

SERVICIOS ECOSISTÉMICOS, RAPACES NECRÓFAGAS Y HÁBITATS.
Proyecto EFA 089/15 ECOGYP, POCTEFA INTERREG

**JORNADA: ECOLOGÍA TRÓFICA Y ESPACIAL DE LAS AVES
NECRÓFAGAS. IMPLICACIONES PARA SU CONSERVACIÓN**

Huesca, 22/11/2018.

MESA REDONDA:

REFLEXIONES SOBRE LA GESTIÓN DE RAPACES NECRÓFAGAS EN EL
PIRINEO

Participantes: Dr. Manuel Alcántara (Gobierno de Aragón), Dra. Ainara Cortés (EBD-CSIC), Dr. José Antonio Donázar (EBD-CSIC) y Dr. David Serrano (EBD-CSIC). Moderador: Dr. David Guzmán (Gobierno de Aragón)

El objetivo de la mesa redonda es una reflexión final práctica sobre la gestión de aves necrófagas, a través de la conservación de sus hábitats (u otros medios) y con el objetivo de mantener unos servicios ecosistémicos. Para ello se repasan los temas tratados durante la jornada:

- Alimentación: muladares, ganadería, fauna silvestre...
- Movimientos: uso del espacio (territorios), migraciones, dispersión...
- Reproducción
- Interacciones entre los tres anteriores y con otras especies
- Reflejo en normativa sectorial diversa: conservación de especies, áreas naturales, ganadería y otros.

Y, posteriormente, se debate en concreto sobre los siguientes aspectos:

La importancia de una visión conjunta y coordinada en la conservación de la población de necrófagas ya que no tiene sentido hablar de buitres de Huesca, ni de Aragón, ni de España... Y, en ese sentido, se habla del papel de los proyectos financiados con el programa INTERREG como este para la puesta en común e intercambio de conocimientos y la divulgación de los resultados.

La toma de decisiones de conservación tiene lugar en un complejo sistema ecológico y social. En ese sentido se plantea la importancia de incorporar en los equipos de trabajo personal con formación en ciencias sociales. Hay una necesidad de gestionar acciones de uso público y turismo o presiones mediáticas que hacen que se tomen medias achacada a rápidos cambios biológicos (ataques de buitres al ganado) pero cuando la presión mediática pasa a otro asunto con más repercusión económica (nuevos PAC y PDR, por ejemplo) los cambios se dan en sentido contrario.

Las medidas de gestión del alimento con sus puntos fuertes (aumento de supervivencia y productividad...) y sus debilidades (dispersión –efectos densodependientes negativos-, cambios en comportamientos, interferencia entre especies...). Se debería comparar también frente a la opción y consecuencias de no hacer nada o alternativa "0".

Gestión del hábitat a través de elementos que no dependen directamente de la iniciativa administrativa: ganadería, caza. Cambio en la estructura y la composición de las comunidades de consumidores primarios (herbívoros).

Cambio de las actividades que se realizan en medio natural: turismo de naturaleza, *birdwatching*, deportes de aventura... que implica también la gestión del uso público en ENP.

Enfoque de gestión vs investigación en la conservación: plantear que la conservación de las aves necrófagas es el resultado de la interacción de una multitud de percepciones e intereses y no existe una única solución objetiva para estos problemas. Y entender que la conservación es un proceso público donde confluyen innumerables percepciones, mitos e intereses, y usar herramientas sociales que son claves.

Papel de conceptos de moda en investigación: cambio global (incluyendo cambios de usos y cambio climático), servicios ecosistémicos, influyen en las herramientas de gestión.

Discutir sobre el papel de medias agroambientales, PAC y PDR en el pasado y sus oportunidades de futuro, planteando la vinculación de estos fondos a gestión de la Red Natura 2000.