

Compte rendu du focus group éleveurs des Pyrénées-Atlantiques

12/04/2019



Participants :

Mathias Duhart, 2 stagiaires, Ch. Uharitz, S. Merlin. L. Biscaichioy, O. Sallato, P. Mounho, D. Pochelu, D. Fernandez, P. Etchegaray, E. Morin.



Introduction de la séance :

Rappel des enjeux prioritaires identifiés lors du précédent FG : prix des agneaux, l'environnement (rappeler ce qui est fait positivement, ne pas être sur la défensive, cf. attentes sociétales).

Tableau 1 : Rappel des objectifs prioritaires fixés lors du 1^{er} FG.

Prix du lait et des fromages	★★★★★★★★
Charge de travail et problèmes de MO	★★★★★★★★
Evolution des attentes sociétales	★★★★★★
Aides PAC	★★★
Autonomie, coût des aliments, difficultés d'approvisionnement	★★★
Reprise des exploitations	★
Problèmes sanitaires	★
Prédation	★
Prix des agneaux	
Arrêts précoces	
Pression foncière	
Déprise et disparition de la collecte	

Rappel des simulations à réaliser sur les Cas-types existants sur la zone des Pyrénées Atlantiques:

- PA03 :

PA03, livreur non transhumant, coteaux du Pays Basque

Diminuer l'effectif brebis et accroître la productivité du troupeau (génétique, conduite du troupeau) pour réduire la charge de travail, être plus autonome / achats d'aliments et plus efficace / résultats économiques.

- PA01 :

PA01, livreur transhumant, montagne Basque

Démarrer une activité de transformation fromagère en estive en faisant appel à un berger salarié, et en retardant les mises-bas pour allonger la période de traite sur l'été en estive.

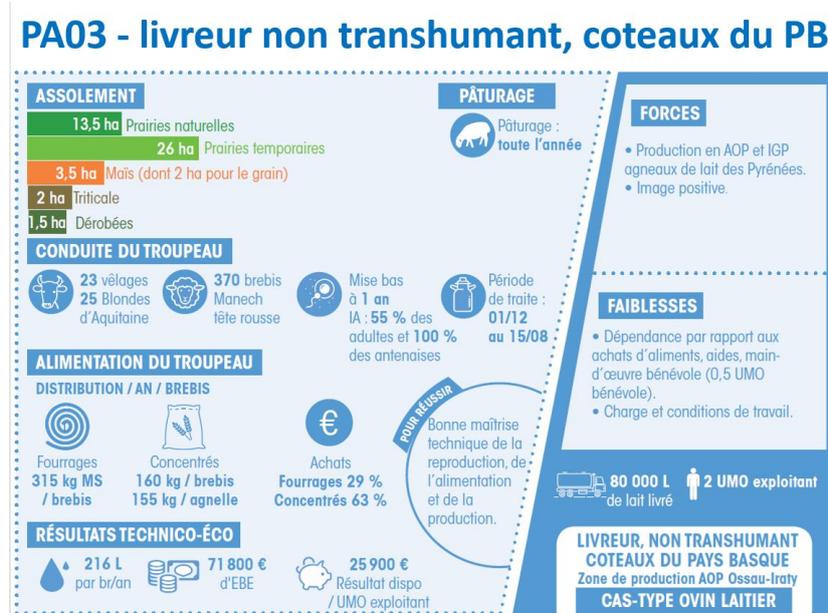
- NB : Il est très dur de trouver un salarié, passer à côté de la période de Noël.

Simulations :

Présentation des simulations réalisées (cf. Diaporama)

1) Evolution du CT livreur, non transhumant

Figure 1 : CT PA03 de la zone Pyrénées Atlantiques



1.1) Réactions des participants sur la simulation d'évolution du PA03

- Quand même 50 brebis en moins. Espérances d'avoir plus de gains économiques à l'arrivée. Dans la vraie vie : peut-être diminuer. C'est aussi dire qu'il ne faut pas augmenter tout le temps le troupeau. On va plus s'en occuper => moins de frais véto...

1.2) En quoi la simulation sur PA03 répond aux enjeux ?

Tableau 2 : Synthèse des réponses offertes par la simulation aux enjeux du PA03

Prix du lait	Interrogation sur les taux... importance de la génétique
Travail	Effet le + important : baisser le W sans baisser le Revenu
Attentes sociétales	Moins d'animaux, plus petits troupeaux, mieux suivis Insister sur environnement : moins d'effluents, un peu plus autonome, plus de pâturage Conduite brebis intensifiée mais surfaces extensifiée
Aides PAC	On gagne un peu de chargement
Autonomie, coût des aliments	Légère baisse des achats
Reprise des exploitations	Donne + envie ? Du temps libéré. Mais pression / performance
Problèmes sanitaires	50 agneaux de moins, moins de MB, amélioration Moins de marge de manœuvre si pb sanitaire
Prédation	Attaque de chien : effet + important des pertes si stress des brebis et mortalité

1.3) Questions soulevées par la simulation sur PA03

L'augmentation de la production laitière demande plus de technicité, mais les éleveurs de ce CT sont déjà techniques à la base, existe-t-il encore des marges de manœuvre ?

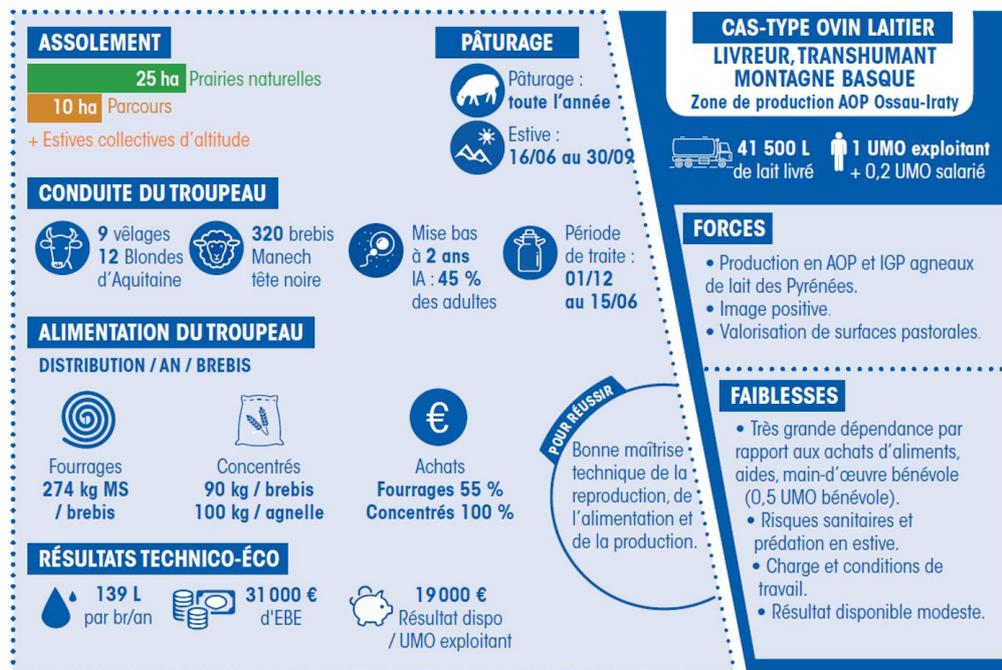
Existe-t-il un risque accru de mammites ? Pas forcément lié.

Que se passe-t-il par rapport à l'âge à la réforme ? On trie plus vite... en particulier si décrochage –ce phénomène serait plus accentué sur des transhumants

2) Evolution du CT livreur, non transhumant

Figure 1 : CT PA01 de la zone Pyrénées-Atlantiques

PA01 - livreur transhumant, montagne Basque



2.1) Réactions des participants sur la simulation d'évolution du PA03

- Plus compliqué à mettre en œuvre
- Point d'interrogation / résultats de reproduction
- Prendre en compte la baisse du prix des agneaux (du simple au double : 2,3/kg)
- Systèmes qui se sont développés en Soule, dans le cadre de GP (troupeaux regroupés). Mais ça ne se développe pas.
- Difficulté d'aller sur un marché avec que du fromage d'estive.
- Problème pour aller vendre, en même temps que le début de traite.
- Attention à la qualité des fromages. Pb de savoir-faire. Plus d'interrogations, Pb / lutte de juin...
- Possible mais compliqué/plus aléatoire.
- Changement radical
- Prendre le salarié pour récolter les fourrages, et l'éleveur va en estive. Mais perte des aides au gardiennage.
- Les jeunes sont intéressés par la transformation
- Plus durée est longue, la qualité est moindre pour la transformation fromagère.
- Attention à la lutte pdt l'estive.
- Question de la tonte ? Quand ? Monte, en montagne, descente ?
- 15 € = non. C'est bradé. Mais prudence ? Concurrence entre tous les fermiers, vente après en cours de MB.
- Incidences sur le prix des agneaux ?
- Scénario beaucoup plus compliqué.

- Reproduction = c'est la clef. Dépend de la qualité des montagnes. En Soule, il y en a qui ont pris cette option-là. Contourner le pbm de la lutte ?
- Hypothèse de vendre le lait d'estive ? Non, plus personne va collecter ?
- Lui aller transformer et prendre un salarié pour l'exploitation ?
- Problèmes sanitaires : importants avec les systèmes de montagne, notamment avec les mélanges de troupeaux. Viable sur le long terme ?
- Mettre en œuvre ce système quand montagne adapté (eau, qualité de parcours). Pas de montagne intermédiaire, pas de basse montagne.
- Prix du lait ? Qualité du lait et fromage
- Travail ? Pb automne : vente et traite. Trouver un BON salarié : compétent, consciencieux, et travailleur.
- Salariés, ou installation sur l'exploitation du fils ? Et ça existe, installation en couple ?
- Supprimer l'aide salarié et voir installation ?
- Pertinence de la MAT mobile ? MAT mobile en haut et en bas ?
- Charge mécanisation. Plusieurs lignes.

2.2) En quoi la simulation sur PA01 répond aux enjeux ?

Tableau 2 : Synthèse des réponses offertes par la simulation aux enjeux du PA01

Prix du lait	+ prix lait transformé / mais qualité du lait et du fromage (lait cru)
Travail	Trouver un BON salarié : compétent consciencieux – des jeunes qui projettent de s'installer Pb automne : vente et traite
Attentes sociétales	Meilleure utilisation de la montagne
Aides PAC	
Autonomie, coût des aliments	
Reprise des exploitations	Permet d'envisager une installation (avec aussi un peu de transfo en bas)
Problèmes sanitaires	Problème +++ lié aux mélanges de troupeaux / comme pour la repro
Prédation	

2.3) Conditions de mise en œuvre des hypothèses sur PA01

Salle de traite mobile utilisable en haut et en bas plutôt que d'investir 2 fois.

Montagne adaptée: eau, qualité des parcours... pas partout, choix à raisonner – pas possible en montagne intermédiaire

Comment continuer ce travail ?

- Diffuser comment ? A qui ?
- Gestionnaire d'estives.
- 1^{er} cas + facile à mettre en œuvre.
- 2^{ème} cas + compliqué... Intéressant de l'avoir étudié / généralisation du gardiennage et par rapport à des projets d'installation
- Accompagner la diffusion avec des réunions de présentation (type observatoire).
- Associer les syndicats de vallée

NB : Voir si on peut trouver des élevages qui ont fait ces évolutions.

- Bien pour les projets d'installation ?
- Question prédation ? Peut être un plus de l'avoir déjà étudié.
- Groupe technique pour voir comment valoriser ça.

Impression générale sur l'intérêt de ce travail en FG PIRINNOVI :

- Important d'avoir des chiffres
- Optimisme
- Intervenir dans les formations
- Exploitations où il y a qu'une génération.
- Envie de continuer => solutions et possibilités d'innovations. Pas toujours le mauvais métier dévalorisé.
- Méthode à réutiliser sur d'autres thématiques : ex stage sur le désaisonnement.

Mai 2019 - Réf : 00 19 301 020