

Créer de la « présence à distance » en e-Formation Au-delà du slogan : un objet de recherche

Conférence en Webinaire
d'Annie Jézégou pour le Centre de Développement Pédagogique
de l'Université de Nantes, le 30 Avril 2020

Annie Jézégou. Professeur des Universités. Laboratoire CIREL (EA 4354), équipe Trigone.
Université de Lille. Pages professionnelles : <https://pro.univ-lille.fr/annie-jezegou/parcours/>

Point de vigilance :

- ✓ le contenu de ce document de vulgarisation scientifique est très synthétique et simplifié au regard de celui de récentes publications (Jézégou, 2019a, 2020) ;
- ✓ les références bibliographiques, en fin du document, permettent aux lecteurs d'approfondir leurs connaissances sur le concept de « présence » en e-Formation, s'ils le souhaitent.

Que signifie le terme « e-Formation » ?

Le terme « e-Formation » renvoie à « *des environnements d'apprentissage en ligne dont une des principales propriétés est d'utiliser des technologies du multimédia et l'Internet pour faciliter l'accès à des ressources et des services éducatifs. Ces environnements intègrent des outils logiciels qui permettent la gestion et le suivi d'une formation en ligne, l'accès à des ressources pédagogiques médiatisées, des possibilités technologiques d'interactions synchrones et asynchrones, de travail et de collaboration à distance ou encore de production et de partage de contenus* ». (Jézégou, 2019a, p.9).

Ces environnements peuvent être du *e-learning* (apprentissage en ligne), du *blended-learning* (apprentissage hybride) ou encore des *Moocs*, *Spocs*, etc.

Les références à mentionner pour tout usage du contenu de ce texte :

Jézégou, A. (2020). Créer de la présence à distance. Au-delà du slogan : un objet de recherche. Conférence en webinaire organisée par le Centre de Développement en Pédagogie de l'Université de Nantes. 30/04/20.

Comment caractériser globalement la « présence » en e-Formation ?

La présence en e-Formation résulte d'une dynamique relationnelle médiatisée entre les apprenants, entre les apprenants et l'enseignant (ou le formateur) au sein d'un espace numérique de communication. Telle est la façon la plus simple et la plus large de définir ce phénomène.

Trois points méritent d'être précisés (Jézégou, 2019b, 2020) :

- la présence permet de réduire la distance qui sépare et de générer une proximité entre les interlocuteurs ;
- la distance qui sépare n'est pas que géographique. Elle peut être sociale, culturelle, linguistique, interpersonnelle, etc.;
- la présence est bien réelle et non virtuelle. Elle est à la fois ressentie (dimension subjective) et tangible (dimension objective).

Qu'en est-il du rôle joué par les outils et services numériques de communication pour créer « une présence » ?

Ces outils et services sont des artefacts technologiques parmi d'autres. Ils n'ont pas de rôle particulier à jouer en tant que tels. Tout dépend de l'usage qui en est fait à des fins de mise en relation et de communication interpersonnelle et/ou collective.

En toute logique et au préalable, pour qu'une présence puisse se créer, les artefacts socio-numérique de communication (forum, chat, messagerie, visio-conférence, réseaux sociaux, etc.) doivent être utilisés par les interlocuteurs potentiels (apprenants, formateurs, enseignants, tuteurs, etc.)

Les recherches sur l'acceptation d'une technologie et celles sur l'affordance permettent de cerner les raisons pour lesquelles un artefact est utilisé ou pas.

- selon le modèle de l'acceptation d'une technologie de Davis (1989) : l'utilisateur potentiel doit percevoir l'artefact comme (1) facile à utiliser et (2) utile pour les actions qu'il souhaite réaliser, en l'occurrence communiquer avec les autres éloignés géographiquement.

Mais ce n'est pas suffisant :

- l'apparence physique (*design*, interface) et les propriétés (ergonomie, navigation, interactivité, etc.) de l'artefact entrent également en jeu. En effet, ils suggèrent des possibilités d'action. (communiquer, collaborer, stocker, etc.) ; l'utilisateur potentiel perçoit - ou non, tout ou partie - ces possibilités d'action.

Quatre cas de figure peuvent alors se présenter :

		Possibilités d'action proposées par l'artéfact (telles que pensées par son concepteur)	
		OUI	NON
L'utilisateur potentiel perçoit-il des possibilités d'action ?	OUI	Affordance perçue	Fausse affordance
	NON	Affordance cachée	Rejet correct
		Situations affordantes	Situations non affordantes

Tableau 1. *Les deux situations affordantes et les deux situations non affordantes (Jézégou, 2020 d'après Gaver, 1999)*

L'affordance dite « perçue » est la plus favorable pour créer une présence en e-Formation.

En résumé, les apprenants (mais aussi les formateurs/enseignants) doivent percevoir l'artéfact comme facile à utiliser et utile pour communiquer entre eux. De plus, il est préférable qu'ils perçoivent les possibilités de communication proposées par l'artéfact et que ces possibilités soient tangibles.

Si la présence à distance résulte d'une dynamique relationnelle médiatisée, que cela suppose-t-il de la part des apprenants ?

- il est essentiel que les apprenants soient motivés à la fois individuellement et collectivement. En d'autres termes, ils doivent avoir envie d'être en relation, puis d'interagir et de maintenir leurs efforts d'interactions dans le temps pour que cette dynamique se développe.
- Ils doivent aussi mettre en œuvre des stratégies individuelles et collectives pour développer cette dynamique relationnelle grâce à leurs interactions sociales. Ces dernières doivent être à la fois suffisantes en nombre et de qualité.

En d'autres termes, les apprenants doivent exercer une agentivité (Jézégou, 2014a, 2019c). De même, l'enseignant (ou le formateur, tuteur, etc.) doit faire preuve d'agentivité pour soutenir les efforts des apprenants dans ce sens.

Sans cette agentivité, aucune présence ne peut se créer au sein d'un espace numérique de communication (Jézégou, 2020). Elle constitue même une condition préalable à l'utilisation des artéfacts socio-numériques (forum, chat, messagerie, visio-conférence, réseaux sociaux, etc.).

Est-ce qu'il suffit d'interagir via des artefacts socio-numériques pour développer une dynamique relationnelle médiatisée et, par conséquent, créer une présence ?

Certaines formes d'interactions sociales sont plus propices que d'autres. C'est en particulier le cas lorsque la situation de référence est celle d'un groupe d'apprenants ayant à réaliser une activité collective. Cette activité peut leur être imposée ou suggérée par l'enseignant (le formateur), choisie par le groupe lui-même. Peu importe. Pour mener cette activité collective, les apprenants interagissent (tout comme ils le feraient en présentiel) via des artefacts socio-numériques de communication. Au regard de cette situation, certaines formes d'interactions sociales permettent de créer une présence. Cette présence est alors qualifiée de « sociale » en référence à la situation collective de groupe.

Les résultats des recherches (Jézégou, 2012, 2013, 2014b, 2019b, 2020) permettent de décliner cette présence sociale en trois dimensions : (1) la présence socio-cognitive, (2) la présence socio-affective et (3) la présence pédagogique. Elles résultent de formes spécifiques d'interactions sociales.

- Même si la manière de les spécifier est bien plus complexe au plan conceptuel (Jézégou, 2020, p. 64), elles peuvent être définies - succinctement et à des fins de vulgarisation scientifique - de la manière suivante :
- *définition simplifiée* : la présence socio-cognitive résulte des transactions médiatisées entre les apprenants. Les transactions sont des interactions sociales d'expression et de confrontation de points de vue, d'ajustement mutuels, de négociations et de délibérations pour mener une activité collective.
- *définition simplifiée* : la présence socio-affective résulte des interactions sociales médiatisées entre les apprenants et qui engendrent un climat socio-affectif favorable au travail collaboratif en groupe. Ces interactions sont porteuses de cohésion, de symétrie de la relation et d'aménité.
- *définition simplifiée* : la présence pédagogique résulte des interactions sociales médiatisées que le formateur entretient avec les apprenants pour soutenir le travail collaboratif en groupe. Ces interactions s'expriment lors d'activités de coordination, d'animation et de modération auprès des apprenants.

Les interactions sociales médiatisées en jeu dans chacune des trois dimensions de la présence sociale en e-Formation favorisent ensemble l'apprentissage tant au plan individuel que collectif (Jézégou, 2012). De plus, elles permettent au groupe d'apprenants de se constituer en communauté d'apprentissage en ligne. Il s'agit d'une communauté, car elle est basée sur un travail collaboratif et non coopératif, tout en étant dotée d'un *leadership* émergent et régie par des relations d'égalité. Cette communauté d'apprentissage en ligne est bien réelle et non virtuelle (Jézégou, 2019a, 2020).

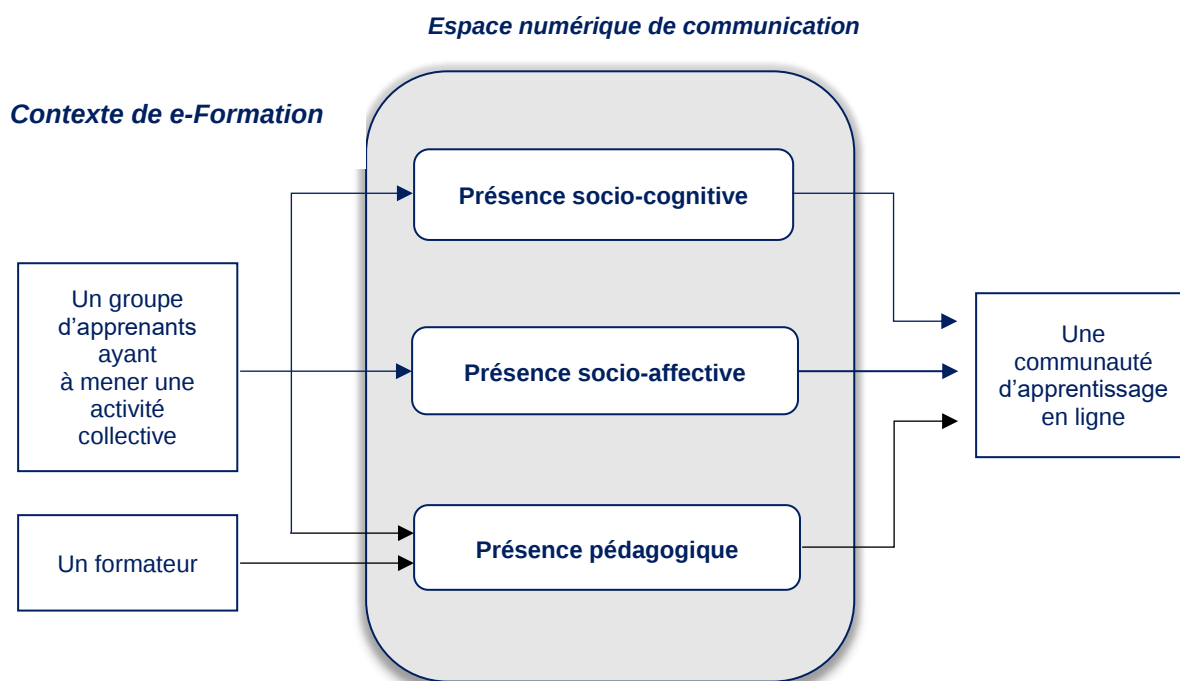


Figure 1. *Schéma simplifié du modèle de la présence en e-Formation d'après Jézégou (2012, 2014b, 2019b)*

Selon les cas de figure, la présence pédagogique permet de soutenir la présence socio-affective et parfois même la présence socio-cognitive, voire les deux ensemble. De même la présence socio-affective peut favoriser la présence socio-cognitive. Ces deux présences peuvent s'exprimer sans qu'intervienne la présence pédagogique.

Au final

Au-delà d'un slogan soumis aux aléas des modes et des effets de langage, la « présence à distance » en e-Formation est à la fois un domaine et un objet de recherche :

- un domaine de recherche en émergence et non moins complexe ;
- un objet étayé au plan théorique et qui ouvre la voie à des études empiriques ;
- des recherches dont les résultats sont des aides à la décision et des guides pour l'action afin de créer une présence en contexte d'e-Formation, malgré l'éloignement géographique et donc la séparation physique.

Merci de l'attention accordée à ce document de synthèse.



Pour approfondir le sujet :

- Articles scientifiques et chapitres d'ouvrage

Davis, F. D. (1989). Perceived Usefulness, Perceived Ease of Use, and User Acceptance of Information Technology. *MIS Quarterly*, 13 (3), 319-340.

Gaver, W. (1991). Technology affordances. In *Proceedings of the SIGCHI Conference on Human Factors in Computing Systems* (pp. 79-84). New York : ACM.

Jézégou, A. (2012). La présence en e-learning : modèle théorique et perspectives pour la recherche. *International Journal of E-Learning & Distance Education (IJEDE)*, 26(1). Récupéré de <http://www.ijede.ca/index.php/ijede/article/view/777>

Jézégou, A. (2013). La présence en e-learning : une dimension socio-éducative pour favoriser l'autodirection des apprenants. Dans P. Cyrot, C. Jeunesse, et D. Christol (dir.) *Renforcer l'autoformation : aspects sociaux et dimensions pédagogiques* (p.145-158). Lyon, France : Chronique sociale.

Jézégou, A (2014a). L'agentivité humaine : un moteur essentiel pour l'élaboration d'un environnement personnel d'apprentissage. *Sciences et Technologies de l'Information et de la Communication pour l'Éducation et la Formation*, 21. Récupéré de http://sticef.univ-lemans.fr/num/vol2014/17-jezegou-epa/sticf_2014_NS_jezegou_17.htm

Jézégou, A. (2014b). Le modèle de la présence en e-learning. Une modélisation théorique au service de la pratique, notamment en contexte universitaire. Dans G. Lameul, et C. Loisy (dir.). *La pédagogie universitaire à l'heure du numérique*. Bruxelles : De Boeck Université, 111-120.

Jézégou, A. (2019a) (dir). *Traité de la e-Formation*. Bruxelles : De Boeck Université.

Jézégou, A. (2019b). La distance, la proximité et la présence en e-Formation. Dans A. Jézégou (dir). *Traité de la e-Formation des adultes*. Bruxelles : De Boeck Université, 143-163.

Jézégou, A. (2019c). L'agentivité humaine en e-Formation des adultes. Dans A. Jézégou (dir). *Traité de la e-Formation des adultes*. Bruxelles : De Boeck Université, 191-211.

Jézégou, A. (2020). La présence à distance en e-Formation. *Médiations & Médiatisation*, N°3, Rubrique Entretien réalisé par Androwkha, S. 59 - 67. Récupéré de <https://revue-mediations.telug.ca/index.php/Distances/article/view/116>

- Conférences filmées sur la présence à distance en e-Formation

Jézégou, A. (2019). La présence sociale à distance : un des leviers de la persévérance aux études. Conférence d'ouverture. *Journée thématique de la FIED. La persévérance dans les études en enseignement à distance : Questions de chercheurs et interrogations de praticiens*, Fédération Interuniversitaire de l'Enseignement à Distance (FED), Mar 2019, Lille, France. <https://webtv.univ-lille.fr/video/10252/la-presence-sociale-a-distance-un-des-leviers-pour-la-perseverance-aux-etudes->

Jézégou, A. (2020). Les dispositifs hybrides au prisme de l'apprentissage autodirigé et de la présence à distance. Conférence. *Cycle de conférences sur les formations hybrides*, Sorbonne Université, 2020, Paris, France. https://www.youtube.com/watch?v=z6svQb_EVLo

- En bonus

Capsule vidéo de présentation très générale de la présence à distance, en moins de 4 minutes : <https://www.youtube.com/watch?v=7IIXECYnjQI>

La conférence filmée : L'innovation en Formation : pour quel progrès ? : <https://webtv.univ-lille.fr/video/10694/conference-debat-%C2%AB-innovation-et-valeurs-%C2%BB>

Jézégou, A. (2019). L'innovation en formation : pour quel progrès ? Conférence. *Assises Régionales de l'Education Permanente en Hauts de France*, AROFESEP : Association Régionale des Organismes de Formation Economie Sociale Education Permanente, Nov 2019, Lille, France.

Recherches sur « **la présence à distance en e-Formation** » menées dans le cadre du programme [Interreg Dig-e-Lab](#) - Fonds européen de développement régional – Met steun van het Europees Fonds voor Regionale Ontwikkeling.