



BESTRIJDING VAN TRIPS (*THRIPS TABACI* / *THRITB*) EN PREIMINEERVLIEG (*PHYTOMYZA GYMNOSTOMA* / *NAPOGY*) IN PREI (*ALLIUM PORRUM* / *ALLPO*)

Proefcode: OL19 PRTR01
GEP nummer: Niet uitgevoerd onder GEP

In opdracht van: Project ECOPAD: 'Het pad naar de agro-ecologie: platform voor grensoverschrijdende samenwerking voor groenteteelt verse markt en industrie'

Door: PCG vzw
Karreweg 6
B-9770 Kruishoutem
Tel ++ 32 (0)9 381 86 86
Fax ++ 32 (0)9 381 86 99
pcg@pcgroenteteelt.be

Proefverantwoordelijke: Annelien Tack
Studieverantwoordelijke: Saskia Buysens
Directeur: Bruno Gobin

Datum: 24 maart 2020

Studieverantwoordelijke
Dr. ir. S. Buysens

Directeur
Dr. B. Gobin



Abstract

Deze proef werd aangelegd om de efficiëntie na te gaan van middelen tegen trips (*Thrips tabaci* / THRITB) en preimineervlieg (*Napomyza gymnostoma* / NAPOGY) in prei (*Allium porrum* / ALLPO).

De proef werd aangelegd op een proefveld te Kruishoutem, België, in 4 parallellen als een gerandomiseerde blokkenproef. De plotoppervlakte was 18 m². De proefveldbespuitingen gebeurden met een automatische proefveldspuit. De toepassingsdruk was 3 bar en de gebruikte hoeveelheid water was 400 l/ha. In deze proef werden er op 8 tijdstippen proefbehandelingen uitgevoerd. De eerste proefbehandeling werd uitgevoerd 17 dagen na planten. De daaropvolgende proefbehandelingen werden uitgevoerd met een interval van 11 tot 15 dagen.

In de proef werden een hele reeks alternatieve middelen getest die in de toekomst mogelijks een erkenning kunnen krijgen, waaronder ook Benevia (OD, 100 g/l cyantraniliprole) waarvoor een 120-dagen regeling van kracht was. Deze middelen werden vergeleken t.o.v. de referentie Tracer (SC, 480 g/l spinosad).

Gedurende de volledige proef wordt de beste tripsbestrijding bekomen met 2.4 l/ha PM 15/001 in combinatie met 2 l/ha PM 06/012. Deze combinatie geeft 11 DAT F een significant betere werking dan de combinaties 0.2 l/ha Tracer + 2 l/ha PM 06/012, 0.75 l/ha Benevia + 2 l/ha PM 06/012, 0.75 l/ha Benevia + 2 l/ha PM 05/008, 0.75 l/ha Benevia + 1 l/ha PM 05/008 (bandbespuiting), 0.75 l/ha Benevia + 2 l/ha PM 05/008 met een voorafgaande toepassing van 2 l/ha PM 06/012 én het praktijkschema. Al deze combinaties geven een gelijkaardige, significante en goede werking t.o.v. het onbehandelde object.

Bij toepassing van 0.6 l/ha PM 19/008 + 2 l/ha PM 06/012, 5 l/ha PM 19/006, 0.83 l/ha PM 19/014, 4 l/ha PM 18/004 en 0.3 l/ha PM 19/007 kan op geen enkel moment in deze proef een significante werking aangetoond worden t.o.v. het onbehandelde object.

Er werd geen aantasting van preimineervlieg in het veld waargenomen. Het effect van de middelen op preimineervlieg kon daardoor niet geëvalueerd worden.



Inhoud

1	Inleiding.....	4
2	Materiaal en methoden.....	4
2.1	Objecten	4
2.2	Proefdesign	4
2.3	Draaiboek	5
2.4	Proefveld / infrastructuur	5
2.5	Klimatologische omstandigheden.....	6
2.6	Behandelingsmethode.....	7
2.7	Beoordelingsmethode	11
2.8	Statistische analyse	11
3	Resultaten en bespreking	11
3.1	Resultaten	11
3.2	Gebruikte codes	11
3.3	Validiteit van de resultaten	11
3.4	Bespreking	12
4	Besluit	12
5	Verklaring van de kwaliteitsverantwoordelijke	13
6	Vertrouwelijkheid van dit document.....	13
7	Samenwerking	13



1 Inleiding

Deze proef werd aangelegd om de efficiëntie na te gaan van middelen tegen trips (*Thrips tabaci* / THRITB) en preimineervlieg (*Napomyza gymnostoma* / NAPOGY) in prei (*Allium porrum* / ALLPO)

2 Materiaal en methoden

2.1 Objecten

Obj.	Handelsnaam	Conc.	Form.	Actieve stof	Dosis per ha	Toep. code
1	Onbehandeld					
2	Tracer	480.0 g/l	SC	spinosad	0.200 l	ABCDEFGH
2	PM 06/012				2.000 l	ABCDEFGH
3	PM 15/001				2.400 l	ABCDEFGH
3	PM 06/012				2.000 l	ABCDEFGH
4	Benevia	100.0 g/l	OD	cyantraniliprole	0.750 l	ABCDEFGH
4	PM 06/012				2.000 l	ABCDEFGH
5	PM 19/008				0.600 l	ABCDEFGH
5	PM 06/012				2.000 l	ABCDEFGH
6	PM 19/008				0.400 l	ABCDEFGH
6	PM 15/001				2.400 l	ABCDEFGH
7	PM 19/006				5.000 l	ABCDEFGH
8	PM 19/014				0.830 l	ABCDEFGH
9	PM 18/004				4.000 l	ABCDEFGH
10	PM 19/007				0.300 l	ABCDEFGH
11	Benevia	100.0 g/l	OD	cyantraniliprole	0.750 l	ABCDEFGH
11	PM 05/008				2.000 l	ABCDEFGH
12	Benevia	100.0 g/l	OD	cyantraniliprole	0.750 l	ABCDEFGH
12	PM 05/008				2.000 l	ABCDEF
12	PM 06/012 (vooraf)				2.000 l	ABCDEF
13	Benevia (band)	100 g/l	OD	cyantraniliprole	0.750 l	ABCDEF
13	PM 05/008 (band)				1.000 l	ABCDEF
14	Benevia	100 g/l	OD	cyantraniliprole	0.750 l	AB
14	PM 05/008				2.000 l	AB
14	Tracer	480.0 g/l	SC	spinosad	0.200 l	CEG
14	Vertimec	18.0 g/l	EC	abamectine	0.500 l	DFH

Object 13: bandbespuiting

2.2 Proefdesign

Proefdesign	Gerandomiseerde blokkenproef
Aantal parallellen	4
Aantal objecten	14
Plotoppervlakte (m ²)	18
Sputoppervlakte (m ²)	16.5
Lengte plot (m)	6
Sputlengte plot (m)	5.5
Breedte plot (m)	3
Sputbreedte plot (m)	3



Proefplan

obj par	obj par	obj par	obj par
14 1	6 2	9 3	13 4
13 1	3 2	7 3	4 4
12 1	10 2	11 3	1 4
11 1	2 2	8 3	5 4
10 1	5 2	4 3	7 4
9 1	13 2	2 3	12 4
8 1	1 2	14 3	3 4
7 1	12 2	6 3	10 4
6 1	9 2	3 3	8 4
5 1	11 2	1 3	14 4
4 1	7 2	5 3	2 4
3 1	14 2	13 3	9 4
2 1	8 2	10 3	6 4
1 1	4 2	12 3	11 4

2.3 Draaiboek

Opdracht: moment uit te voeren	Datum uitvoering	Handeling	Bemerking
Half juni w25	20/06/2019	Plant	
W&W	7/07/2019	Proefbehandeling	A
W&W	19/07/2019	Proefbehandeling	B
0 DAT C	2/08/2019	Beoordeling	Efficiëntie
W&W	2/08/2019	Proefbehandeling	C
W&W	14/08/2019	Proefbehandeling	D
Vóór E	27/08/2019	Beoordeling	Efficiëntie
W&W	29/08/2019	Proefbehandeling	E
W&W	12/09/2019	Proefbehandeling	F
Vóór G	23/09/2019	Beoordeling	Efficiëntie
W&W	23/09/2019	Proefbehandeling	G
W&W	7/10/2019	Proefbehandeling	H
Voor oogst		Beoordeling	Efficiëntie
Januari		Vernietiging	

2.4 Proefveld / infrastructuur

GPS-coördinaten	50.944209 N - 3.525398 O
Land	België
Gemeente	Kruisem
Locatie proef	PCG, Blok BI 3-15
Voorgaande teelt	Bonen - Sla
Ras (+zaadhuis)	Krypton (Nunhems)
Teeltsysteem	Ruggen
Aantal rijen per plot	4
Rij afstand	10 cm
Plant afstand	65 cm

Tabel 1: Bodemanalyse PCG

Datum	Diepte (cm)	Grondsoort	pH _{KCl}	%C	P (mg/100 g droge grond)	K	Mg	Ca	Na
17/11/2016	0-23	15 (Fijn zand)	6.2	2.2	41	34	16	179	11



Tabel 2: Stikstofanalyse PCG

Datum	Diepte (cm)	NO ₃ ⁻ -N (kg/ha)	NH ₄ ⁺ -N (kg/ha)
30/07/2019	0-30	172	4
30/07/2019	30-60	105	11

Tabel 3: Bemesting

Datum	kg/ha	Meststof	Samenstelling meststof (%)			
			N	P ₂ O ₅	K ₂ O	MgO
Voorjaar 2019	16000	Stalmest	7.1	2.9	8.1	
19/06/2019	192	Entec 26	26			
20/06/2019	59	APP		34		

Tabel 4: Algemene gewasbescherming

Datum	Product	Dosis per hectare	Actieve stof
24/06/2019	Frontier Elite	1 L	dimethenamide-p
24/06/2019	Stomp aqua	1.5 L	pendimethalin
17/07/2019	Xinca	0.75 kg	bromoxynil
17/07/2019	Lentagran 45 WP	1.2 Kg	pyridaat
17/07/2019	Butisan S	0.5 L	metazachloor
17/07/2019	Nativo 75 WG	0.3 Kg	trifloxystrobin + tebuconazool
17/07/2019	Trend 90	0.2 L	alcohol isodecyl ethoxylaar
23/07/2019	Select prim	1.25 L	clethodim
1/08/2019	Rudis	0.4 L	prothioconazool
1/08/2019	Trend 90	0.25 L	alcohol isodecyl ethoxylaar
1/08/2019	Epso Microtop	12.5 Kg	meststof
21/08/2019	Nativo 75 WG	0.36 Kg	trifloxystrobin + tebuconazool
21/08/2019	Trend 90	0.2 L	alcohol isodecyl ethoxylaar
3/09/2019	Ortiva Top	1 L	azoxystrobin + difenoconazool
3/09/2019	Epso microtop	12.5 0	meststof
17/09/2019	Rudis	0.4 L	prothioconazool
17/09/2019	Trend 90	0.15 L	alcohol isodecyl ethoxylaar
3/10/2019	Signum	1.5 Kg	boscalid + pyraclostrobin
3/10/2019	Tebusip (HORIZON EW)	1 L	tebuconazool
27/10/2019	Infinito	1.6 l	fluopicolide + propamocarb
27/10/2019	Rudis 480 SC	0.4 l	prothioconazool
27/10/2019	Trend 90	0.2 l	alcohol isodecyl ethoxylaar

2.5 Klimatologische omstandigheden

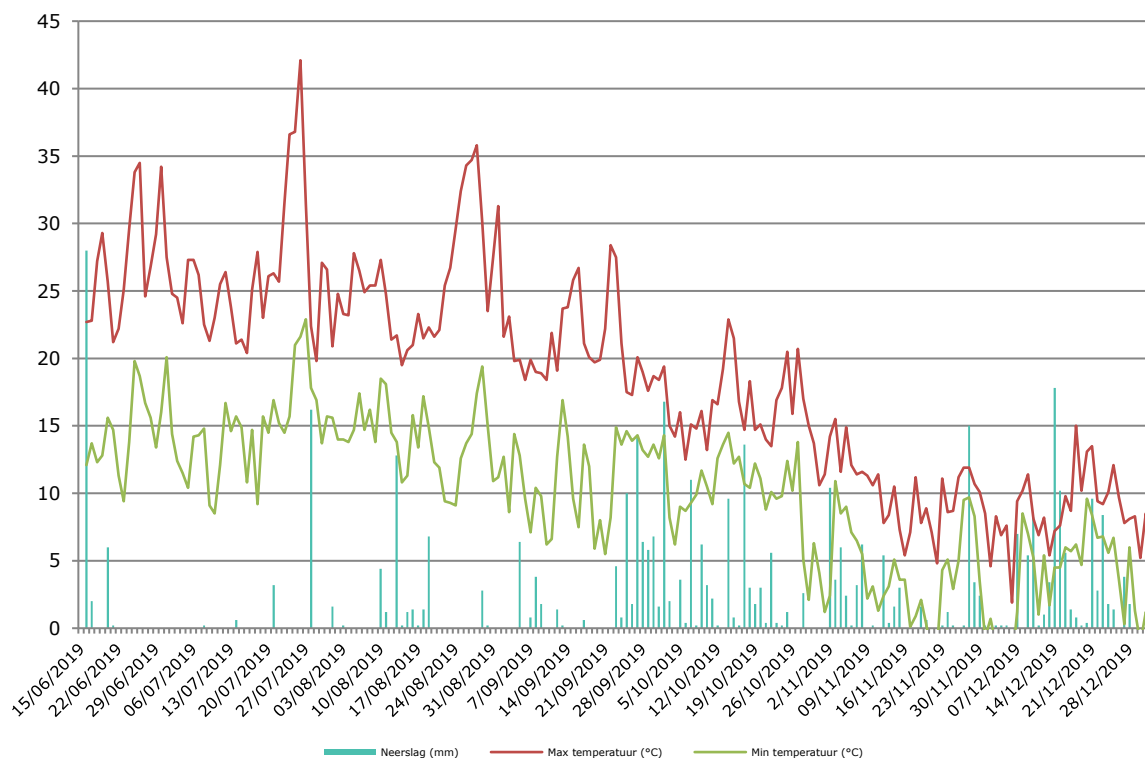
Gebruikte meetstation

KMI meetpost Kruishoutem

Afstand tot proefveld

0 km

Grafiek: Klimatologische omstandigheden Kruisem (15/06/2019 – 31/12/2019)



2.6 Behandelingsmethode

Alle objecten behalve object 13:

Algemeen	A	B	C	D
Datum	7/07/2019	19/07/2019	2/08/2019	14/08/2019
Uur start bespuiting	8:41	7:51	11:57	7:57
Uur einde bespuiting	9:15	8:21	12:50	8:29

Gewas	A	B	C	D
Gewastoestand	Gezond	Gezond	Gezond	Gezond
Veldbedekking (%)	10	20	35	50
Plantstadium				
Stadium meerderheid (aantal % in welk BBCH stadium)	60;15	60;15	40;42	40;43
Stadium minimum (aantal % in welk BBCH stadium)	10;13	60;15	40;42	40;43
Stadium maximum (aantal % in welk BBCH stadium)	60;15	40;16	20;45	30;45
Diameter plant (gemiddeld) (cm)			1.24	2.2
Hoogte plant (gemiddeld) (cm)	24	34	52.4	63.8
Minimale en maximale hoogte (cm)	21;27	26;38	40;60	55;71

Klimaat	A	B	C	D
Bodemvochtigheid	Droog	Droog	Zeer droog	Vochtig
Temperatuur	16.4	19.4	22.6	16.0
Neerslag na behandeling	0	0	0.2	0
Uren tussen bespuiting en eerste regen (enkel indien <6u)			4	
Bewolgingsgraad (%)	60	0	80	0
Relatieve vochtigheid (%)	75	78	69	78
Windsterkte tijdens toepassing	Zwak	Veel wind	Zwak	Vrij matig



Windsnelheid (m/s)	2.66	5.46	3.12	3.63
Windrichting	N	W	ZO	ZO
Toestand van de plant	Droog	Droog	Droog	Dauw

Behandelingskenmerken	A	B	C	D
Behandeld oppervlak / plot (m ²)	17.6	17.6	17.6	17.6
Methode	Spuiten	Spuiten	Spuiten	Spuiten
Toesteltype	APS	APS	APS	APS
Spuitbreedte (cm)	300	300	300	300
Hoeveelheid water (l/ha)	400	400	400	400
Toepassingsplaats	Blad	Blad	Blad	Blad
Toepassingsdruk (bar)	5	5	5	5
Boomafstand van gewas (m)	0.5	0.5	0.5	0.5

Algemeen	E	F	G	H
Datum	29/08/2019	12/09/2019	23/09/2019	7/10/2019
Uur start bespuiting	9:55	7:32	16:58	13:56
Uur einde bespuiting	10:08	7:57	17:03	14:14

Gewas	E	F	G	H
Gewastoestand	Gezond	Gezond	Gezond	Gezond
Veldbedekking (%)	70	75	80	80
Plantstadium				
Stadium meerderheid (aantal % in welk BBCH stadium)	50;45	50;47	80;47	60;49
Stadium minimum (aantal % in welk BBCH stadium)	10;43	10;45	10;45	20;47
Stadium maximum (aantal % in welk BBCH stadium)	5;47	5;48	10;48	60;49
Diameter plant (gemiddeld) (cm)	2.4	2.4	2.78	3.2
Hoogte plant (gemiddeld) (cm)	66.6	59	68.6	71
Minimale en maximale hoogte (cm)	56;75	40;75	65;75	50;80

Klimaat	E	F	G	H
Bodemvochtigheid	Droog	Droog	Droog	Vochtig
Temperatuur	40.8	17.2	19.9	14.5
Neerslag na behandeling	0	0.2	0	0
Uren tussen bespuiting en eerste regen (enkel indien <6u)		4		
Bewolgingsgraad (%)	80	70	30	100
Relatieve vochtigheid (%)	90	100	66	100
Windsterkte tijdens toepassing	Stil	Vrij matig	Vrij matig	Zwak
Windsnelheid (m/s)	0.00	5.15	3.82	3.09
Windrichting	W	ZW	O	W
Toestand van de plant	Droog	Dauw	Droog	Licht vochtig

Behandelingskenmerken	E	F	G	H
Behandeld oppervlak / plot (m ²)	17.6	17.6	17.6	17.6
Methode	Spuiten	Spuiten	Spuiten	Spuiten
Toesteltype	APS	APS	APS	APS
Spuitbreedte (cm)	300	300	300	300
Hoeveelheid water (l/ha)	400	400	400	400
Toepassingsplaats	Blad	Blad	Blad	Blad
Toepassingsdruk (bar)	5	5	5	5
Boomafstand van gewas (m)	0.5	0.5	0.5	0.5

Object 13 (bandbespuiting):

Algemeen	A	B	C
----------	---	---	---



Datum uitvoering	7/7/2019	19/7/2019	2/8/2019
Begin uur uitvoering	9:15	7:35	11:57
Eind uur uitvoering	9:31	7:50	12:50

Gewas	A	B	C
Gewastoestand	gezond	gezond	gezond
Veldbedekking	10	20	35
Plantstadium			
Stadium meerderheid (aantal%;BBCH stadium)	60;15	60;15	40;42
Stadium minimum (aantal%;BBCH stadium)	10;13	60;15	40;42
Stadium maximum (aantal%;BBCH stadium)	60;15	40;16	20;45
Diameter plant (cm)			1.24
Gemiddelde plant lengte (cm)	24	34	52.4
Min en max plant lengte (cm)	21;27	26;38	40;60

Klimaat	A	B	C
Bodemvochtigheid (waarneming)	droog	droog	zeer droog
Luchttemperatuur (gemiddelde)(°C)	16.6	18.8	22.6
Neerslag na behandeling (0-6uur in mm)	0	0	0.2
Uren tss bespuiting en eerste regen(enkel indien < 6u)			4
Bewolkingsgraad (%)	60	0	80
Relatieve vochtigheid (% -gemiddelde)	75.1	79.5	68.6
Windsterkte tijdens behandeling	zwak	vrij matig	zwak
Windsnelheid (gemiddelde - m/s)	3.2	4.5	3.1
Windrichting	N	W	ZO
Toestand van de plant	droog	droog	droog

Behandelingskenmerken	A	B	C
plot oppervlakte (m²)	17.6	17.6	17.6
Methode	spuiten	spuiten	spuiten
Toesteltype	APS	APS	APS
Spuitbreedte	300	300	300
Hoeveelheid water (liter/ha)	400	400	400
Toepassingsplaats	blad	blad	blad
Toepassingsdruk	5	5	5
Boomafstand van gewas (m)	0.5	0.5	0.5



Algemeen	D	E	F
Datum uitvoering	14/8/2019	29/8/2019	12/9/2019
Begin uur uitvoering	7:57	9:55	7:32
Eind uur uitvoering	8:29	10:08	7:57

Gewas	D	E	F
Gewastoeestand	gezond	gezond	gezond
Veldbedekking	50	70	75
Plantstadium			
Stadium meerderheid (aantal%;BBCH stadium)	40;43	45;50	50;47
Stadium minimum (aantal%;BBCH stadium)	40;43	10;43	10;45
Stadium maximum (aantal%;BBCH stadium)	30;45	5;47	5;48
Diameter plant (cm)	2.2	2.4	2.4
Gemiddelde plant lengte (cm)	63.8	66.6	59
Min en max plant lengte (cm)	55;71	56;75	40;75

Klimaat	D	E	F
Bodemvochtigheid (waarneming)	vochtig	droog	droog
Luchttemperatuur (gemiddelde)(°C)	16.0	19.2	17.2
Neerslag na behandeling (0-6uur in mm)	0	0	0.2
Uren tss bespuiting en eerste regen(enkel indien < 6u)			4
Bewolkingsgraad (%)	0	80	70
Relatieve vochtigheid (% -gemiddelde)	78.5	89.8	99.9
Windsterkte tijdens behandeling	vrij matig	windmeter defect	vrij matig
Windsnelheid (gemiddelde - m/s)	3.6	0.0	5.1
Windrichting	ZO	W	ZW
Toestand van de plant	dauw	droog	dauw

Behandelingskenmerken	D	E	F
plot oppervlakte (m²)	17.6	17.6	17.6
Methode	spuiten	spuiten	spuiten
Toesteltype	APS	APS	APS
Spuitbreedte	300	300	300
Hoeveelheid water (liter/ha)	400	400	400
Toepassingsplaats	blad	blad	blad
Toepassingsdruk	5	5	5
Boomafstand van gewas (m)	0.5	0.5	0.5

2.7 Beoordelingsmethode

Op verschillende tijdstippen werden 20 planten per plot beoordeeld. Per plant werd het percentage aangetast bladoppervlak door trips ingeschat.

Voor de oogst werd het % aangetaste planten door preimineervlieg bepaald. In de proef werd geen aantasting waargenomen.

2.8 Statistische analyse

Als de waarden niet homogeen verdeeld waren, werd een transformatie uitgevoerd. De gemiddelden werden vergeleken door een variantieanalyse. Indien er significante verschillen waren ($\alpha=0.05$), werd post-hoc een Tukey test uitgevoerd om significante verschillen tussen de gemiddelden te vinden.

3 Resultaten en bespreking

3.1 Resultaten

Tabel: % aangetast bladoppervlak door trips

Nr.	Object	1/08/2019 % aangetast bladopp.	27/08/2019 % aangetast bladopp.	23/09/2019 % aangetast bladopp.
1	Onbehandeld	6.5 a	21.0 a	15.7 a
2	Tracer + PM 06/012	3.3 b-g	5.1 b	3.9 b
3	PM 15/001 + PM 06/012	1.8 g	1.6 c	1.6 c
4	Benevia + PM 06/012	1.6 g	2.9 bc	3.6 b
5	PM 19/008 + PM 06/012	6.2 ab	18.0 a	18.2 a
6	PM 19/008 + PM 15/001	2.4 efg	2.6 bc	3.1 bc
7	PM 19/006	6.0 abc	18.8 a	19.8 a
8	PM 19/014	4.6 a-e	13.4 a	13.3 a
9	PM 18/004	5.6 a-d	16.9 a	17.3 a
10	PM 19/007	4.5 a-f	18.5 a	18.4 a
11	Benevia + PM 05/008	2.9 d-g	5.6 b	4.4 b
12	PM 06/012 vooraf + Benevia + PM 05/008	3.1 c-g	3.9 bc	3.9 b
13	Benevia + PM 05/008 (bandbespuiting)	1.7 g	2.6 bc	3.5 b
14	Praktijkschema	2.4 fg	3.6 bc	4.1 b
p-waarde		0.0001	0.0001	0.0001
Statistische methode		Tukey, Anova	Tukey, Anova	Tukey, Anova
Transformatie code		AL	AL	AL

3.2 Gebruikte codes

AL = Automatic log transformation of X+1

3.3 Validiteit van de resultaten

De proef werd uitgevoerd volgens de beschrijving in het protocol. De resultaten zijn geldig.

3.4 Bespreking

De proef werd aangelegd op een proefveld te Kruishoutem, België, in 4 parallellen als een gerandomiseerde blokkenproef. De plotoppervlakte was 18 m². De proefveldbespuitingen gebeurden met een automatische proefveldspuit. De toepassingsdruk was 3 bar en de gebruikte hoeveelheid water was 400 l/ha. In deze proef werden er op 8 tijdstippen proefbehandelingen uitgevoerd. De eerste proefbehandeling werd uitgevoerd 17 dagen na planten. De daaropvolgende proefbehandelingen werden uitgevoerd met een interval van 11 tot 15 dagen.

In de proef werden een hele reeks alternatieve middelen getest die in de toekomst mogelijks een erkenning kunnen krijgen, waaronder ook Benevia (OD, 100 g/l cyantraniliprole) waarvoor een 120-dagen regeling van kracht was. Deze middelen werden vergeleken t.o.v. de referentie Tracer (SC, 480 g/l spinosad).

Ter bestrijding van trips werden in totaal 6 behandelingen uitgevoerd. Het percentage aangetast bladoppervlak door trips werd 3 maal beoordeeld in de proef. Gedurende de volledige proef werd de beste tripsbestrijding bekomen met 2.4 l/ha PM 15/001 in combinatie met 2 l/ha PM 06/012. Deze combinatie gaf 11 DAT F een significant betere werking dan de combinaties 0.2 l/ha Tracer (SC, 480 g/l spinosad) + 2 l/ha PM 06/012, 0.75 l/ha Benevia + 2 l/ha PM 06/012, 0.75 l/ha Benevia + 2 l/ha PM 05/008, 0.75 l/ha Benevia + 1 l/ha PM 05/008 (bandbespuiting), 0.75 l/ha Benevia + 2 l/ha PM 05/008 met een voorafgaande toepassing van 2 l/ha PM 06/012 én het praktijkschema. Al deze combinaties gaven een gelijkaardige, significante en goede werking t.o.v. het onbehandelde object. Bij toepassing van 0.6 l/ha PM 19/008 + 2 l/ha PM 06/012, 5 l/ha PM 19/006, 0.83 l/ha PM 19/014, 4 l/ha PM 18/004 en 0.3 l/ha PM 19/007 kon op geen enkel moment in deze proef een significante werking aangetoond worden t.o.v. het onbehandelde object.

Er werden nog twee extra bespuitingen uitgevoerd (behalve bij object 12 en 13) om later in de teelt ook het effect van de middelen ten opzichte van preimineervlieg na te gaan. Er werd echter geen aantasting van preimineervlieg in het veld waargenomen. Het effect van de middelen op preimineervlieg kon daardoor niet geëvalueerd worden.

4 Besluit

Gedurende de volledige proef wordt de beste tripsbestrijding bekomen met 2.4 l/ha PM 15/001 in combinatie met 2 l/ha PM 06/012. Deze combinatie geeft 11 DAT F een significant betere werking dan de combinaties 0.2 l/ha Tracer + 2 l/ha PM 06/012, 0.75 l/ha Benevia (OD, 100 g/l cyantraniliprole) + 2 l/ha PM 06/012, 0.75 l/ha Benevia + 2 l/ha PM 05/008, 0.75 l/ha Benevia + 1 l/ha PM 05/008 (bandbespuiting), 0.75 l/ha Benevia + 2 l/ha PM 05/008 met een voorafgaande toepassing van 2 l/ha PM 06/012 én het praktijkschema. Al deze combinaties geven een gelijkaardige, significante en goede werking t.o.v. het onbehandelde object.

Bij toepassing van 0.6 l/ha PM 19/008 + 2 l/ha PM 06/012, 5 l/ha PM 19/006, 0.83 l/ha PM 19/014, 4 l/ha PM 18/004 en 0.3 l/ha PM 19/007 kan op geen enkel moment in deze proef een significante werking aangetoond worden t.o.v. het onbehandelde object.

Er werd geen aantasting van preimineervlieg in het veld waargenomen. Het effect van de middelen op preimineervlieg kon daardoor niet geëvalueerd worden.



5 Verklaring van de kwaliteitsverantwoordelijke

De kwaliteitsverantwoordelijke verklaart dat dit onderzoek werd uitgevoerd volgens de kwaliteitsborgingspunten vastgelegd in het intern kwaliteitssysteem van het PCG.

6 Vertrouwelijkheid van dit document

Dit document wordt door het PCG vertrouwelijk behandeld. Het PCG is niet verantwoordelijk voor foute, niet erkende adviezen ten gevolge van de verspreiding van dit document.

7 Samenwerking

De proef 'Bestrijding van trips en preimineervlieg in prei' werd uitgevoerd in het kader van het Interreg V project 'ECOPAD: Het pad naar de agro-ecologie: platform voor grensoverschrijdende samenwerking voor groenteteelt verse markt en industrie'



ECOPAD