

La recherche participative : un levier pour la pratique et le développement des savoirs

Hubert GASCON

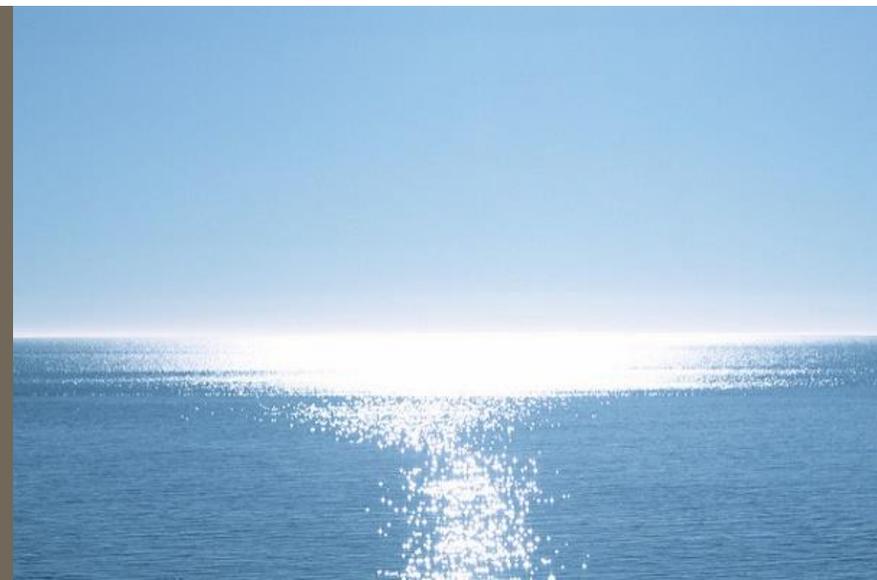
Université du Québec à Rimouski (Lévis, Canada)



UQAR

**Déficiences intellectuelles et approches inclusives :
vers plus de coopération transfrontalière**

**Séminaire I-SAID
Université de Mons (Belgique)
12 octobre 2017**



- Évolution de l'intervention en déficience intellectuelle
- Recherche participative
 - Fondements, approches, finalités, contribution des acteurs, conditions de mise en place
- Structuration de la recherche

Évolution de l'intervention en déficience intellectuelle

Fondements

- **Droits de la personne**



Fondements

- **Droits de la personne**

1971

Déclaration des droits du déficient mental

1975

Déclaration des droits des personnes
handicapées

2008

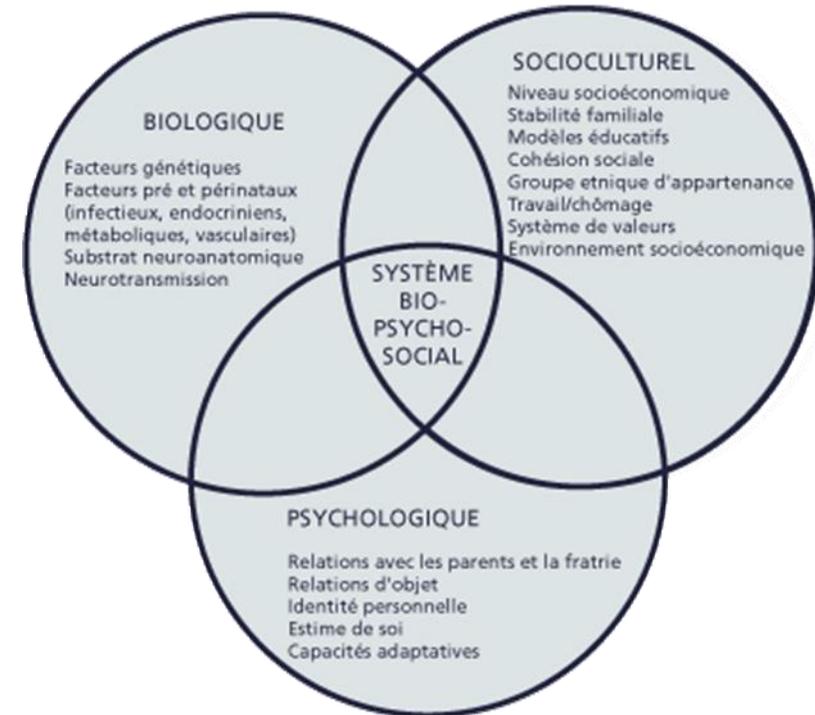
Convention relative aux droits des personnes
handicapées



Fondements

- **Droits de la personne (1970-1980)**
- **Avancées conceptuelles (1970-1980)**

Modèle bio-psycho-social (George L. Engel, 1977)



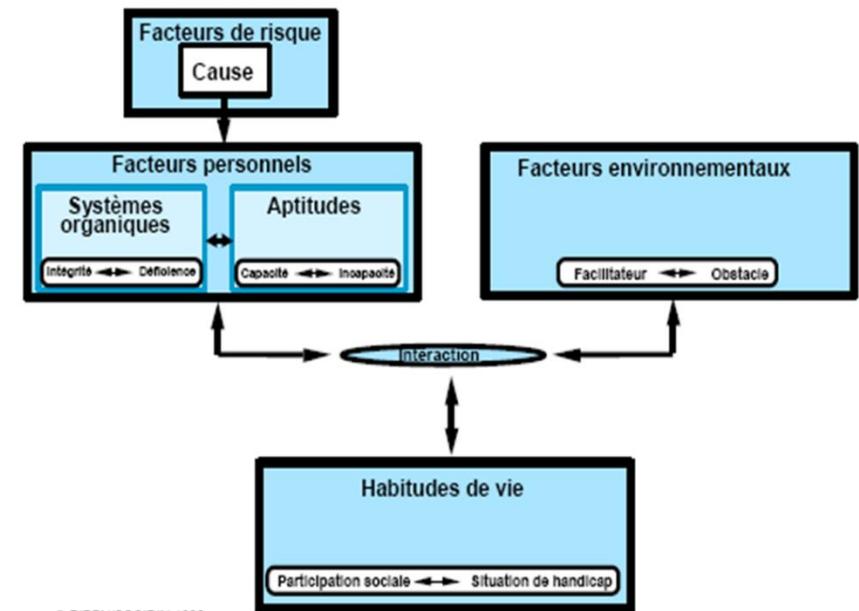
Fondements

- **Droits de la personne**
- **Avancées conceptuelles**

Modèle bio-psycho-social (George L. Engel, 1977)

Classification des déficiences, des incapacités et des handicaps (Philip Wood, OMS, 1980)

CAUSE → D → I → H



© RIPPH/SCCIDIH 1998

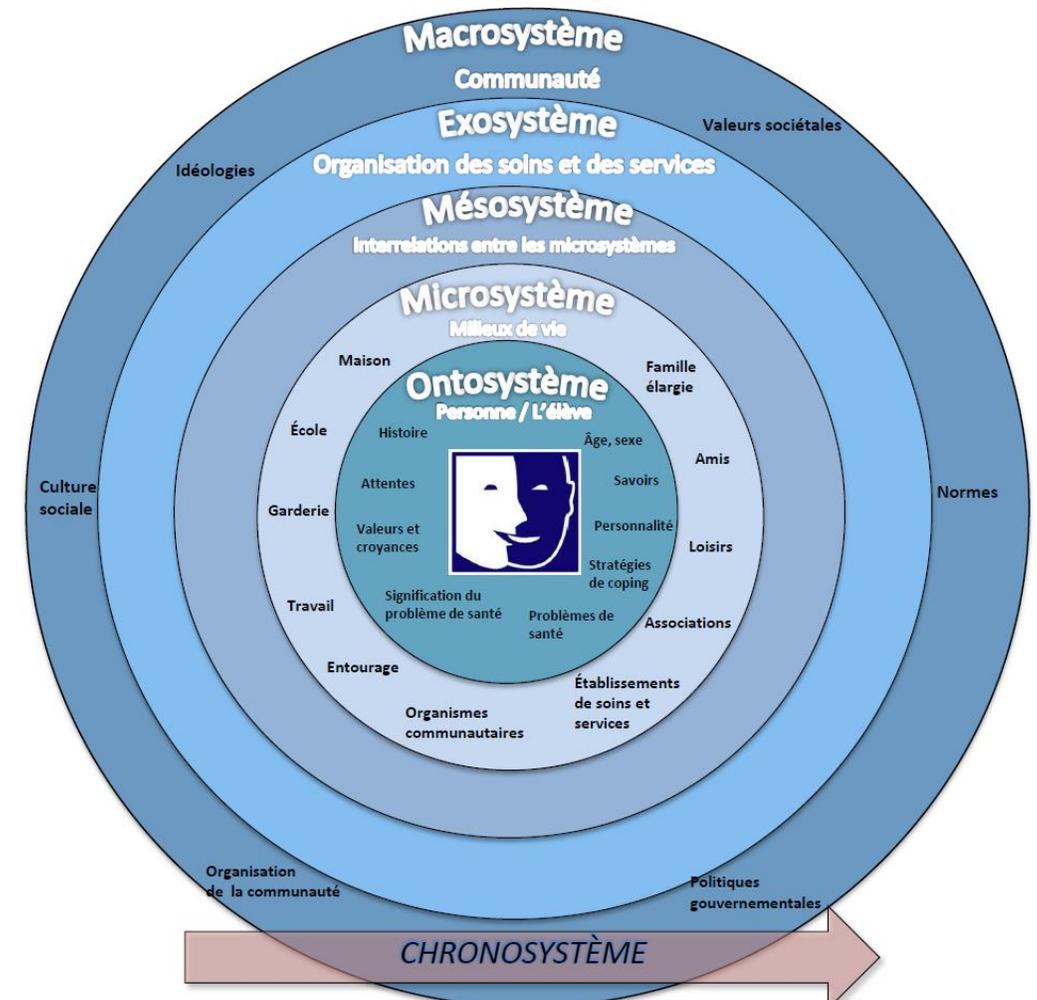
Fondements

- **Droits de la personne**
- **Avancées conceptuelles**

Modèle bio-psycho-social (George L. Engel, 1977)

Classification des incapacités, des déficiences et des handicaps (Philip Wood, OMS, 1980)

Modèle écologique du développement humain (Urie Bronfenbrenner, 1979)



Fondements

- **Droits de la personne**
- **Avancées conceptuelles**

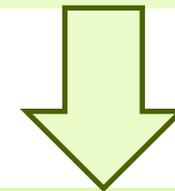
Modèle bio-psycho-social (George L. Engel, 1977)

Modèle écologique du développement humain
(Urie Bronfenbrenner, 1979)

Classification des incapacités, des déficiences et
des handicaps (Philip Wood, OMS, 1980)

Principe de la Normalisation / Valorisation des
rôles sociaux (Wolf Wolfensberger, 1972, 1983)

**Valorisation de l'image de la personne
Augmentation de ses compétences**



**Déterminants de la
valorisation des rôles sociaux**

Fondements

- **Droits de la personne**
- **Avancées conceptuelles**

Modèle bio-psycho-social (George L. Engel, 1977)

Modèle écologique du développement humain
(Urie Bronfenbrenner, 1979)

Classification des incapacités, des déficiences et
des handicaps (Philip Wood, OMS, 1980)

Principe de la Normalisation / Valorisation des
rôles sociaux (Wolf Wolfensberger, 1972, 1983)



Sixtine a les plus belles
lunettes du monde,
un cartable à fleurs,
un hamster et
3 chromosomes 21.

**La différence
est une chance**



Sixtine, 4 ans

www.ladifferenceestunechance.com
Un grand merci à toutes les personnes qui ont concédé cette belle campagne

Perspectives



Photo : <http://www.terspegelt.nl/>



62.000 km²
10.800.000 habitants/inwoners



I SAID

**Déficiência intellectuelle et approches inclusives :
Vers plus de coopération transfrontalière**

Innover Oser Partager Co-construire Valoriser les savoirs Partenariat réflexif « Penser ensemble » collaboration émancipatoire

Recherche participative

Fondements

Influence du pragmatisme américain

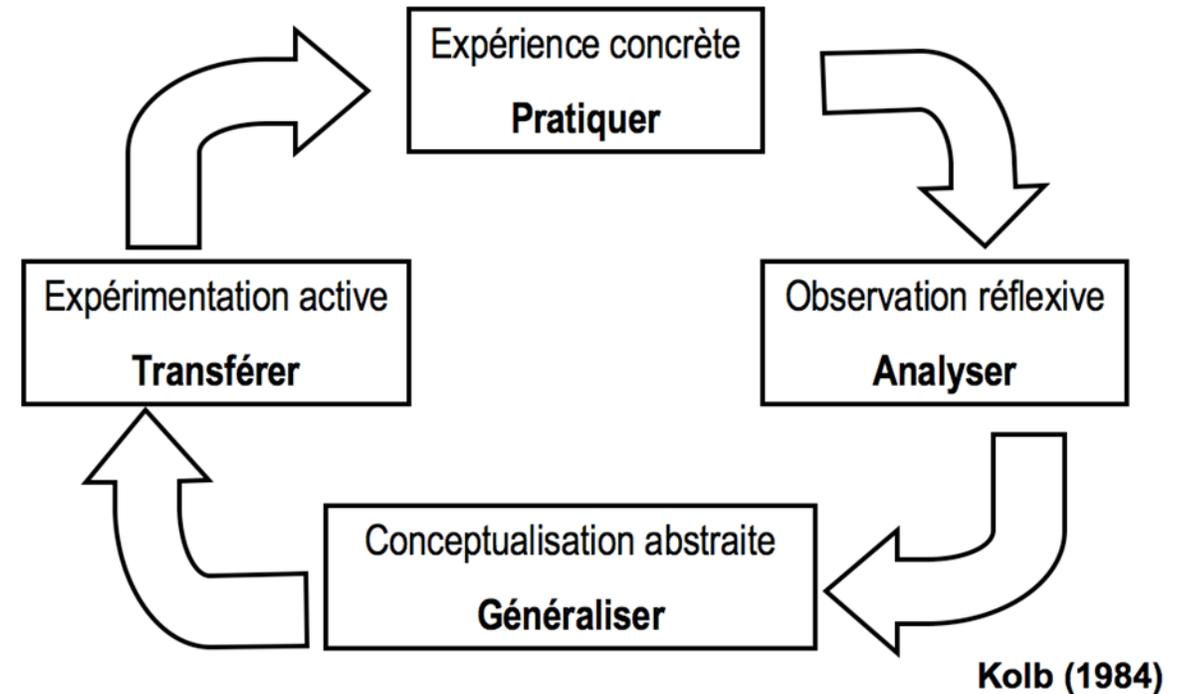
(Charles S. Peirce et William James)

- **Kurt Lewin (1890-1947)**
 - Introduction du terme « recherche-action »
 - Implication sur le terrain, aux côtés des acteurs pour les aider à préciser leurs problèmes, leur objectifs, leur plan d'action social, pour le mettre en œuvre et l'évaluer
 - C'est l'idée du changement social qui est née
- **John Dewey (1859-1952)**
 - met l'accent sur la « nécessité de mettre la pensée à l'épreuve de l'action si on veut la faire passer dans la connaissance »

Fondements de la recherche participative

(Karsenti & Savoie-Zajc, 2011)

- David A. Kolb (1984) : Apprentissage expérientiel

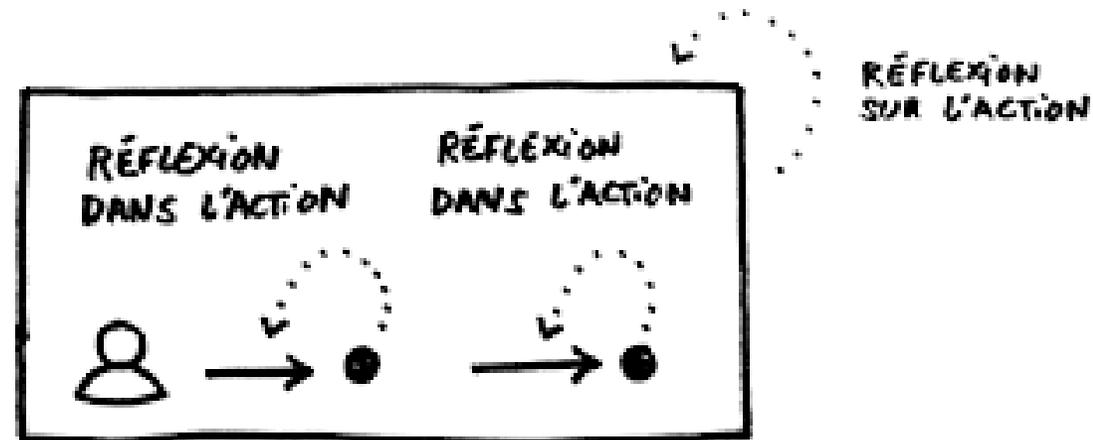


Les 4 phases de l'apprentissage

Fondements

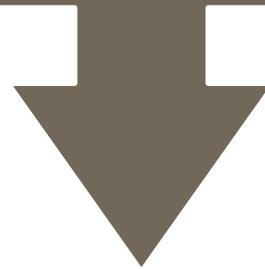
- Donald Schön (1983): Pratique réflexive

Pour résoudre des problèmes auxquels ils font face, les professionnels se fondent moins sur des formules apprises au cours de leur formation initiale que ce qu'ils ont acquis au cours de leur pratique professionnelle.



Fondements

Pragmatisme américain
Apprentissage expérientiel
Pratique réflexive



Recherche participative

Différentes approches

- Recherche intervention (Boudjaoui, 2012)
- Recherche partenariale (Lapointe, 2008; Fontan, 2010)
- Communauté de pratiques (Lave & Wenger, 1991; Wenger, et coll., 2002)
- Communauté d'apprentissage (Laferrière & Allaire, 2005; Laferrière, 2006)
- Recherche-action (Lewin, 1946; Dolbec, 1997; Lavoie et coll., 2003)
- Recherche collaborative (Bourassa & Boudjaoui, 2012; Desgagné, 1998)
- Recherche-action collaborative (Catelli, 1995; Savoie-Zajc, 2001)
- Recherche participative (Anadon, 2007; Bourassa et coll., 2007)
- Recherche-action participative (Camden, 2014; Carr & Kemmis, 1986)

s'inscrivent dans une perspective où praticiens et chercheurs collaborent à la résolution de problèmes liés au développement de la pratique

Finalités de la recherche participative

(Dolbec et Clément, 2004; Dolbec et Prudhomme, 2009, p. 216)

3 pôles interreliés

Action

changement
amélioration
transformation
d'une pratique

Formation

développement
personnel,
professionnel,
organisationnel ou
social des personnes
impliquées

Recherche

méthodologie
documentation
de l'action vers le
changement
avancement des
connaissances en
lien avec cette
pratique

Caractéristiques essentielles

(Karsenti & Savoie-Zajc, 2011, p. 190)

- Ancrée dans un besoin réel de praticiens sur le terrain
- Menée sur le terrain, dans le milieu naturel
- Mise sur la contribution des praticiens qui collaborent et communiquent en tant qu'acteurs et chercheurs
- A recours à des méthodologies souples et flexibles imbriquées dans les actions
- Comporte des mécanismes
 - d'échanges, de réflexions et de diffusion de leurs réflexions relativement à leurs actions et de leurs impacts

Démarche dynamique et ouverte

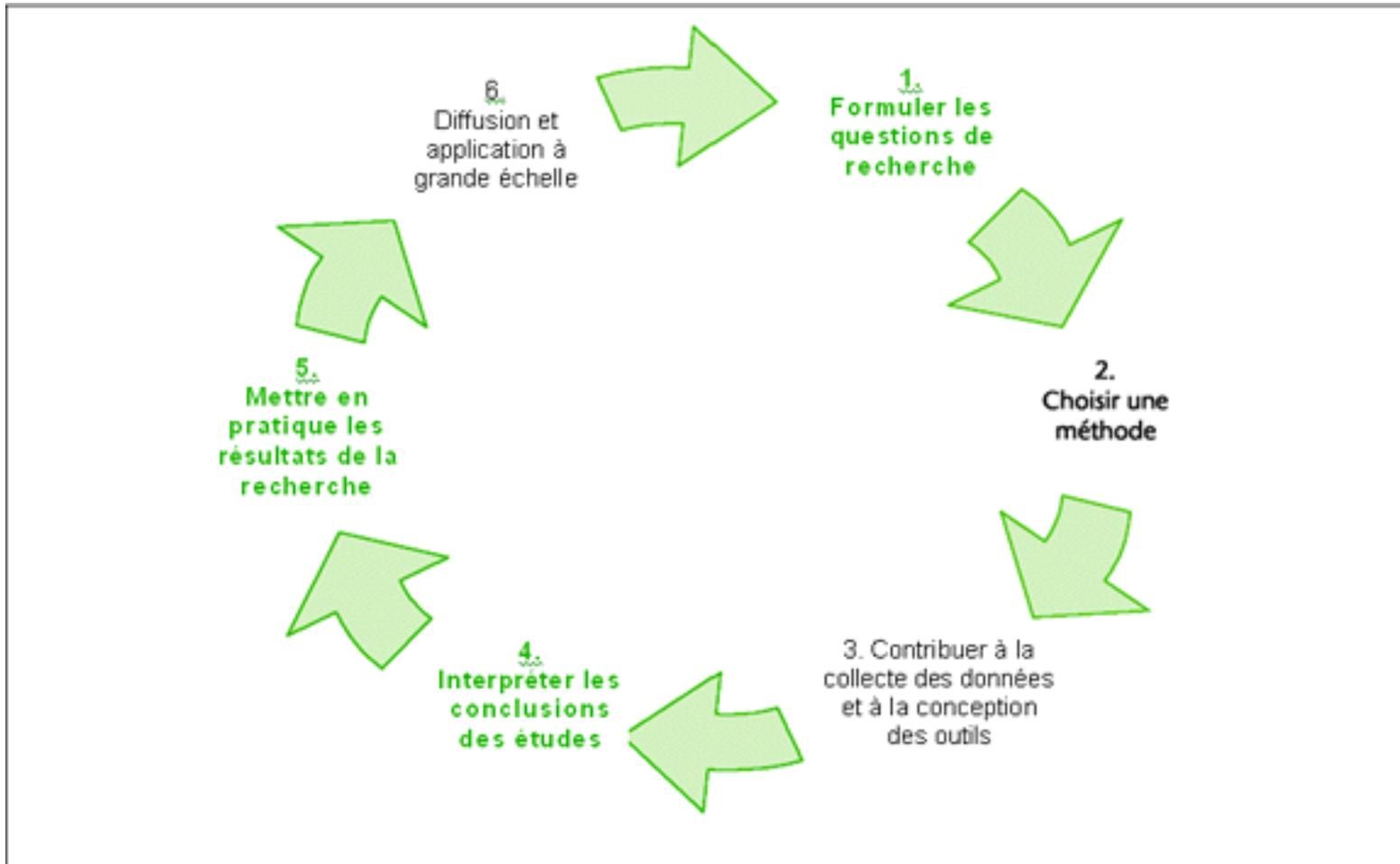
(Karsenti & Savoie-Zajc, 2011)

- Savoir s'ajuster pour maintenir la mobilisation et l'engagement des différents partenaires
- Toutes alternatives possibles sont conceptualisées collectivement
- Six étapes :
 - Définition d'un problème pratique
 - Définition de l'état désiré au regard de cette problématique
 - Conceptualisation d'un plan
 - Mise en œuvre
 - Évaluation
 - Diffusion

Contribution des acteurs

- Apport des praticiens, gestionnaires, des familles, des personnes
 - Expertise développée par la pratique, par leur vécu (savoirs pratiques, savoirs expérientiels)
 - Connaissance du terrain, de leurs réalités (éléments de contexte, enjeux, problèmes à résoudre)
 - Accès à des milieux
- Apport des chercheurs
 - Accès aux bases de données (recensions d'écrits)
 - Méthodes de recherche
 - Formalisation des savoirs professionnels, de leurs pratiques
 - Réintégration des savoirs dans la formation
 - Accès à des personnels de recherche et à des subventions de recherche

Contribution



Impacts de cette contribution

Valorisation du savoir des différents acteurs

Mise en évidence de leurs potentialités

Renforcement d'une prise de conscience de leurs propres capacités à déclencher et contrôler l'action

Développement personnel et professionnel

Amélioration des pratiques, avancement des connaissances

Conditions de mises en place

(adapté de Moreau et Ruel, 2013)

- **Réel engagement** à participer à la réalisation des recherches (volonté, motivation)
- **Réel soutien** de la part des gestionnaires, de l'établissement / organisme
- **Aucune hiérarchie** liée au statut, à un titre ou niveau de qualification (égalité)
- **Relations de confiance** entre les membres universitaires et non universitaires de l'équipe de recherche (réciprocité)
- **Soutien financier** suffisant
- Diversité d'outils de collecte de données (trialogue, entretiens, focus group, etc.)
- **Temps de qualité suffisant pour l'échange**, le partage, la réflexion
- **Flexibilité**, souplesse, ouverture aux nombreux ajustements

Structuration de la recherche

Axé sur l'intégration et de participation sociale, ses objectifs sont :

- **favoriser le réseautage entre chercheurs et partenaires** (projets ciblés et jugés prioritaires)
- Investir dans la **formation de jeunes chercheurs** (universitaires, milieux de pratique)
- **soutenir des étudiants** de différentes disciplines (stages d'été, bourses de maîtrise, doctorat, post-doctorat)
- **soutenir le démarrage** de projets de recherche (menant vers les grands organismes subventionnaires)
- collaborer au **développement d'une culture de recherche** dans les établissements et au **transfert des connaissances**
- Favoriser l'**actualisation des politiques sociales et publiques** d'orientations ministérielles ou de consensus sociaux (par ses résultats)
- **collaborer avec les partenaires intersectoriels** à l'émergence de la recherche et au développement de la capacité d'utiliser des résultats de recherche (programmes d'intervention, modes de gestion)

Structuration de la recherche

Un établissement désigné **Institut universitaire** (CRDITED MCQ – Institut universitaire)

Deux **centres de recherche** :

- Centre de recherche interdisciplinaire en réadaptation du Montréal métropolitain (CRIR)
- Centre interdisciplinaire de recherche en réadaptation et intégration sociale (CIRRIS)

Six **chaires de recherche** :

- Chaire de recherche en déficience intellectuelle et en **troubles du comportement** de l'Université du Québec à Montréal
- Chaire de recherche sur les **identités et les innovations professionnelles** en déficience intellectuelle et en troubles envahissants du développement de l'Université de Sherbrooke
- Chaire de recherche du Canada en **intervention précoce** (UQTR)
- Chaire de recherche sur les **technologies de soutien à l'autodétermination** (UQTR)
- Chaire sur la **collaboration interprofessionnelle** en santé et services sociaux de l'Université Laval
- Chaire de recherche en déficience intellectuelle Jonathan Bouchard (Service de **génétique médicale**, CHU Sainte-Justine)

Et des **équipes en émergence** ou **en fonctionnement** (CRSH, IRSC, FRQSC, FRQS)



perspective écologique, inclusion, recherche partenariale

Nordhon, Comté de Bentheim, Allemagne

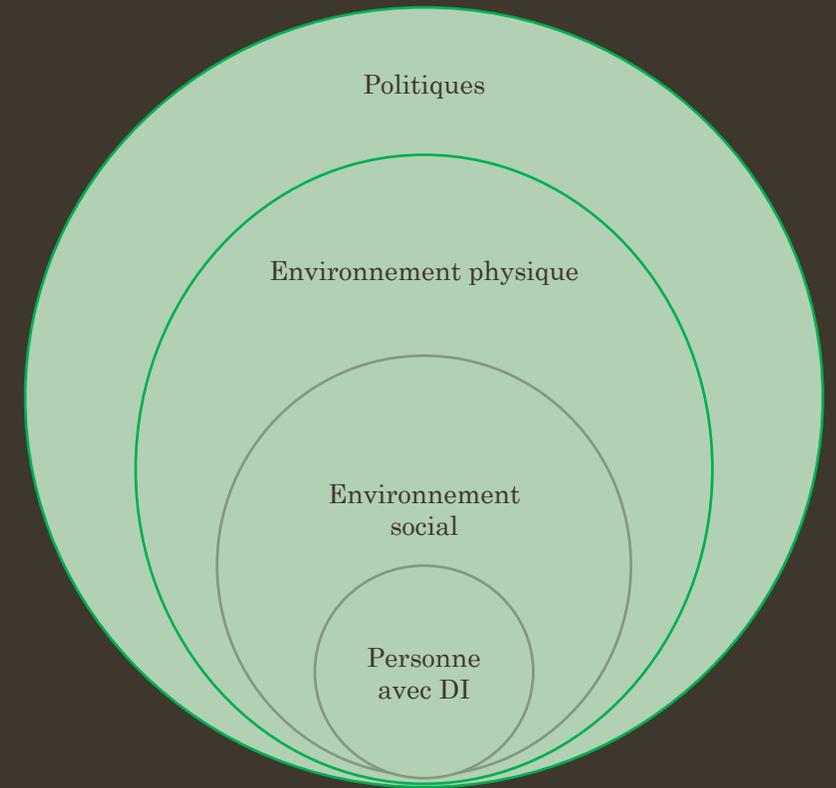
Haveman, M., Tillmann, V., Stöppler, R., Kvas, Š., & Monninger, D. (2013). Mobility and Public Transport Use Abilities of Children and Young Adults With Intellectual Disabilities: Results From the 3-Year Nordhorn Public Transportation Intervention Study. *Journal of Policy & Practice in Intellectual Disabilities*, 10(4), 289-299.



... une école (Veche Valley School), trois universités (Dortmund, Giessen, Munich), le Comté de Bentheim, le Réseau de transport public de Nordhorn, ... et de multiples acteurs...

Social-ecological model of mobility and traffic participation (Haveman et al., 2013)

- Analyse de trajets maison/école (documentation tous les obstacles physiques, psychologiques et sociaux) = ajustements (arrêt, signalisation,...)
- Évaluation systématique des habiletés à la mobilité urbaine de chaque élève (Mobility Assessment Schedule, n = 124)
- Intégration de contenus de formation sur les déplacements dans le curriculum scolaire (170 objectifs)
- Analyse du trajet maison/école pour chaque élève
- Plan d'intervention individualisé
- Intervention d'éducateurs à la mobilité + compagnons de trajet
- Informations aux proches (enseignants et parents)
- Formation sur le handicap pour les chauffeurs d'autobus (4 jours, n = 139)
- Gestion des incidents et informer l'élève + géolocalisation de l'élève (téléphone mobile avec GPS)



Quelques données Québec

(Gascon, 2016)

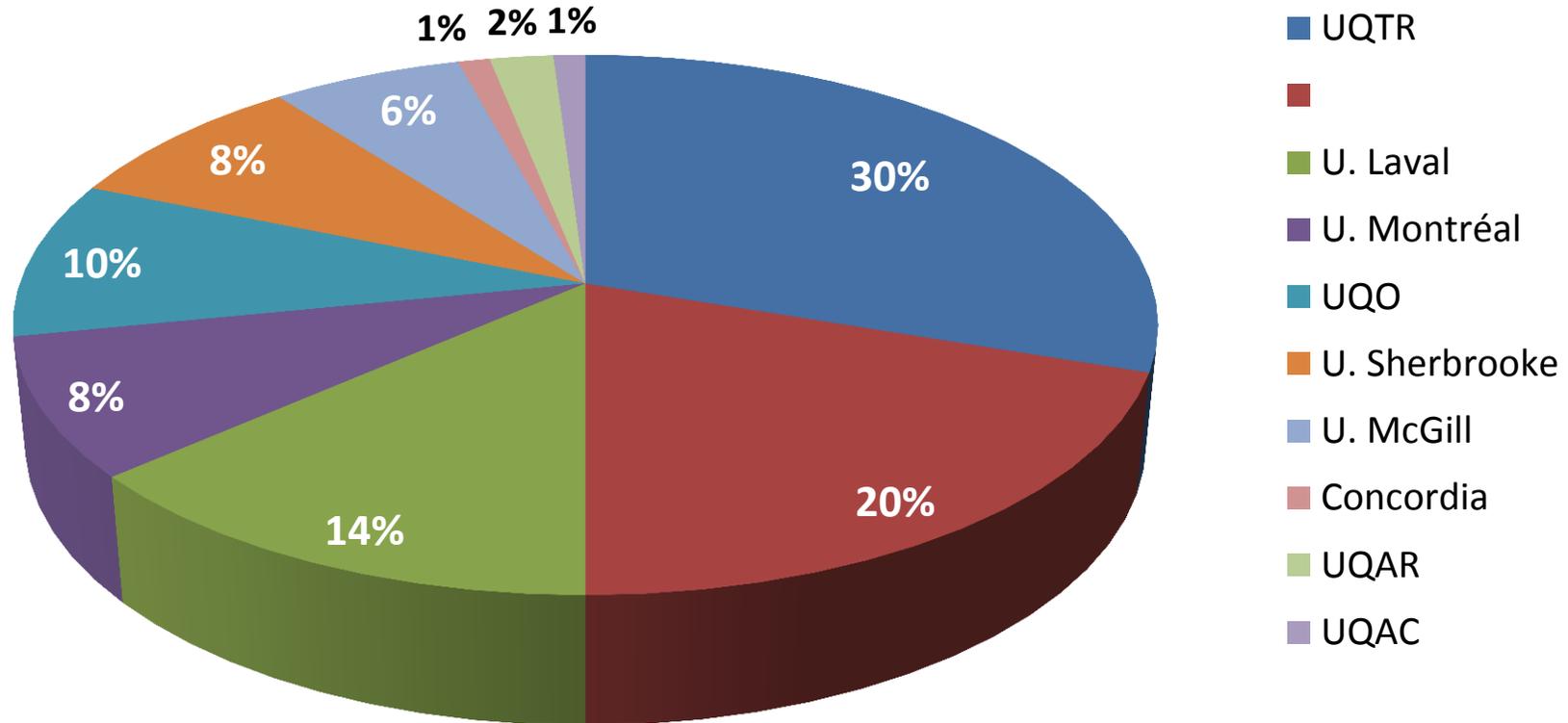
- Recherches menées dans le domaine en CRDI de 2009 à 2015
- Analyse des projets du registre du CÉRC-CRDITED
 - 123 projets DI
- Relevé non exhaustif, car limité à la recherche en CRDI



Québec 

Répartition selon les universités québécoises

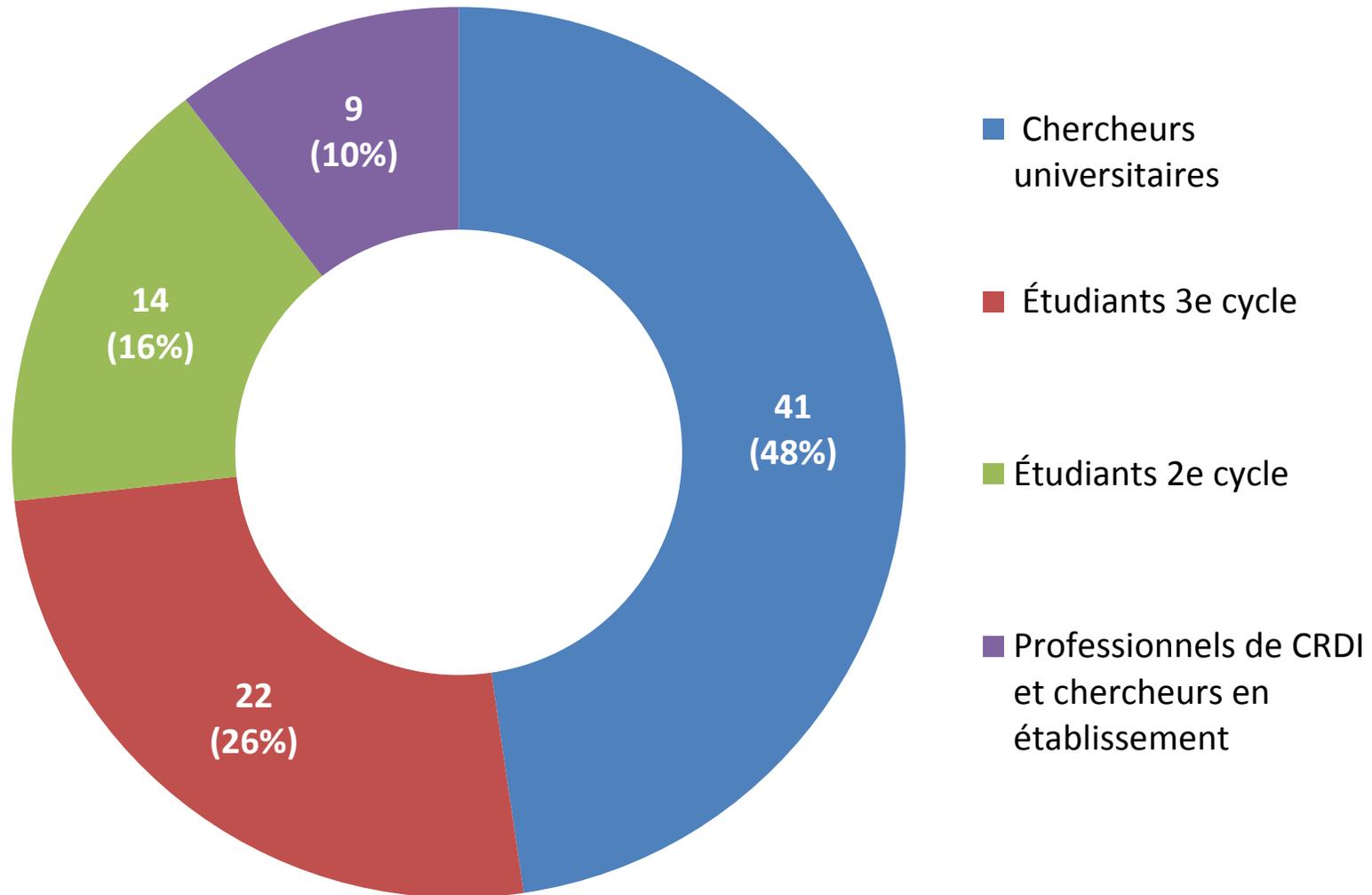
10 universités sur 11



n = 116

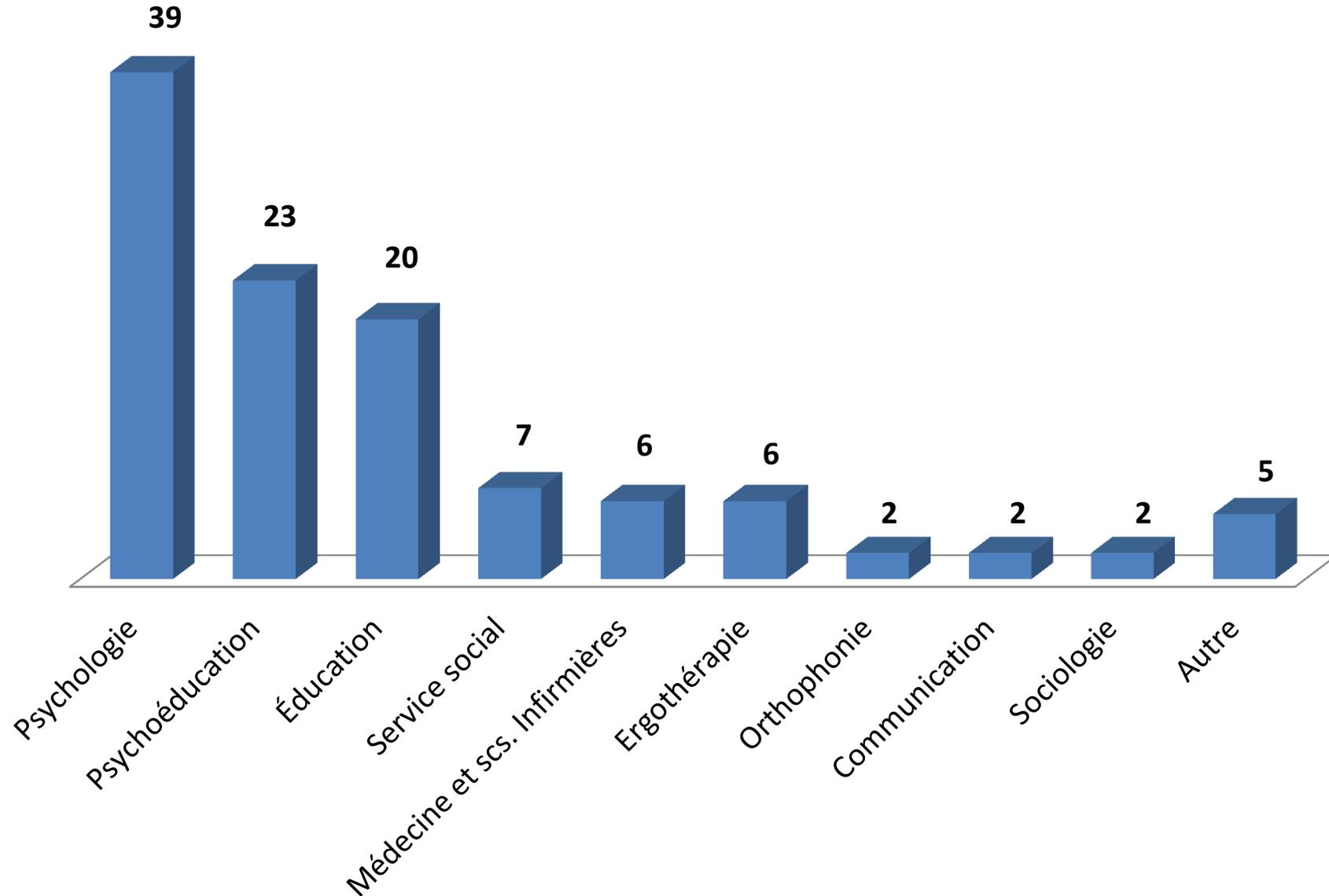
Statut du premier chercheur

n = 86 / 123 projets



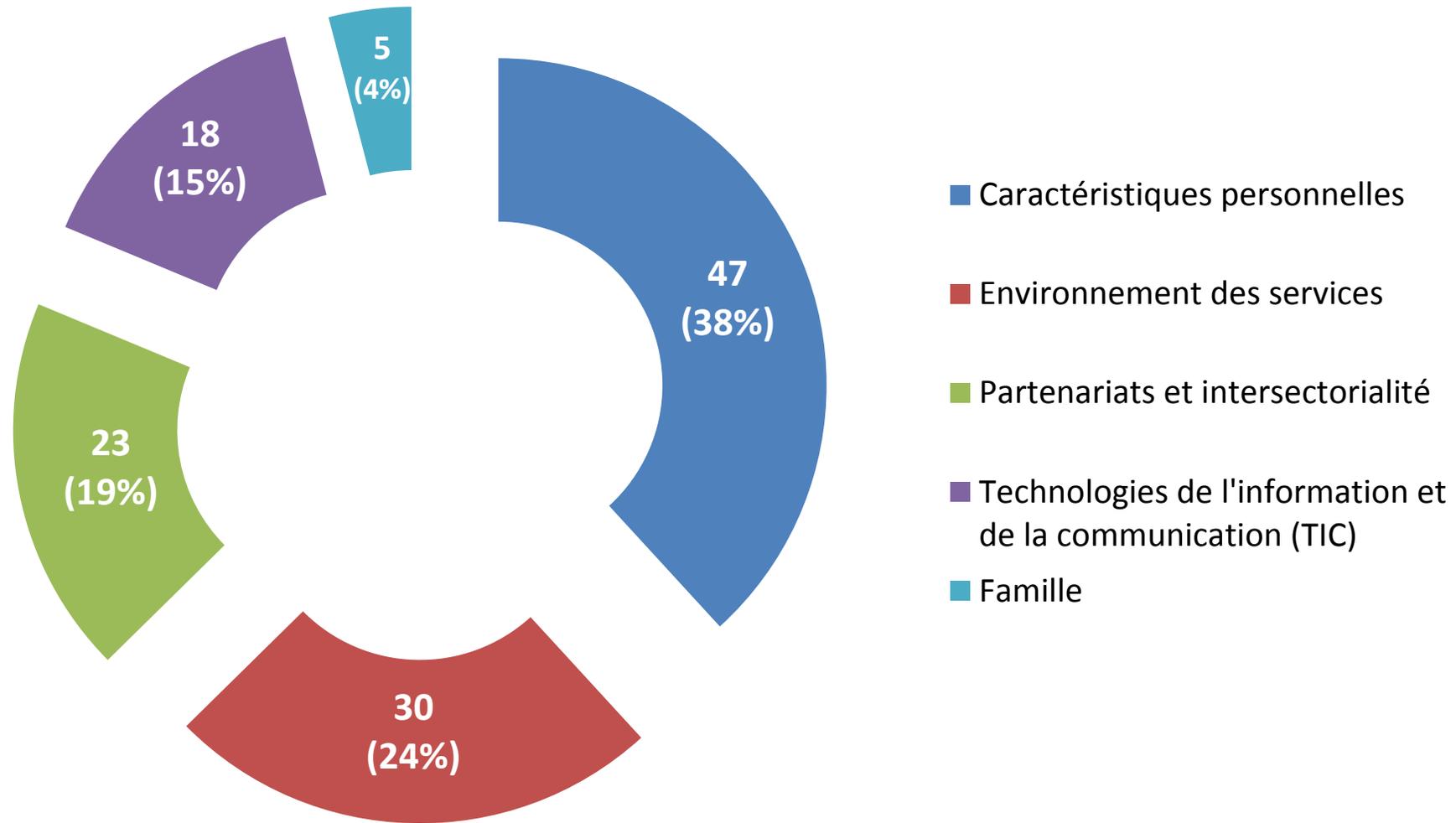
Répartition selon les disciplines

n = 14



Thèmes

Répartition des 123 projets DI par **grandes thématiques**



■ Caractéristiques personnelles

Troubles du comportement (16)
(TC – TGC - DD)

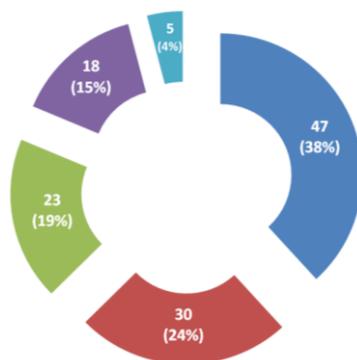
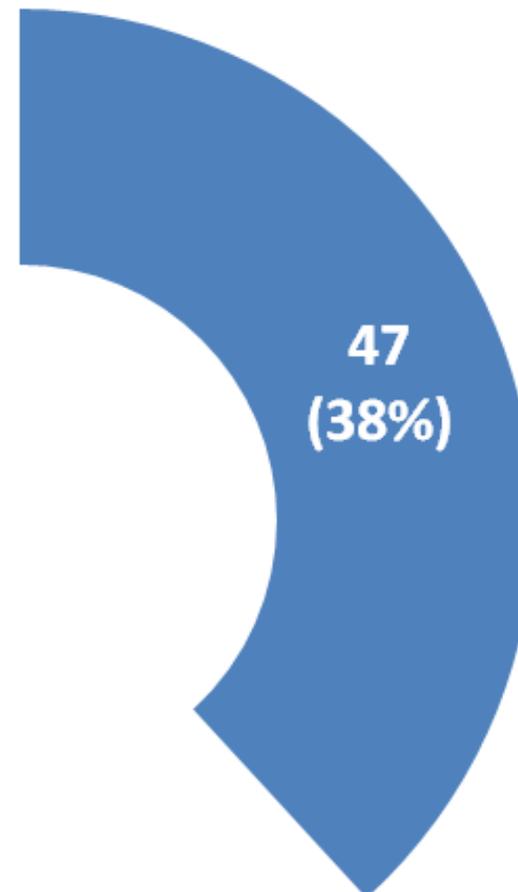
Développement humain (13)

Participation sociale (10)

Approche culturelle (5)

Parentalité (2)

Santé physique (1)



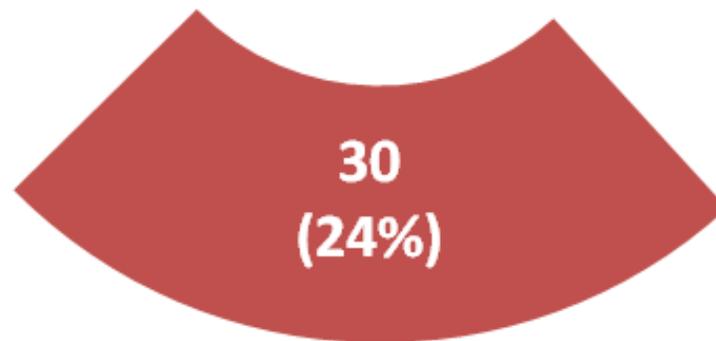
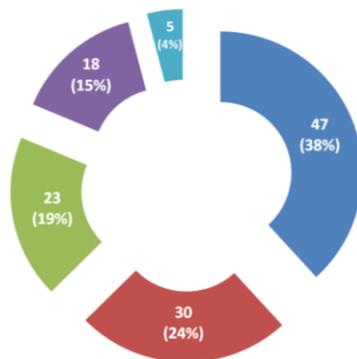
■ Environnement des services

Organisation de services (12)

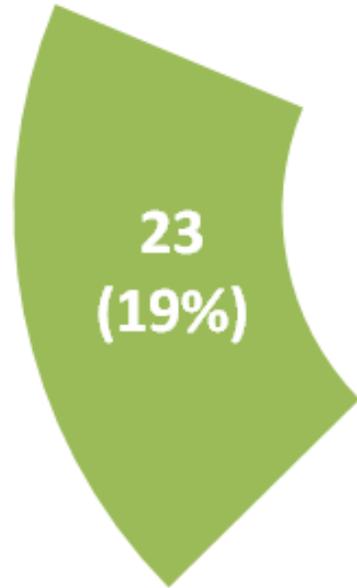
Évaluation de programme (7)

Transfert de connaissance (6)

Analyse de besoin (5)



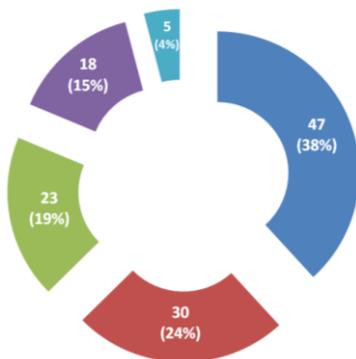
■ Partenariats et intersectorialité



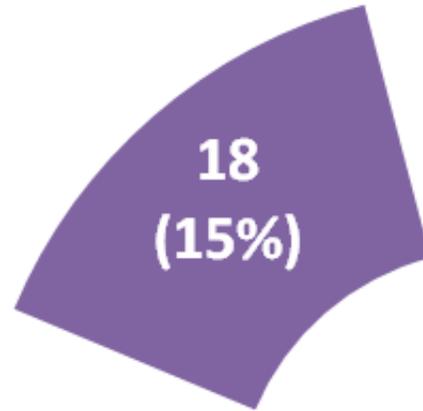
Partenariat (11)

Transition (8)

Identité professionnelle (4)



■ Technologies de l'information et de la communication (TIC)



Web (4)

Résidentiel (4)

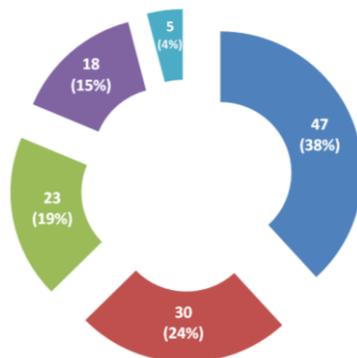
Autonomie / communication (3)

Intervention précoce (2)

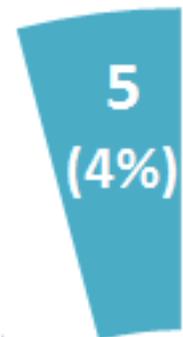
Conditions d'Implantation (2)

Participation sociale (2)

Loisir (1)



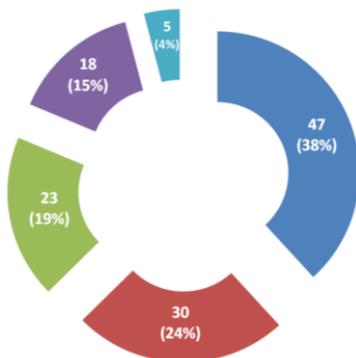
■ Famille



Impacts sur les familles (3)

Pouvoir d'agir (1)

Réseaux (1)



Conclusion

La recherche crée une dynamique de progrès dans un domaine qui continuera de se développer et d'innover

- favoriser les proximités entre les milieux de pratique et universitaires
- reconnaître et valoriser l'expertise des personnes, des familles, des intervenants, des gestionnaires et des décideurs, et ce, dans une perspective d'avancement des connaissances
- soutenir les infrastructures
- développer des pôles d'expertises avec activités de transfert

S'informer Se former Innover Oser Partager Co-construire Valoriser les savoirs Partenariat réflexif
« Penser ensemble » Collaboration émancipatoire

« Recherche participative est à la fois acte de connaissance et action sociale »

(Bourassa, Bélaïr, Chevalier, 2007, p.2)

Tissez des liens



RÉFÉRENCES

- Anadon, A. (Dir. 2007). *La recherche participative. Multiples regards*. Québec: Presses de l'Université du Québec.
- Bourassa, B., Boudjaoui, M., avec la collaboration de Skakni, I. (2012). *Des recherches collaboratives en sciences humaines et sociales (SHS). Enjeux, modalités et limites*. Québec: Presses de l'Université Laval.
- Bronfenbrenner, U. (1979). *The Ecology of Human Development: Experiments by Nature and Design*. Cambridge, MA: Harvard University Press.
- Carr, W. et Kemmis, W. (1986). *Becoming critical*. Londres: Falmer Press.
- Catelli, L.A. (1995). Action research and collaborative inquiry in a school-university partnership. *Action in Teacher Education*, 16(4), 25-38.
- Camden, C. (2014). *Recherche-action participative: nouvelles perspectives*. In S. Tétrault et P. Guillez (Dir.). Guide pratique de recherche en réadaptation (pp. 383-423). Louvain-la-Neuve : De Boeck Supérieur.
- Desgagnés, S. (1998). La position du chercheur en recherche collaborative : illustration d'une démarche de médiation entre culture universitaire et culture scolaire. *Recherches qualitatives*, 18, 77-105.
- Dolbec, A. (1997). *La recherche-action*. In B. Gauthier (dir.), Recherche sociale: de la problématique à la collecte de données (3e éd.). Ste-Foy: PUQ. p. 467-496.
- Dolbec, A., & Clément, J. (2004). *La recherche-action*. Dans T. Karsenti et L. Savoie-Zajc (dir.), La recherche en éducation : ses étapes et ses approches (3e éd.). Sherbrooke : Éditions du CRP.
- Dolbec, A., & Prud'homme, L. (2009). *La recherche-action*. Dans B. Gauthier (dir.). La recherche sociale : de la problématique à la collecte de données (5e éd.). Québec : Presses de l'Université du Québec.
- Engel G. (1977). The need for a new medical model: a challenge for biomedicine. *Science*, 196, 129-136.
- Engel G. (1980). The clinical application of the biopsychosocial model. *American Journal of Psychiatry*, 137, 535-544
- Fontan, J.-M. (2010). Recherche partenariale en économie sociale : analyse d'une expérience novatrice de coproduction des connaissances. *La Revue de l'innovation dans le secteur public*, 15(3), 1-17.
- Fougeyrollas, P., Cloutier, R., Bergeron, H., Côté, J., Saint-Michel, G. (1998). *Processus de production du handicap, Classification québécoise*. Québec : Réseau International sur le Processus de production du handicap.
- Fougeyrollas, P., Noreau, L. (1998). *Mesure des habitudes de vie (MHAVIE 3.0)*. Québec : Réseau International sur le Processus de production du handicap.
- Fougeyrollas, P., Noreau, L., Saint-Michel, G., & Boschen, K. (1999). *Mesure de la qualité de l'environnement (Version 2)*. Québec : Réseau International sur le Processus de production du handicap.
- Fougeyrollas, P. (2010). *La Funambule, le fil et la toile. Transformations réciproques du sens du handicap*. Québec : Les Presses de l'Université Laval.
- Gascon, H. (2016). *Regards d'outre atlantique*. Communication faite lors la Rencontre autour de l'expertise collective Inserm « Déficiences intellectuelles ». 1 mars, INSERM, Paris.
- Haveman, M., Tillmann, V., Stöppler, R., Kvas, Š., & Monninger, D. (2013). Mobility and Public Transport Use Abilities of Children and Young Adults With Intellectual Disabilities: Results From the 3-Year Nordhorn Public Transportation Intervention Study. *Journal of Policy & Practice in Intellectual Disabilities*, 10(4), 289-299.
- Karsenti, T., & L. Savoie-Zajc (dir.). *La recherche en éducation : ses étapes et ses approches (3e éd.)*. Sherbrooke : Éditions du CRP.
- Kolb, D.A. (1984). *Experiential learning: experience as the source of learning and development*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall.
- Laferrière, T. (2006). *La communauté d'apprentissage, de recherche et de pratique TACT : Développement professionnel des enseignants et usages des TIC pour l'apprentissage*. In A. Daele et B. Charlier (Eds.) Comprendre les communautés virtuelles d'enseignants : Pratiques et recherches (pp. 59-68). Paris : Maison L'Harmattan.
- Laferrière, T., & Allaire, S. (2005). *La communauté d'apprentissage ou d'élaboration de connaissances: visées émancipatrices du travail*. In L. Sauvé, Le croisement des savoirs au coeur des recherches en éducation relative à l'environnement: Épistémologies, méthodologies, enjeux et défis (pp. 273-288). Montréal: Cahiers scientifiques de l'ACFAS (Association francophone pour le savoir).
- Lapointe, P.-A. (2008). La recherche partenariale, une autre façon pour les chercheurs d'assumer leur responsabilité sociale. In F. Pichault et al. *La recherche-intervention peut-elle être socialement responsable ?* (p. 63-82). Paris: Éditions Vuibert.
- Lave, J. & Wenger, E.C. (1991). *Situated learning : Legitimate Peripheral participation*. Cambridge : Cambridge University Press.
- Lavoie, L., Marquis, D., & Laurin, P. (2003). La recherche-action : théorie et pratique : manuel d'autoformation. Québec: Presses de l'Université du Québec.
- Lefebvre, H., & Levert, M.-J. (2005). « Traumatisme craniocérébral, de la souffrance à la résilience », *Frontières*, 17, 2, p. 77-85.
- Lewin, K. (1946). Action Research and Minority Problem *Situated learning : Legitimate Peripheral participations*. *The Society for the Psychological Study of Social Issues*, 2(4), 32-46.
- Moreau, A. & Ruel, J. (2013). *Finalités de la recherche participative et méthodes pertinentes pour documenter les pratiques d'enseignement et de travail collaboratif : spécificité et convergence*. <http://slideplayer.fr/slide/1319711/> Semaine de la recherche à l'UQO 27 mars 2013
- Organisation mondiale de la Santé (1980). *Classification internationale des déficiences, incapacités et handicaps (CIDIH)*. Genève: auteur
- Rousseau, N., Point, M. & Vienneau, R. (2014). *Les enjeux de l'intégration et de l'inclusion scolaire des élèves à risque du primaire et du secondaire : méta-analyse et méta-synthèse*. Rapport de recherche. Québec : Fonds de recherche du Québec - Société et culture.
- Savoie-Zajc, L. (2001) Le processus de recherche-action collaborative et l'évaluation continue en éducation relative à l'environnement. *Éducation relative à l'environnement*, 1, 203-208.
- Schön, D. (1983). *The Reflective Practitioner: How professionals think in action*. London: Temple Smith.
- Venniti, K. (2016). *Instrumenter la réflexion sur sa pratique du design*. Projet de recherche en vue de l'obtention du Diplôme Supérieur d'Arts Appliqués spécialité Design d'interaction. Consulté: <https://medium.com/instrumenter-la-reflexion-sur-sa-pratique-du>
- Wenger, E.C., McDermott, R., & Snyder, W.M. (2002). *Cultivating Communities of Practices*. Boston, MA : Harvard Business School.
- Wolfensberger, W. (1972). *The Principle of Normalisation in human services*. Toronto : National Institute on Mental retardation.
- Wolfensberger, W. (1983). Social Role Valorization : A proposed new term for the principle of normalization. *Mental Retardation*, 21, 234-239.
- Wolfensberger, W. (2011). Social Role Valorization : A proposed new term for the principle of normalization. *Intellectual Developmental Disabilities*, 6, 435-440