



Rencontre de l'Impact Social



Évaluer L'Impact Social

Enjeux et défis méthodologiques
Partage d'une expérience concrète

Anaïs Périlleux & Marthe Nyssens

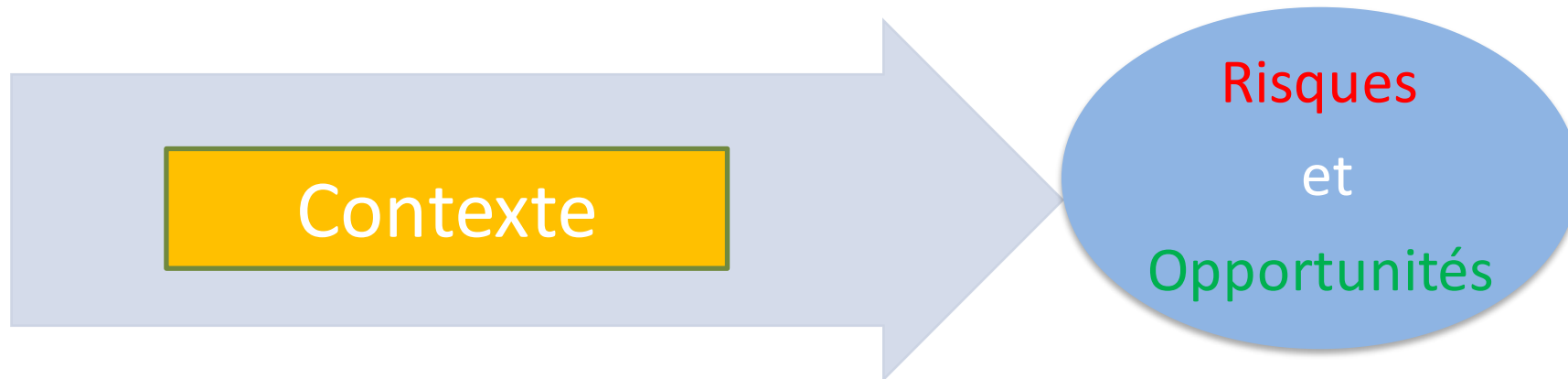
CIRTES, IRES, UCL

Chaire Les Petits Riens

anais.perilleux@uclouvain.be



I. Risques et opportunités



Risques

1. Standardisation
2. Effet « projets sélectionnés »
3. Effet « boussole »

Opportunités

1. Renforcer la légitimité
2. Culture d'évaluation
(amélioration des pratiques)
3. Mobiliser les parties prenantes

II. Deux grandes approches possibles

Evaluation des processus

- Cohérence du projet
- Mode de fonctionnement
 - Mécanismes de gouvernance
 - Degré de transparence
 - Processus de ciblage des bénéficiaires
 - RSE
 - ...

Evaluation de l'impact social

Effets induits sur

- Les bénéficiaires directs
- Les bénéficiaires indirects

III. Evaluer l'impact social : loin d'être trivial

Chaîne de Production de l'ES



Indicateurs de réalisation

7.098
TONNES DE
VÊTEMENTS
RÉCOLTÉS

777.807 ACHATS
EFFECTUÉS DANS NOS

POINTS DE VENTE

UN PEU PLUS DE
11€_{MIO}
GÉNÉRÉS PAR
LES ACTIVITÉS
D'ÉCONOMIE SOCIALE

44.277
NUITÉES 
ASSURÉES PAR NOS DEUX
MAISONS D'ACCUEIL

5.513.862€
CONSACRÉS À NOS
ACTIONS SOCIALES

46
JEUNES HÉBERGÉS À
@HOME18-24

PLUS DE
750
PERSONNES
MISE AU TRAVAIL

252

ACCÈS À
L'ÉPICERIE SOCIALE


359
SUIVIS PAR NOS
SERVICES SOCIAUX

Chaîne de Production de l'ES



Indicateurs de résultats

Revenus à l'entrée	2014	2013	2012	2011
revenus d'intégration sociale	22%	33%	22%	25%
chomage	23%	27%	20%	19%
salarié	5%	5%	4%	7%
sans res-sources	37%	28%	42%	39%
incapacité	11%	4%	9%	9%

Revenus à la sortie	2014	2013	2012	2011
revenus d'intégration sociale	39%	44%	48%	40%
chomage	26%	29%	21%	19%
salarié	14%	11%	11%	12%
sans res-sources	7%	5%	7%	6%
incapacité	10%	7%	7%	7%

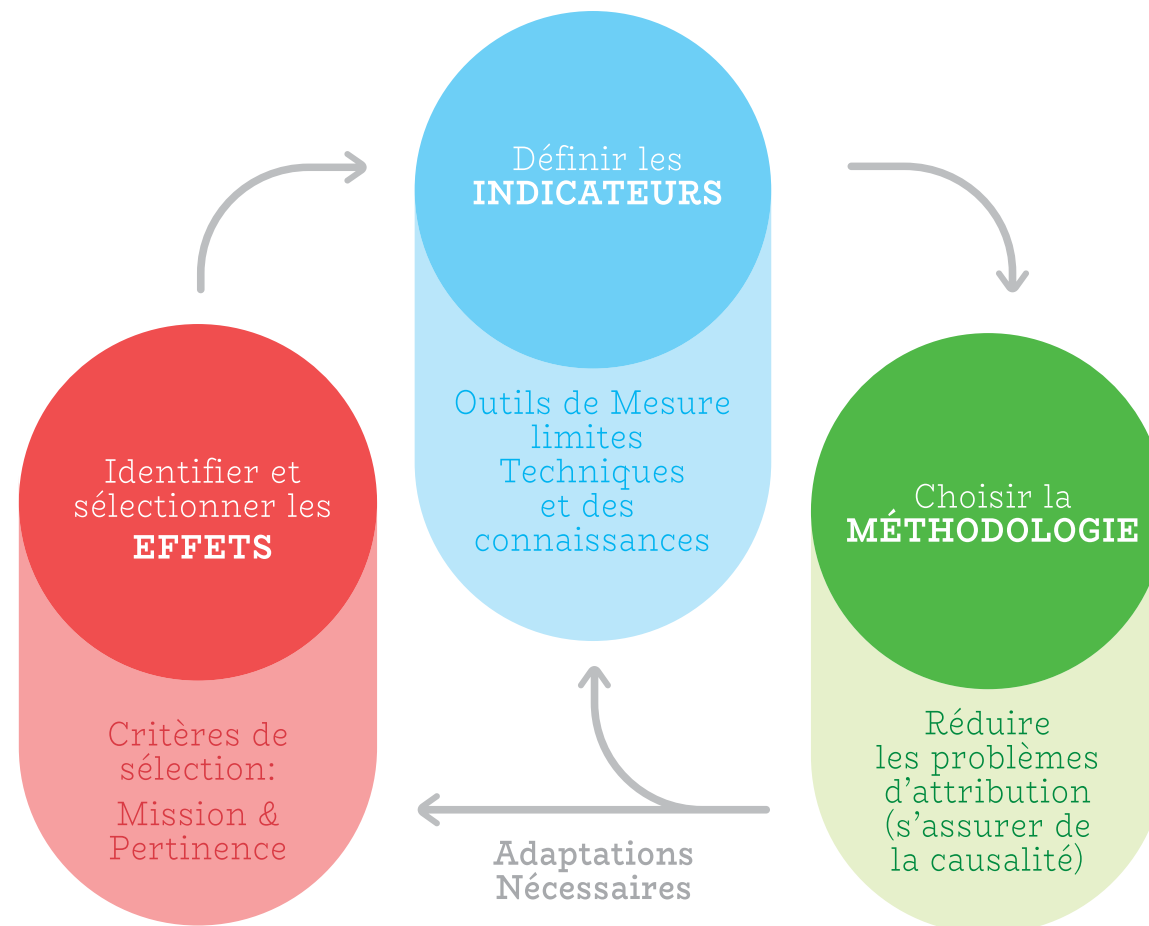
Chaîne de Production de l'ES



PROBLEMES D'ATTRIBUTION

Une réalité impossible à saisir parfaitement

Processus d'évaluation de l'impact



Deux positionnements possibles

1

L'impact social est
insaisissable et ne doit
pas faire l'objet de
quantification

2

Une démarche visant
à appréhender
l'impact, en étant
conscient des limites

IV. Mesurer l'impact social : Une expérience concrète

Processus d'évaluation de l'impact

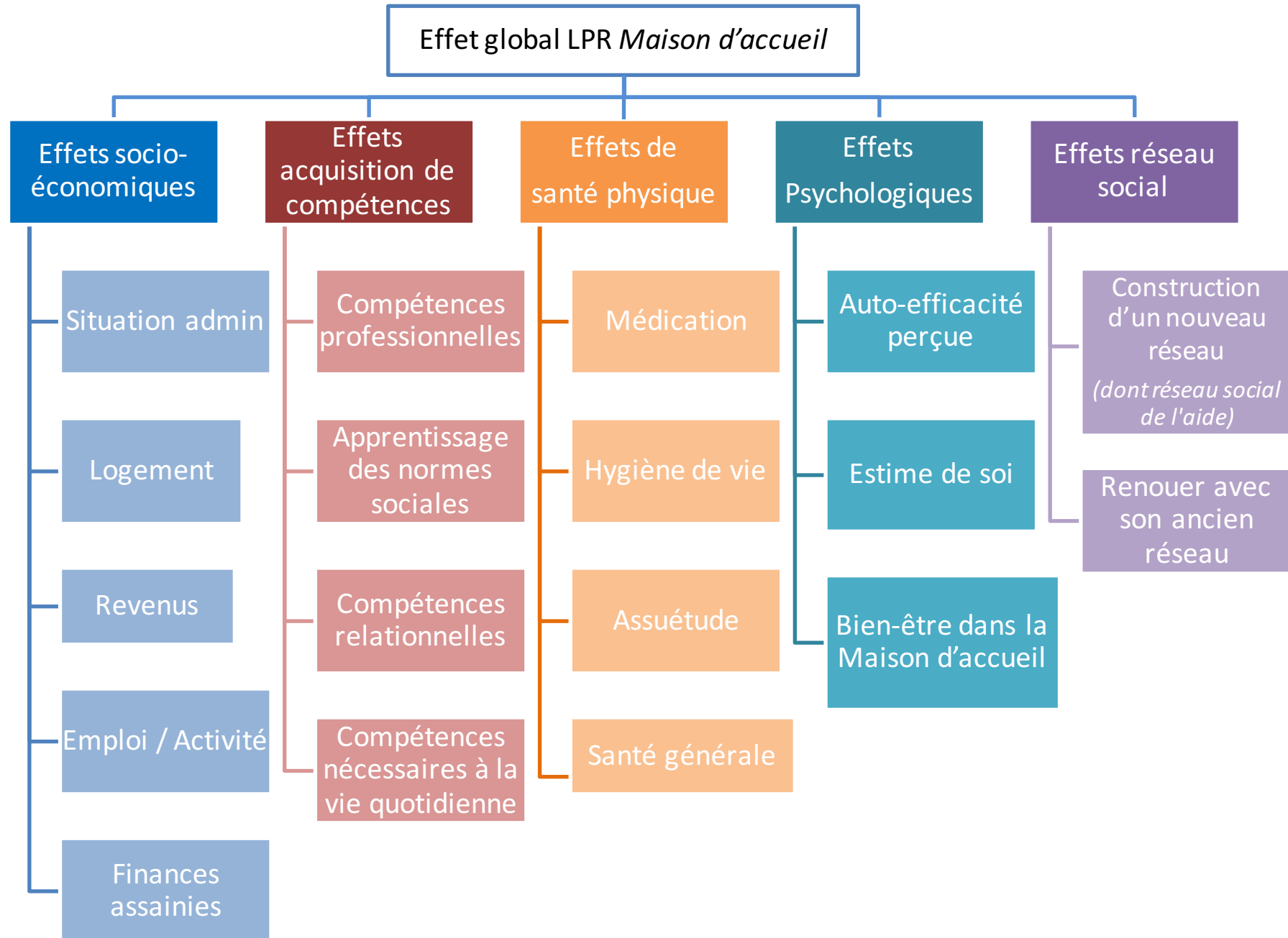


1. Identifier et sélectionner les effets à mesurer



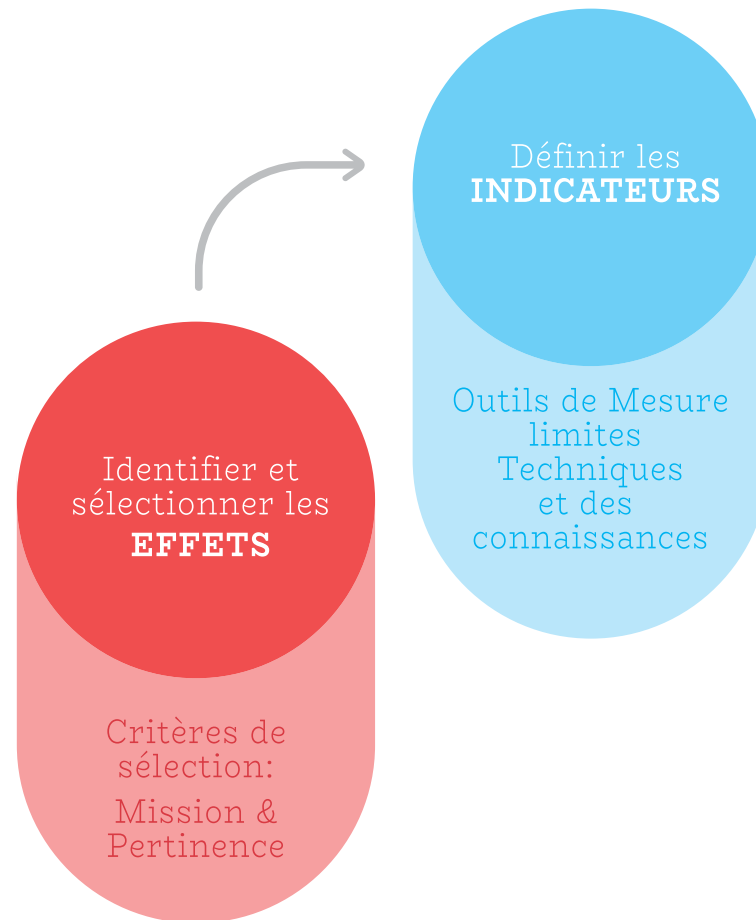
- a. **Objectif**: Evaluer l'impact social de la Maison d'Accueil sur les résidents
- b. **Cartographier des effets** avec différentes parties prenantes
 - ✓ Entretiens avec des résidents
 - ✓ Focus groupes avec les travailleurs sociaux
 - ✓ Apport de la directrice de la Maison d'Accueil
 - ✓ Apport de la Direction
- c. **Sélectionner** en fonction de la mission et de la pertinence
 - ✓ Avec l'équipe de direction
 - ✓ Retour vers les travailleurs sociaux et la directrice MA

IV. Une expérience concrète



IV. Mesurer l'impact social : Une expérience concrète

Processus d'évaluation de l'impact



2. Définir des indicateurs adéquats



- 1) **Revue littérature** scientifique & discussions interdisciplinaires
- 2) **Mobiliser** les deux types d'indicateurs (objectifs et subjectifs)

Exemples

- Effet revenu ➡ **Indicateur objectif** : évolution du revenu mensuel en euro
 - Effet estime de soi ➡ **Indicateur subjectif** : échelle de Rosenberg adaptée à la population (résidents)
- 3) **Tester** les indicateurs pour les **adapter** aux résidents



3 questionnaires

Résidents

- SATISFACTION ACTIVITÉ
(COPSOQ-Dupret et al., 2012)
- ASSUÉTUDE
(CAGE - Mayfield et al., 1974)
- SANTÉ GÉNÉRALE
SUBJECTIVE
(COPSOQ-Dupret et al., 2012)
- PERCEPTION DE SOI (Pearlin
& Schooler, 1978;
Rosenberg, 1979)
- RÉSEAU SOCIAL ET LOISIRS
(ASI-McLellan et al., 1992;
WHOQOL-Harper et Power,
1998)
- SATISFACTION SERVICE MA
(conçue sur mesure)

Travailleurs sociaux

- HYGIÈNE DE VIE
(Blankertz & Cnaan, 1994)
- ASSUÉTUDE
(CAGE - Mayfield et al., 1974)
- COMPÉTENCES
RELATIONNELLES
(MCAS - Barker et al., 1994)
- LOGEMENT, REVENUS ET
ACTIVITÉ
(SUIVI POST-SEJOUR)

Chefs de service

- COMPÉTENCES
PROFESSIONNELLES
(conçue sur mesure)
- COMPÉTENCES
RELATIONNELLES
(MCAS - Barker et al., 1994)



3 questionnaires

Résidents

- SATISFACTION ACTIVITÉ
(COPSOQ-Dupret et al., 2012)
- ASSUÉTUDE
(CAGE - Mayfield et al., 1974)
- SANTÉ GÉNÉRALE
SUBJECTIVE
(COPSOQ-Dupret et al., 2012)
- PERCEPTION DE SOI (Pearlin
& Schooler, 1978;
Rosenberg, 1979)
- RÉSEAU SOCIAL ET LOISIRS
(ASI-McLellan et al., 1992;
WHOQOL-Harper et Power,
1998)
- SATISFACTION SERVICE MA
(conçue sur mesure)

IV. Une expérience concrète

* Etes-vous satisfait de la façon dont votre activité vous prépare à un futur emploi ?

0:00 0:07

Veuillez sélectionner une réponse ci-dessous

☐ très satisfait



0:00 0:02

☐ satisfait



0:00 0:02

☐ insatisfait



0:00 0:02

☐ très insatisfait



0:00 0:02

☐ pas d'application

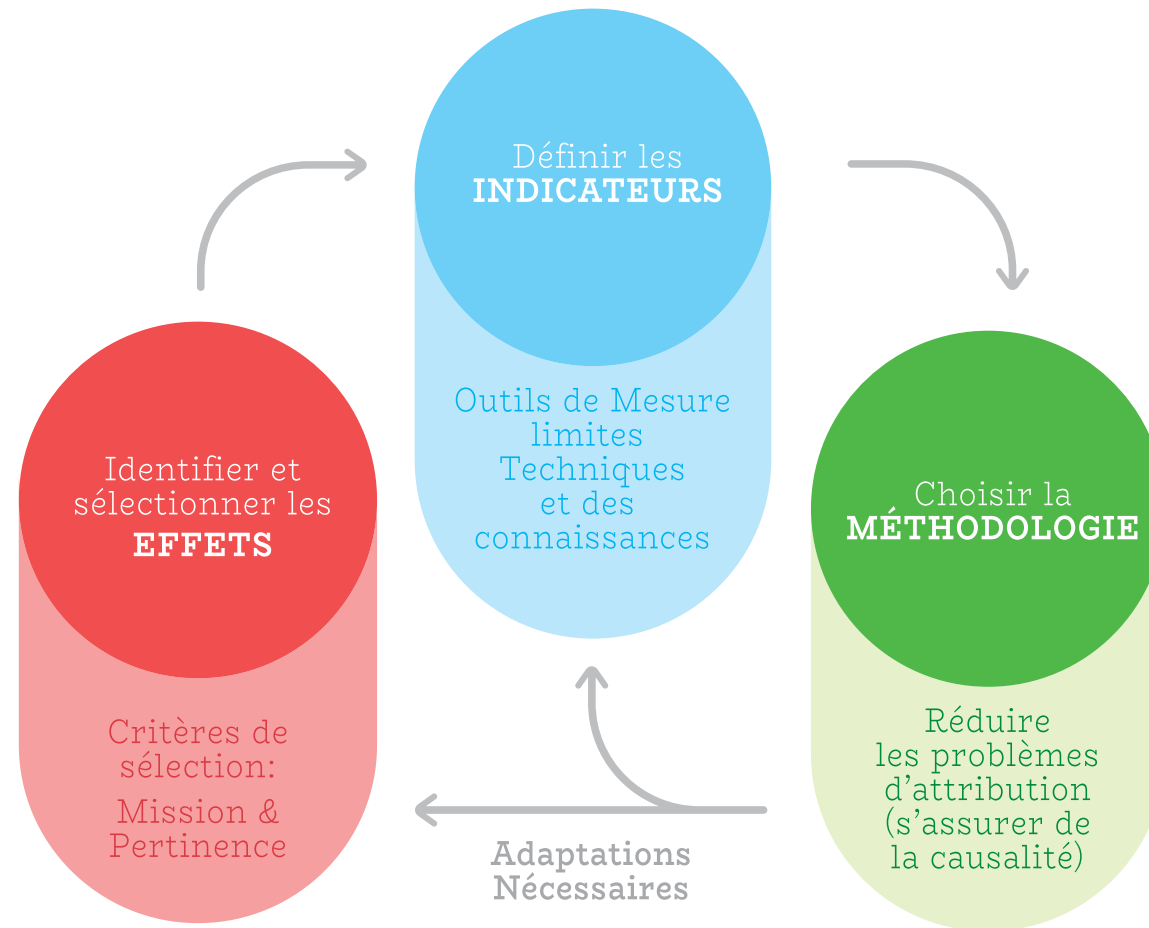


0:00 0:01

Suivant ►

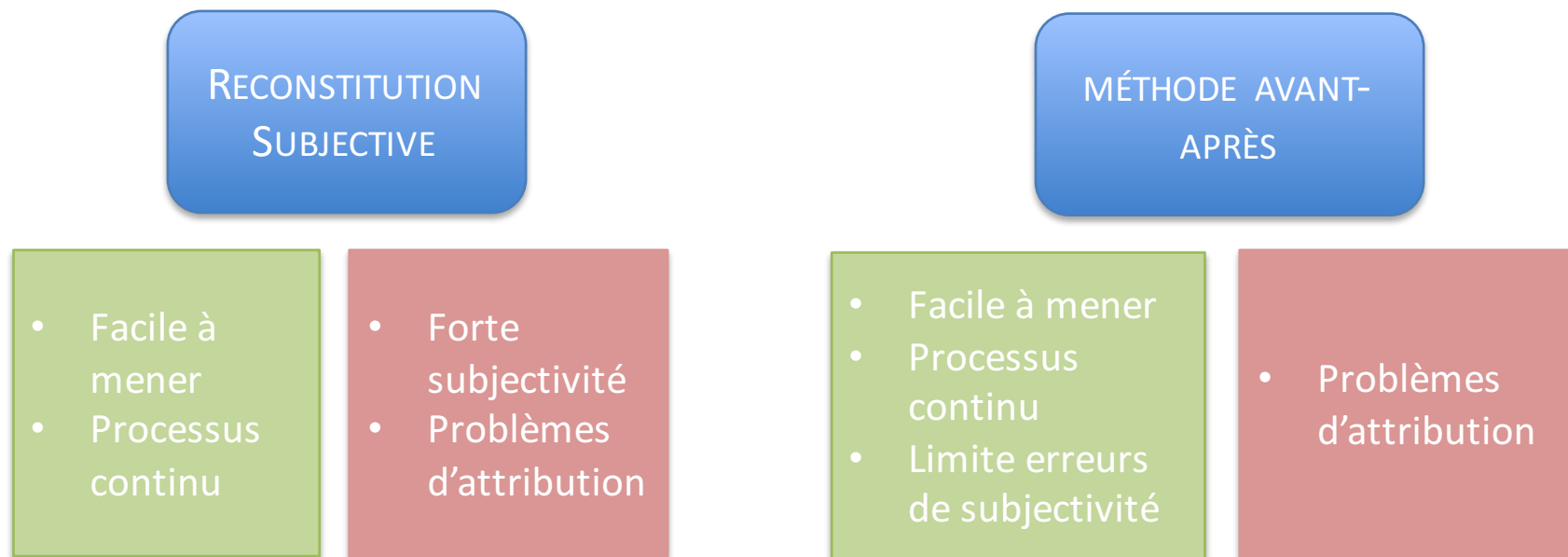
IV. Mesurer l'impact social : Une expérience concrète

Processus d'évaluation de l'impact

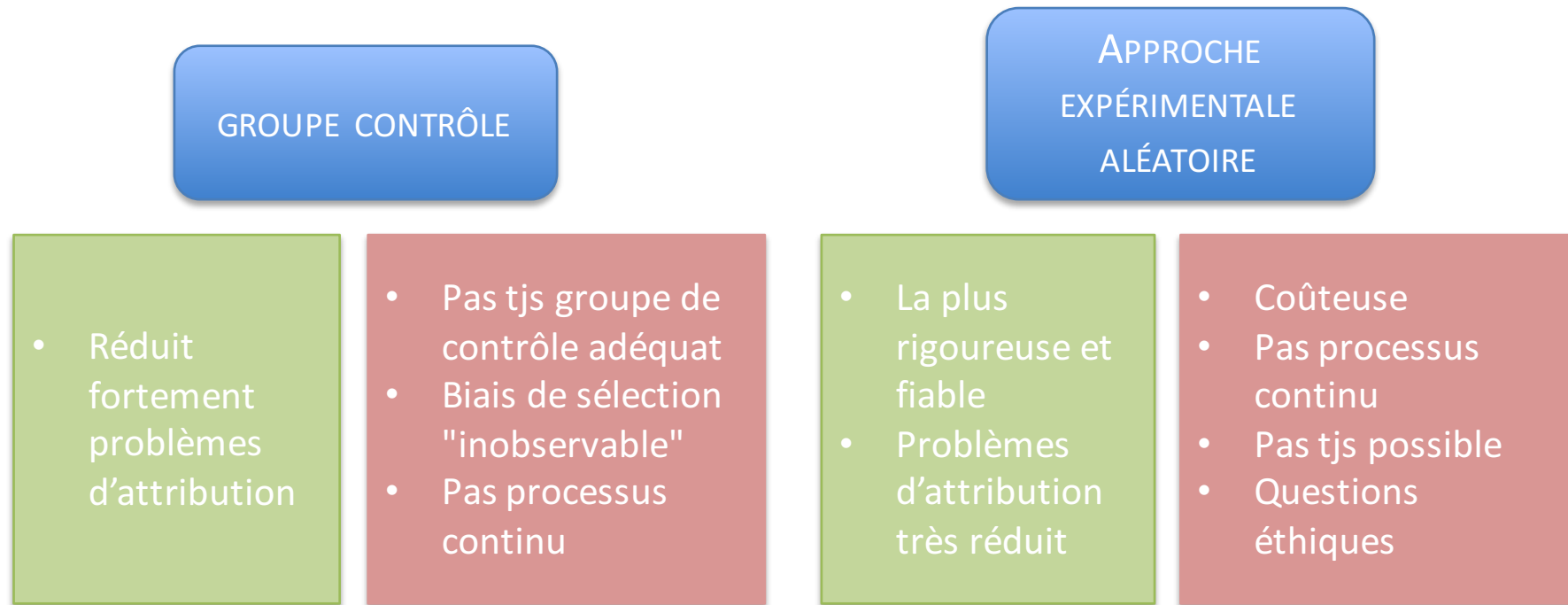


3. Choisir la méthodologie

4 types de méthodologies



IV. Une expérience concrète





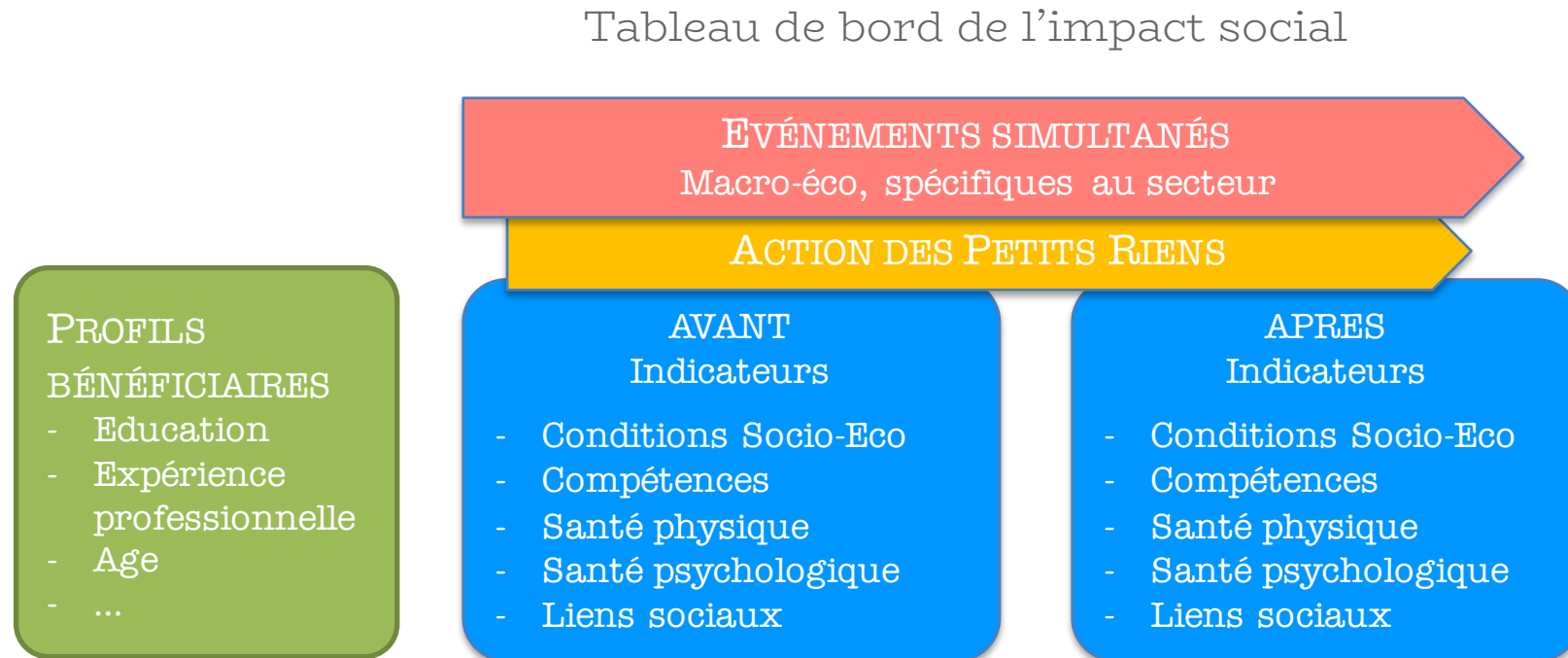
Choix méthodologique : Etude longitudinale basée sur la Méthode Avant-Après

Temps

Variables	Entrée	Pendant (à 5 mois)	Sortie	Suivi post-hébergement		
				(à 4 mois)	(à 8 mois)	(à 12 mois)
Stat démo	x					
Santé physi	x	x	x			
Santé psycho	x	x	x			
Compétences	x	x	x			
Réseau social	x	x	x	x	x	x
Insertion socioprof	x	x	x	x	x	x

Outils

1. Tableau de bord



2. Etude approfondie : investiguer les processus sous-jacents

Exemples :

- Facteurs favorisant la "bonne sortie"
- Interactions entre "mise en activité" et l'évolution de l'estime de soi / auto-efficacité perçue
- Lien entre le profil et l'évolution des différentes dimensions
- ...

V. Conclusion

⇒ Questions ouvertes, *d'ordre*

- 1) **Epistémologique** : Jusqu'où peut-on quantifier le social ?
- 2) **Méthodologique** : Quelle méthodologie ? Qui choisit ? Avec qui ?
- 3) **Organisationnel et gouvernance** : Quel est l'impact du dispositif d'évaluation ? De "l'effet boussole" ?
- 4) **Politique** : Quelles conséquences de l'évaluation sur la conception de l'action sociale et sur ses bénéficiaires ?
Evaluation standardisée ou ad hoc ?