

DONNONS DU SENS À NOTRE ÉCONOMIE

SYNTHESE PRATIQUE



Valorisons ensemble l'IMPACT SOCIAL de l'Entrepreneuriat Social
De MAATSCHAPPELIJKE IMPACT van de sociale ondernemingen samen valoriseren

Contexte

Qu'avons-nous fait ?

- A côté d'une synthèse théorique, une synthèse des pratiques existantes en matière d'évaluation d'impact social par des entreprises sociales
- Intérêt pour les pratiques d'évaluation dans un sens assez large (car l'évaluation d'impact social n'est pas encore connue comme telle)
- Préalables à la co-construction d'une démarche d'évaluation et de valorisation de l'impact social - VISES

Membres du module



Méthodologie

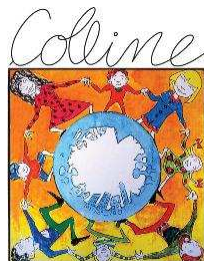
- Un cadre : des choix de pratiques subjectifs et assumés (diversité des organisations, un champ élargi de pratiques, une terminologie partagée, non exhaustivité).
- Une construction d'outils : questionnaire d'identification des pratiques, grille d'entretien
- Une enquête : réalisation, restitution et analyse de 16 entretiens.

Les organisations interviewées

- Les organisations financières



- Les organisations sanitaire & social et éducation

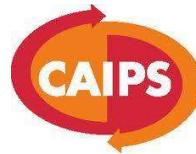


ACEPP Nord-Pas de Calais



Les organisations interviewées

- Les organisations d'insertion par l'activité économique



- Les organisations ayant d'autres activités économiques



Résultats



Premiers résultats

- Motivation
- Parties prenantes
- Ressources
- Durée
- Indicateurs
- Effets surprenants
- Difficultés

Premiers résultats – la motivation

La motivation trouve son origine dans deux aspects :

- une prise de conscience des enjeux actuels et des attentes des pouvoirs publics et financeurs dans les prochaines années en termes de mesure de l'impact
- une volonté de (faire-)connaître et de faire évoluer ses pratiques et ses effets.

Premiers résultats parties-prenantes

- Parties-prenantes

- L'ensemble des parties prenantes sont mobilisées dans le cadre des évaluations
- Le niveau de mobilisation dans les différentes étapes de la démarche d'évaluation varie fortement d'une structure à l'autre

Ressources

- Ressources

- Une à deux personnes sont mobilisées par la majorité des structures dans le cadre de l'évaluation
- Peu de structures mobilisent des moyens extérieurs
- Les structures évoquent une difficulté de mobilisation de moyens pour mener leur évaluation, une difficulté accentuée dans les cas où la demande est externe

Premiers résultats - durée

- Variable mais supérieure à 6 mois dans la plupart des cas
- Cette durée est vécue comme une difficulté par les structures

Premiers résultats - indicateurs

- La distinction entre indicateurs qualitatifs et quantitatifs est difficilement appréciée
- Il y a des bases de données d'indicateurs sectoriels qui peuvent être constituées et enrichies
- L'utilisation d'indicateurs normalisés rend difficile l'appropriation par la structure de la démarche d'évaluation et peut induire des biais
- Toutes les évaluations ne recourent pas à des indicateurs.

Premiers résultats – effets surprenants

La plupart des structures ont relevé un certain nombre d'effets non recherchés/attendus au départ. L'exercice de l'évaluation a en effet entraîné des

- Effets sur la structure (dynamisme, mobilisation...)
- Effets sur les pratiques (modification, amélioration...)
- Effets sur les bénéficiaires

Premiers résultats - difficultés

- Les ressources nécessaires (matérielles, humaines, en temps, en moyen financier)
- Les résistances (évaluation vs contrôle, peur du changement...)
- La faible ou la difficulté de mobilisation (des travailleurs, des parties prenantes...) en amont et en aval du processus d'évaluation
- L'utilisation des résultats de l'évaluation

Perspectives

Synthèse des résultats

- Des portes d'entrée dans l'évaluation très diverses qui peuvent en déterminer la forme
- Les étapes communes aux différentes évaluations
- Le sens de l'évaluation au cœur du processus
- Les critères qui peuvent influencer les choix de la méthode (Environnement de l'entreprise, les parties prenantes impliquées, les indicateurs quanti/quali et l'objectivité/subjectivité)

Les premières pistes de réflexion

- L'évaluation d'impact social peut-elle être neutre ou est-elle toujours à lier à une réflexion de nature politique ?
- Comment mobiliser une diversité de parties prenantes ?
- Comment articuler objectivité et subjectivité ?
- Quelle part laisser à la quantification/qualification ?

Chef de file et coordinateurs
Projectleider en coördinator

CONCERTES



Partenaires Opérateurs
Projectpartners



Partenaires Associés
Geassocieerde projectpartners



Avec le soutien de
Met de steun van



CONTACT

www.projetvisesproject.eu
contact@projetvisesproject.eu

