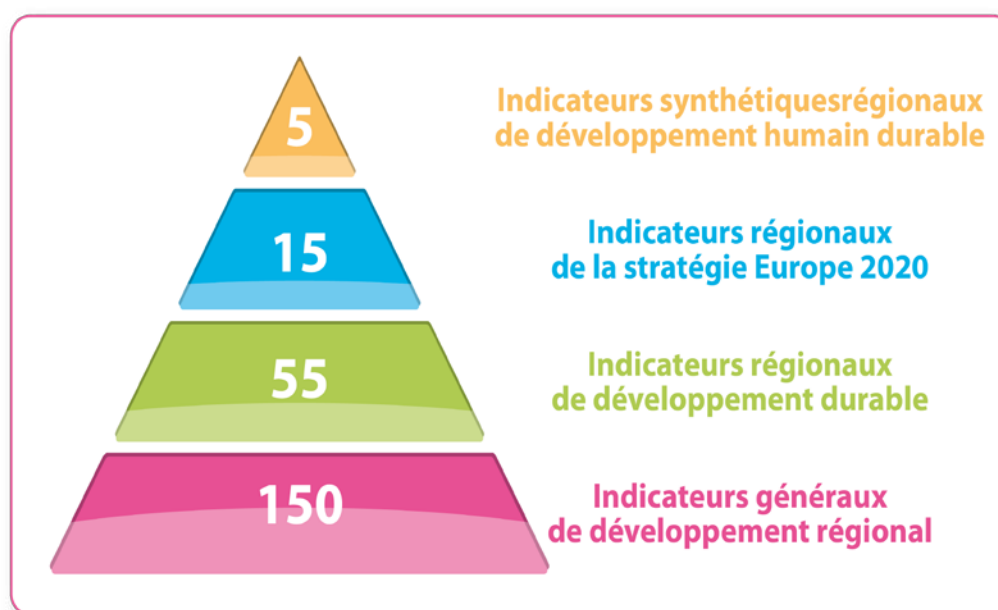


Un forum hybride comme nouvelle étape du processus de construction et de débats autour des indicateurs de développement humain et durable

La Région Nord-Pas de Calais a mis en place un « forum hybride » sur les indicateurs de développement rassemblant élus, experts, administrations, territoires, associations, et citoyens.

Il s'inscrit dans la démarche « Indicateurs 21 » de la Région Nord-Pas de Calais qui promeut, depuis de nombreuses années, de nouveaux indicateurs de développement, complémentaires du PIB, permettant de mesurer le développement régional dans toutes ses dimensions, le progrès social mais également la pression exercée par l'homme sur les ressources naturelles.

Ce programme « Indicateurs 21 » a notamment abouti au calcul de l'empreinte écologique, de l'Indicateur de Développement Humain, de l'Indicateur de Participation des Femmes à la vie politique et économique et de l'Indicateur de Santé Sociale.



Ce forum répond notamment à une attente exprimée par les participants à une conférence citoyenne sur les indicateurs de développement organisée par la Région Nord-Pas de Calais.

ser les pistes déjà engagées et identifier des perspectives de travail à court terme qui donnent lieu à la mise en place de groupes de travail, échanger et porter à connaissance les usages de ces indicateurs de développement, notamment en termes de pilotage de politiques publiques.

Plus globalement, les travaux du « forum hybride permanent » permettent d'alimenter le système de suivi du Schéma Régional d'Aménagement et de Développement Durable du Territoire (SRADDT) qui définit une vision « partagée » de l'avenir de la région.

Ils enrichissent également les réflexions menées par la D2DPE sur la résilience territoriale, et en particulier sur la mesure des capacités de résilience.



« La question de la légitimité des nouveaux indicateurs de développement exige que les citoyens soient associés directement au projet de construction des indicateurs, notamment dans le cadre d'un forum hybride permanent » « La question des indicateurs de développement est tout sauf une question réservée uniquement aux experts »

L'avis qui avait été rendu par les citoyens avait été particulièrement riche en termes de préconisations sur le calcul, l'interprétation, la diffusion et l'usage de ces indicateurs. Il a permis à la Région d'améliorer la mesure du développement durable et humain du Nord-Pas de Calais, de promouvoir l'usage de ces nouveaux indicateurs auprès des autres Régions françaises et des territoires et d'en faire de véritables outils de pilotage de ses politiques publiques.

Le forum hybride sur les indicateurs a pour objectif de donner des avis et des recommandations sur le choix du type d'indicateurs à construire, la construction en elle-même des indicateurs, le processus chemin-faisant de réinterrogation ou d'amélioration de ces indicateurs, et l'interprétation des résultats et des conclusions à en tirer, notamment en termes d'usages.

Il vise notamment à conforter l'usage de ces indicateurs dans le pilotage des politiques publiques régionales, favoriser les usages par les acteurs régionaux des nouveaux indicateurs de développement, creu-

Le forum hybride : une pluralité d'acteurs

Plusieurs niveaux d'acteurs sont impliqués :

- ◇ Elus
- ◇ Citoyens et société civile
- ◇ Services régionaux
- ◇ Techniciens de collectivités territoriales (Départements, Communautés Urbaines, etc...)
- ◇ Insee (Région et National)
- ◇ Universitaires
- ◇ Agences d'Urbanisme et Conseils de Développement
- ◇ Observatoires (ORS, CORIF, OREF,...)

Le forum se réunit en séance plénière ou sous format de groupes de travail thématiques.

Les objectifs du forum hybride sur les indicateurs

Le forum répond à de multiples attentes des acteurs territoriaux et ses objectifs opérationnels sont multiples :

- ◇ La co-construction du programme de travail autour des indicateurs de développement ; Les perspectives de travail à court terme identifiées par les membres du forum donnent lieu à la mise

- en place de groupes de travail thématiques ;
- ◇ La production d'avis collectifs autour de l'utilisation de ces indicateurs de développement dans le pilotage des politiques régionales mais aussi sur des besoins de statistiques publiques identifiés par les acteurs du forum ;
- ◇ La diffusion et l'amélioration des usages de ces indicateurs dans le pilotage des politiques publiques régionales : Echanger et porter à connaissance les usages de ces indicateurs de développement apparaissent comme des enjeux transversaux.

Des groupes de travail thématiques en lien avec des politiques publiques régionales ou territoriales

Les premières réunions plénières du forum ainsi que les différents échanges avec les membres ont permis de faire émerger un certain nombre de problématiques.

Celles-ci répondent toutes à deux préoccupations complémentaires :

- ◇ L'amélioration chemin faisant de la démarche Indicateurs 21 avec des prolongements ou de nouvelles investigations demandées ;
- ◇ Le besoin d'approches spécifiques en lien avec le suivi ou le pilotage de politiques publiques régionales ou territoriales.

La plupart de ces thèmes de travail sont en lien avec des enjeux de mesures soit de la vulnérabilité territoriale (exposition et sensibilité) soit de réactivité territoriale (capacité à apprendre et capacité à réformer) qui sont des déterminants de la résilience territoriale.

L'entrée par des particularités permet de donner une bonne complémentarité d'ensemble aux différents groupes de travail répondant à des enjeux de développement et de résilience des territoires. Huit groupes de travail thématiques pour l'année 2015 :

- ◇ Comment mieux mesurer les inégalités femmes / hommes ?
- ◇ Quel indicateur synthétique de développement à l'échelle des quartiers ?
- ◇ Quelles analyses dynamiques du développement humain des territoires ?
- ◇ Développement humain et jeunesse, quelles analyses à mener ?
- ◇ Inégalités sociales / inégalités environnementales ?
- ◇ La résilience : une expérimentation prospective régionale
- ◇ Quel croisement entre les démarches ADF-CNIS et ARF-INSEE ?
- ◇ Recensement des usages opérationnels des indicateurs de développement

Un forum qui a pour objectif de développer les usages existants

- ➔ L'existence de ces « nouveaux indicateurs de richesse » à l'échelle régionale permet de mesurer les progrès de la région vers un développement durable, à condition d'être calculés rétrospectivement et dans le futur, en fonction de la situation souhaitable à atteindre.



- Le calcul de ces indicateurs permet de se doter d'outils pédagogiques qui permettent de comprendre très rapidement la situation de la région au regard du développement durable et de s'appropriier les enjeux. Ce sont donc des outils de sensibilisation et d'information qui peuvent permettre d'alimenter un débat public sur nos choix de développement (transport, habitat, formation ...).
 - Ces indicateurs sont des outils de pilotage des politiques publiques dans la mesure où des simulations (par exemple de réduction d'empreinte écologique) peuvent être réalisées en fonction des choix politiques opérés pour connaître leurs impacts sur le territoire.
Ils sont des instruments utiles au pilotage des stratégies publiques de développement (Rapport Annuel de Suivi et d'Orientation du Développement Durable, Schéma Régional d'Aménagement et de Développement du Territoire, Contrats de Projets Etat-Région...).
 - Pour ce qui est des déclinaisons infrarégionales, des expérimentations sont en cours dans des systèmes d'allocations différenciés d'aides régionales ou territoriales (subventions culturelles, politiques de prévention en matière de santé, budgets participatifs des lycées, etc...).
- L'IDH-4 est utilisé comme indicateurs de contexte dans le cadre des réflexions autour des formations sanitaires et sociales présentes sur le territoire ou dans le suivi des Plans Locaux de Développement Economique (PLDE) et celui de la stratégie EuraLens.
- De nombreux territoires ou organismes ont repris l'IDH-4 pour des usages multiples :
 - ◇ des intercommunalités, comme la communauté d'agglomération de l'Artois pour une analyse du territoire ;
 - ◇ des agences d'urbanisme comme l'AULAB (Agence d'Urbanisme de l'Arrondissement de Béthune) pour les diagnostics de territoire ;
 - ◇ l'UDCCAS59 et quelques communes pour la partie diagnostic des Analyses de Besoins Sociaux (ABS, qui est un document dont la réalisation est obligatoire pour un CCAS) ;
 - ◇ l'Observatoire Régional de la Santé (ORS) pour leurs différentes publications régionales autour de l'adéquation entre l'offre de soins et les besoins de la population.

Pour retrouver l'actualité du forum hybride

La démarche prospective régionale :



La page Facebook du forum hybride :



Le compte twitter du forum hybride :

