

## Report on project results

### Summary of the Forum “Bien Vivre” 2018

June the 7<sup>th</sup> 2018 by AURA-EE, final version for public use

Program priority: 2.1 - To raise capacity for better management of energy in public buildings at transnational level

Work package: 2 - Project Communication

Activity: 2.3 - Outreach



## Content

1	Program of the forum.....	3
2	Word café .....	3
2.1	<i>Preliminary work</i> .....	3
2.2	<i>Feedback from this exhibition</i> .....	3
3	Workshop on indicators entitled “from indicators to actions” .....	4
3.1	<i>Preliminary work</i> .....	4
3.2	<i>Feedback from the workshop</i> .....	4
4	Annex 1: poster presented at the Word café exhibition .....	5
5	Annex 2: Description of the content of the Workshop .....	6

# 1 Program of the forum

The forum took place in the University of Grenoble: <https://bienvivre2018.org/>

Morning – Word Café (11h-12h30)

Afternoon – Workshop on indicators entitled “from indicators to actions” (14h-15h30)

## 2 Word café

### 2.1 Preliminary work

The Word café is an exhibition where all participants have a stand with a poster presenting their experiment. We chose to make a poster which confronts the methodological approach of 2 European projects related to sustainability indicators: CESBA MED (at building and neighbourhood scale) and CESBA Alps (at regional scale). The poster is presented in the Annex.

### 2.2 Feedback from this exhibition

3 persons were present at our stand:

- Grégoire Thonier (AURA-EE), as a partner of the CESBA MED project
- Hélène Chiron (Scope(S) ), as a subcontractor of AURA-EE in the CESBA MED project
- Laurent Chanussot (AURA-EE), as a partner of the CESBA Alps project.

There were around 20 people visiting our stand which is a bit less than expected. The discussions were very different from one another, but very interesting. For instance we had a long exchange with Jochen Dallmer, a private consultant from Germany, (<http://www.jochendallmer.net/kontakt>), who is interested to apply parts of our CESBA MED and CESBA Alps approached in his current job to accompany a German Region in the development of their local sustainable politic.

We also had an successful discussion with the inhabitant of a town in the Auvergne-Rhone-Alpes Region with is very actively involved in the retrofitting project of her neighbourhood. She was especially interesting the CESBA MED tool as a mean to express in a concise and structured way the inhabitants' expectations to the city council.



## 3 Workshop on indicators entitled “from indicators to actions”

### 3.1 Preliminary work

A description of the content of the Workshop was sent to the organisation team. You can find it in annex.

### 3.2 Feedback from the workshop

Around 30 people attended the workshop. The workshop was co-presented by Yann Mongaburu, Vice-president of the transport division at La Metro de Grenoble, and Muriel Pezet-Kuhn, working at the Department of City Planning also at La Metro de Grenoble. As we did in the morning session, Gregoire Thonier (AURA-EE) and Hélène Chiron (Scope(S)) presented their work on the CESBA MED project, and Laurent Chanussot (AURA-EE) presented his work on CESBA Alps.

The workshop led to several questions from associations and representatives of French territories.



## 4 Annex 1: poster presented at the Word café exhibition



Une approche européenne des outils d'évaluation de l'environnement bâti depuis 2015 autour de 9 principes :



Une approche quartier

L'utilisateur au premier plan

Durabilité

Contextualisation régionale

Comparaison

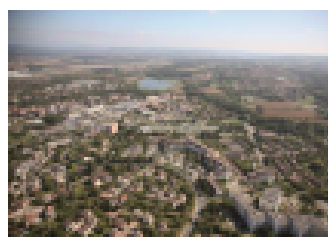
Massification

Simplicité d'utilisation

Open Source

Co-création

Transparence



Une approche territoire



Une contextualisation des indicateurs pour coller aux réalités locales et faciliter le processus de décision

Une analyse qualitative d'un quartier existant faisant appel à la psychologie sociale pour améliorer les pratiques

Une complémentarité entre indicateurs quantitatifs et indicateurs qualitatifs

Une visualisation pour « saisir » les résultats

178 indicateurs identifiés au niveau européen, dont 18 calculés sur tous les quartiers pilotes pour se comparer



Des échanges avec des élus pour identifier les stratégies territoriales

Une priorisation des critères en fonction des stratégies identifiées

Une comparaison possible de la situation de mon territoire avec d'autres territoires d'Auvergne Rhône-Alpes, pour situer mon territoire par rapport aux autres

Des indicateurs d'état, des indicateurs de capacité d'action, des indicateurs de performance territoriale

265 indicateurs identifiés au niveau européen, dont 19 calculés sur tous les territoires pilotes en Europe

35 indicateurs calculés en région Auvergne Rhône-Alpes, pour caractériser notamment les Territoires à Énergie positive

Une data visualisation grâce à l'outil Territory développé par AURA-EE

## **5 Annex 2: Description of the content of the Workshop**

## Forum du bien vivre, 7 juin 2018, Grenoble, Domaine universitaire

---

Cet atelier rentre dans la catégorie « Débat d'idées » Pour s'enrichir mutuellement avec de nouveaux imaginaires, confronter des idées, des regards divers afin d'avancer ensemble dans la réflexion... »

Cet atelier se situe dans le parcours n°3 proposé par les organisateurs : « Passer des indicateurs à l'action ».

Quart : 1500 , de 14h à 15h30

Intervenants : Laurent Chanussot et Delphine Tharier (AURA-GE), Hélène Chicon et Nicolas Fleubine (SCOPES)

Titre de l'atelier (et programme) : Indicateurs environnementaux : comment ils transforment la manière de penser les politiques publiques.

Matériel/à disposition : en cours de négociation avec organisateurs, mais il faudrait un projecteur (quelques slides ou photos), paperboard, post-it.

Contenu/description (et programme) : « Un petit nombre d'indicateurs clés de durabilité peut-il transformer les politiques publiques... et leur appropriation par les habitants. Un collectif de chercheurs vient rendre compte de travaux conduits dans plusieurs pays d'Europe soulèvent des questions très pratiques : peut-on toujours se comparer ou comment prendre en compte les spécificités locales dans les indicateurs ? Quelle articulation entre les données chiffrées et le "carte mentale" des habitants ? Quel intérêt à signaler ici : la datavisualisation ou comment traduire les données en images. »

### Exercice en atelier

3 bâtiments ont fait l'objet d'une évaluation sur 5 critères (à définir). Ils ont chacun des performances différentes dans ces critères. Un public, sur des post-its, indique lequel est le plus durable selon lui. Conclusion de l'exercice : la durabilité dépend du contexte (porter à retravailler)

Première partie : Indicateurs et contextualisation (Gragaine et Laurent) : 15'.

AURA-GE travaille depuis de nombreuses années sur la question de l'évaluation de l'environnement bâti, à plusieurs échelles : bâtiment, quartier, territoires. Cette évaluation se fait par l'utilisation de

référentiels. Les indicateurs n'ont de sens que dans leur environnement, et la contextualisation est un facteur très important. Cette contextualisation peut se faire par le choix de critères et des indicateurs qui lui sont liés, mais aussi par l'importance relative qu'on donne à certains critères par rapport à d'autres. Ce propos sera illustré par le travail qui a été fait sur les indicateurs de bâtiment durable et sur les possibilités offertes aux collectivités d'écouter conditionnellement leurs idées publiques en utilisant une seule évaluation...mais en ajustant les poids de chaque critère en fonction des priorités locales. L'exemple de l'utilisation des fonds FEDER pour la rénovation performante sera développé.

#### Deuxième partie : Environnement et politique publiques (Léonard) 15'

Les politiques publiques locales ont besoin d'indicateurs pour quantifier l'impact de leurs actions. Un indicateur doit pouvoir se référer à une action publique. Quel est donc le lien entre les indicateurs et les motivations des politiques publiques. Ce propos sera illustré à travers l'exemple de la rénovation du logement, les outils mis en place par les politiques publiques pour stimuler la rénovation et les différents intérêts que trouve la collectivité à mettre cette politique en place.

#### Troisième partie : Environnement VS bien-être ? (Nicolas et Hélène, 45')

Un aménageur suit les recommandations/obligations de sa collectivité pour construire un quartier durable, un éco-quartier. Mais qu'en pensent les habitants ? cette analyse qualitative est aussi importante que de disposer d'indicateurs chiffrés (ex : France sans VMC = augmentation des fenêtres en période de chauffe)

Hélène et Nicolas présenteront les résultats de cette enquête. A travers de nombreux exemples (hausse ou non de cette enquête), cette troisième partie s'attachera à réfléchir sur comment les solutions dépendent des contextes locaux. Ex : pour locaux peuplés, ça dépend de la place disponible, y'a risque d'augmenter le bruit dans le voisinage

#### Conclusion

Quel est l'intérêt de la datavisualisation de ces indicateurs ?