



Interreg



UNIONE EUROPEA



MARITTIMO-IT FR-MARITIME

Fondo Europeo di Sviluppo Regionale

SICOMAR plus

V Comitato di Pilotaggio

**VERBALE RIUNIONE COMITATO DI PILOTAGGIO SEZIONE
AMMINISTRATIVA/FINANZIARIA E TECNICA**

12 maggio 2021

Modalità videoconferenza

Presenti:

- **AUTORITA' DI GESTIONE:** Tortorella Giovanna (AG), Pampagnin Iliaria (Segretariato Congiunto/Referente di Monitoraggio del progetto), Sanna Monia (Collectivité de Corse)
- **REGIONE TOSCANA:** Ruberti Gilda, Menonna Valentina, Galli Tiziana, Grassini Iliaria
- **LAMMA:** Cristofori Simone, Brandini Carlo, Gozzini Bernardo, Perna Massimo, Taddei Stefano
- **ARPA LIGURIA:** Giannoni Francesca, Iengo Antonio, Magrì Stefania, Salini Francesca
- **FONDAZIONE CIMA:** Tepsich Paola
- **UNIGE:** Besio Giovanni
- **CNR:** Magaldi Marcello, Barbieri Laura, Cucco Andrea, Mantovani Carlo, Ribotti Alberto
- **ARPA SARDEGNA:** Natale Salvatore, Sechi Dina, Sodde Marcella, Roberto Pinna Nossai
- **PNALM:** Zanelli Michele, Rio Emanuela, Gaio Antonella
- **COGECAP:** Tomaino Marco Gianmaria
- **OEC:** Cesari François, Santoni Marie-Catherine, Lietta Marine
- **OTC:** Bassu José
- **IFREMER:** Coudray Sylvain, Galgani François
- **SDIS 2B:** Botey Patric
- **CCGST:** Morin Jean Philippe, Denoizay Céline
- **INSTITUT FMES:** Valin Gérard, Pellen-Blin Martine, Debray Marie-Caroline, Jean Michel Clouet
- **UTLN:** Guérin Charles-Antoine
- **NOE':** Perini Elisabetta, Biondi Paolo
- **INNOLABS:** Celi Marco
- **INTERPRETI:** Di Quarto Paola, Terzariol Carlotta

La riunione ha inizio alle ore 09,30 presieduta dalla Regione Toscana, Capofila di progetto.

Approvazione Ordine del giorno.

Gilda Ruberti, responsabile del progetto per il Capofila (CF) Regione Toscana, introduce la riunione salutando i presenti e illustrando l'ordine del giorno. Tutti i partner approvano l'o.d.g.

AVVIO DEI LAVORI

Punto n. 1: "Proposta ed approvazione della validazione dell'estensione della validità del regolamento del comitato di Pilotaggio".

A seguito della rimodulazione del progetto che ne ha previsto la proroga, si rende necessario prolungare anche la durata del Regolamento del CdP che dovrà quindi scadere alla fine del progetto. L'Ing. Ruberti introduce le modifiche all'Art. 3-Durata, che sono riportate in carattere grassetto:

Art. 3 Durata – modificato

- 1. Il presente regolamento decorre dal 12 giugno 2018 ~~al 31 maggio 2021~~ e sarà prorogato fino al termine del progetto in data 31 agosto 2021, comunque coincidente con ogni altra eventuale ulteriore proroga del progetto che si rendesse necessaria.**

Ruberti richiede l'approvazione dei partner. Tutti i partner approvano.

Punto n. 2: "Discussione con partecipazione di Autorità di Gestione sulle criticità connesse ad attività di alcuni partner".

Ruberti presenta Giovanna Tortorella referente dell' Autorità di Gestione, Ilaria Pampagnin del Segretariato Congiunto in qualità di referente di Monitoraggio del Progetto *Sicomar plus* e Monia Sanna referente della Collectivité de Corse che partecipano al V CdP del progetto con l'obiettivo di supportare il Capofila, comprendere e risolvere alcune problematiche inerenti la conduzione del progetto, l'avanzamento della spesa e le criticità di alcuni partner che si trovano in una situazione di maggiore difficoltà.

Comunicazioni generali: chiusura della DR n. 5, recupero dell'anticipo, scadenza della rendicontazione intermedia e finale e scadenze del progetto.

Ruberti informa il partenariato che il Capofila ha ricevuto da AG la comunicazione di chiusura della DR n.5 unitamente alle richieste di integrazione che saranno successivamente poste ai partner coinvolti. Poiché è stato raggiunto il 30% della quota FESR, il Capofila, nel rimborsare la DR5, attiva la trattenuta di una parte dell'anticipo che è stato versato ad inizio progetto decurtando la quota corrispondente al 15% del 25% dell'anticipo ottenuto, mentre il restante 10% del 25% verrà decurtato dalla DR finale.

Ruberti fa presente che AG ha precedentemente comunicato al CF di prevedere un'unica ultima rendicontazione a fine progetto (DR n.6) e che non è possibile prevedere una DR intermedia aggiuntiva il cui periodo sia inferiore ai 6 mesi.

Ruberti ricorda le scadenze del progetto:

- 31 agosto 2021 termine del progetto a cui si aggiungono 120 giorni per la rendicontazione finale che dovrà essere presentata entro il 31/12/2021;
- 31 ottobre 2021 data finale della consegna dei prodotti e delle attività che devono essere concluse per poter provvedere agli ultimi pagamenti/liquidazioni;
- 31 dicembre 2021 presentazione DR finale e chiusura progetto.

Punto n. 3: "Analisi e validazione della situazione finanziaria e delle criticità (discussione e approvazione delle modifiche di progetto compresa eventuale variazione del partenariato)".

Ruberti introduce la presentazione sull'analisi e sulla validazione della situazione finanziaria mostrando e descrivendo la "*tabella avanzamento finanziario e spesa al 31 maggio 2021*" ed evidenziando un disallineamento tra l'avanzamento fisico e quello finanziario che necessita di essere corretto.

SICOMAR PLUS						
Tabelle avanzamento finanziario e spesa al 31 Maggio 2021						
Tableaux des progrès financiers et des dépenses au 31 mai 2021						
TABELLA / TABLEAU - Avanzamento spesa / Progression des dépenses						
Partner	Budget totale / Budget total	Spese validate da AG DR 1-2-3-4-5 / Frais validés par AG DR 1-2-3-4-5	Previsione spese al 31 Maggio 2021 / Prévisions de dépenses au 31 Mai 2021	Residuo spese da rendicontare / Dépenses résiduelles à déclarer	% di rendiconto alla DR5	note
REGIONE TOSCANA	591.411,98 €	311.291,72 €	91.512,31 €	188.607,95 €	53%	
LAMMA	892.534,00 €	147.708,81 €	100.000,00 €	644.825,19 €	17%	La procedura di acquisto delle antenne è conclusa manca l'installazione che avverrà entro giugno
ARPA LIGURIA	267.133,55 €	158.627,97 €	20.663,72 €	87.841,86 €	59%	
FONDAZIONE CIMA	323.000,00 €	229.589,84 €	17.186,00 €	76.224,16 €	71%	
UNIGE	275.339,98 €	226.443,57 €	49.500,00 €	-603,59 €	82%	
CNR	746.109,09 €	579.796,45 €	32.237,61 €	134.075,03 €	78%	
ARPA SARDEGNA	646.000,00 €	104.058,99 €		541.941,01 €	16%	è in corso l'acquisizione delle due antenne radar per € 463.883,93. Il pagamento avverrà per stati di avanzamento e si concluderà entro il settembre 2021. Tutte le spese saranno rendicontate pertanto nella DR6
PNALM	204.258,43 €	0,00 €		204.258,43 €	0%	Non risulta ancora nominato il certificatore
COGECAP	223.125,10 €	835,37 €	90.739,02 €	131.550,71 €	0%	è in corso l'acquisto delle attrezzature – verificare eventuali economie rispetto al budget di progetto
OEC	486.100,77 €	117.200,26 €	186.609,31 €	182.291,20 €	24%	
OTC	462.726,00 €	83.677,18 €		379.048,82 €	18%	
IFREMER	92.185,91 €	86.415,26 €		5.770,65 €	94%	
SDIS	284.720,40 €	0,00 €		284.720,40 €	0%	Risulta completato e inaugurato il prodotto previsto dal progetto – ipotesi di possibile utilizzo di altro budget se disponibile
CCGST	468.100,00 €	180.942,89 €	73.296,00 €	213.861,11 €	39%	
INSTITUT FMES	251.535,00 €	157.293,14 €	82.457,76 €	11.784,10 €	63%	
UNIVERSITA' DI TOLONE	473.949,95 €	286.766,28 €	63.148,26 €	124.035,41 €	61%	
Totale	6.688.230,16 €	2.670.647,73 €	807.349,99 €	3.210.232,44 €		

Criticità relative ai partner PNALM, OTC, COGECAP e SDIS 2B.

Per i partner PNALM, OTC, COGECAP e SDIS 2B si rilevano criticità relativamente all'andamento della spesa ed in alcuni casi anche nella realizzazione dei prodotti.

1. **PNALM:** il CF ha rilevato assenza di spese liquidate, quietanzate, certificate e caricate sul gestionale ed anche assenza di prodotti e/o attività realizzate. Nel caso in cui queste problematiche dovessero perdurare, il CF sarà costretto a chiedere al partner la restituzione dell'anticipo ricevuto. PNALM comunica che il partner ha nominato il controllore di Primo Livello, che è ed il Dott. Luca Nannini, ed informa che ha predisposto un bando di gara, già affidato e contrattualizzato per un importo di circa euro 30.000,00 per la realizzazione di una mappatura sulla vulnerabilità della *patella ferruginea*. PNALM non ha caricato alcuna spesa sul gestionale perché non ha ancora liquidato e certificato le spese sostenute.
2. **OTC:** il CF ha acquisito da parte del partner comunicazione delle difficoltà nel proseguire le azioni del progetto ed anche nell'attività di rendicontazione delle spese. Nel caso in cui queste criticità dovessero perdurare, il CF sarà costretto a chiedere al partner la restituzione di parte della quota FESR ricevuta come anticipo, poiché la quota già rendicontata dal partner OTC non copre completamente la percentuale che il Capofila ha versato al partner. OTC comunica che la mancanza di budget e le questioni giuridiche a livello statale hanno reso le operazioni di difficile esecuzione creando problemi nella prosecuzione e nella conclusione delle attività. OTC sta cercando di trovare delle soluzioni alternative per poter realizzare attività e/o prodotti ma le problematiche che si sono venute a creare lo impediscono. OTC propone quindi di restituire parte dell'anticipo della quota FESR ricevuta.
3. **COGECAP:** il CF ha rilevato una quota molto bassa di spese certificate rispetto al budget assegnato. Il partner, mantenendo un contatto frequente con il Capofila, ha informato costantemente della prosecuzione della realizzazione delle attività.

4. **SDIS 2B:** il CF ha rilevato assenza di spese liquidate, quietanzate, certificate e caricate sul gestionale. Il partner ha costantemente mantenuto un contatto con il Capofila informandolo della prosecuzione della realizzazione delle attività. Infatti SDIS 2B ha realizzato ed inaugurato il prodotto previsto dal progetto in data 07/05/2021.

Monia Sanna referente della **Collectivité de Corse** (CdC): dichiara di potersi assumere la responsabilità di velocizzare la certificazione delle spese dei partner della Corsica e dopo aver analizzato la situazione di alcuni partner, propone diverse soluzioni:

1. **trasferimento dell'anticipo per eventuale rimborso a OTC:** trovare un'azione che permetta al partner OTC di coprire almeno l'anticipo percepito, anche se il partner ha proposto di restituirlo. Al CF risulta di aver trasferito al partner OTC il 25% di anticipo della quota FESR pari ad euro 98.329,27, la quota FESR già rendicontata è pari ad euro 71.109,31, quindi il partner OTC deve ancora rendicontare la quota FESR pari ad euro 27.219,33;
2. **proroga del progetto:** secondo il CdC consentirebbe al progetto di essere concluso in modo migliore con notevole incremento della rendicontazione e della certificazione delle spese. Inoltre le imminenti elezioni regionali in Francia potrebbero far slittare le approvazioni delle modifiche da parte dei Consigli di Amministrazione che sarebbero quindi spostate verso la fine dell'anno.
3. **tempo necessario per avere la posizione conclusiva dei partner della Corsica (15 gg ulteriori):** il CF ritiene che sia più che ragionevole per i partner della Regione Corsica riunirsi e assumere una posizione definitiva sulla modalità del loro proseguimento verso la conclusione del progetto, per decidere come utilizzare il budget residuo e non utilizzato da OTC, per delineare la fattibilità di queste azioni ed anche un rapido incremento delle spese al fine di restituire l'equilibrio territoriale del programma. Il CF è quindi d'accordo di ricevere una proposta da parte dei partner della Regione Corsica entro fine maggio;
4. **organizzare un CdP straordinario** dopo la riunione dei partner della Corsica: il CF propone la data di **mercoledì 09/06/2021** ed un unico o.d.g. inerente le eventuali variazioni di budget legate alla proposta dei partner della Regione Corsica. Nel caso in cui non ci fosse necessità di un CdP Straordinario perché è stata trovata una soluzione che non lo rende necessario sarà disdetto. AG sarà presente alla riunione.

Tortorella sottolinea che la **proroga del progetto** è una decisione che spetta all'Autorità di Gestione ed al Comitato di Sorveglianza (CS) ed in questo momento non sono concesse proroghe poiché AG e CS in precedenza hanno già attuato molte azioni, quali piano di riconversione ed una proroga temporale, per superare le criticità.

AG invita tutti partner a velocizzare la realizzazione e la presentazione delle attività chiedendo inoltre di prodigarsi a caricare tutta la documentazione sul sistema gestionale del progetto giustificando le spese perché solo nel momento in cui AG riceverà un segnale forte di avanzamento della spesa e delle attività, potrà prendere in considerazione una eventuale proroga di progetto per *Sicomar plus*.

Il CF ed il partenariato prendono atto della comunicazione di AG in merito alla proroga del progetto.

Alle ore 11:20 lasciano la riunione Tortorella Giovanna (AG), Pampagnin Ilaria (Segretariato Congiunto/Referente di Monitoraggio del progetto) e Sanna Monia (Collectivité de Corse).

La riunione prosegue con l'analisi dei dati della "tabella avanzamento finanziario e spesa al 31 maggio 2021". Ruberti chiede inoltre se ci sono partner che manifestano la possibilità di spendere risorse aggiuntive per implementare i prodotti realizzati oppure se ci sono partner che invece avranno delle economie rispetto al budget previsto, di cui il CF può prendere atto.

Ruberti lascia la parola a Celi Marco, referente dell'assistenza tecnica esterna che supporta la Regione Toscana per commenti sulla tabella e per chiarimenti sulle questioni precedentemente analizzate.

Celi analizza i dati della "tabella avanzamento finanziario e spesa al 31 maggio 2021" chiedendo ai partner PNALM, COGECAP, ARPA SARDEGNA, SDIS 2B e IFREMER di indicare l'avanzamento di spesa al 31/05/2021.

Per **COGECAP** interviene Tomaino che comunica l'importo di euro 90.739,02 che corrisponde alla somma della quota impegnata per l'affidamento su Me.Pa per la realizzazione del prodotto sommata a quelle derivanti dalle rendicontazioni dei periodi precedenti e non ancora certificate.

COGECAP comunica inoltre la disponibilità a cedere la quota parte di budget rimanente e non speso (indicativamente il 45% del budget) ai partner che hanno una maggiore capacità di spesa. COGECAP segnala che è già stata fatta una valutazione economica tra il partner COGECAP ed il partner CIMA.

Per **ARPAS** intervengono Dina Sechi e Roberto Pinna Nossai e che precisano alcuni punti:

1. **gara per l'acquisizione delle due antenne HF:** ARPAS comunica che nel corrente mese di maggio ha in atto una procedura per l'affidamento della gara con unico operatore per l'acquisizione delle due antenne radar HF. La pubblicazione si chiuderà con la presentazione dell'offerta il 17/05/2021. L'affidamento è previsto in tempi brevi. Sono stati stabiliti diversi livelli di stadi di avanzamento della spesa. ARPAS al 30/06/2021 prevede di liquidare il fornitore con l'80% della cifra prevista in quanto sarà effettuata la prima fornitura.
2. **richiesta di modifica di budget:** ARPAS chiede di spostare una piccola cifra (euro 22.261,00) nell'ambito delle risorse proprie per poter completare l'apparato (radar HF) in fase di acquisizione;
3. **proposta di attività aggiuntive per maggiore capacità di spesa del partner:** ARPAS con le proprie risorse garantisce il raggiungimento dell'obiettivo prefissato dal progetto cioè l'acquisizione delle due antenne HF e fa presente che si è delineata per il partner stesso la possibilità di implementare i due apparati (radar HF) in base al quantitativo di budget supplementare che il partenariato potrà mettere a disposizione. ARPAS ha articolato una proposta per step modulari indicati come rafforzamento dell'investimento che non modificano le date di scadenza. Non si tratta di avviare una nuova procedura, ma di un'estensione dell'incarico precedentemente già assegnato con certezza di consegna entro i termini previsti. I moduli aggiuntivi che, eventualmente se finanziati, ARPAS potrà acquisire dallo stesso fornitore (perché in situazione di mercato chiuso e di infungibilità del bene) sono immediatamente disponibili. Quindi se ARPAS potesse disporre di risorse disponibili aggiuntive, già a partire da luglio 2021, sarebbe in grado di incrementare la procedura di acquisto ed avrebbe immediatamente disponibile il prodotto rilasciato con le attuali scadenze. ARPAS rassicura AG, Capofila ed i partner che tutto il budget che potrebbe essere aggiunto ed eventualmente finanziato non modificherebbe le date e le scadenze proprie del progetto in questo momento.
4. **interazioni con il partner PNALM:** ARPAS in data 21/04/2021 ha avviato interlocuzioni, sempre condivise con Regione Toscana, con il partner PNALM al fine di condividere le risorse non utilizzate.

Per **OEC** interviene Marie-Catherine Santoni che evidenzia una criticità riscontrata dal partner.

OEC non ha potuto svolgere il lavoro di monitoraggio sulla "carta di vulnerabilità" nell'anno 2020 a causa del confinamento dovuto all'emergenza sanitaria Covid e questo non sarà possibile neppure a maggio/giugno 2021 perché OEC non ha individuato a chi affidare il lavoro di monitoraggio della *cystoseira*. OEC non riuscirà quindi a realizzare la cartografia assegnata dal progetto ed inoltre avrà un budget residuo non speso di euro 40.000. OEC chiede infine se è possibile cambiare il prodotto e lavorare sulle grotte semi-emerse.

Ruberti e Celi suggeriscono di condividere e affrontare la questione con la referente del CdC Sanna Monia al momento della riunione con i partner della Regione Corsica.

Per **SDIS 2B** prende la parola Patric Botey il quale informa che è stata terminata l'azione principale cioè la realizzazione e la simulazione della piattaforma, ma il partner non ha ancora presentato alcuna rendicontazione. In data 07/05/2021 è stato inaugurato il cassone che non è ancora completamente operativo poiché le attività sono ancora in corso di realizzazione e verranno certamente concluse entro la fine del progetto. A causa dell'emergenza sanitaria dovuta al COVID è stato difficile spostarsi e soprattutto non è stato possibile accogliere i partner per l'elaborazione della formazione sul territorio. SDIS 2B fa presente che avrebbe necessità di budget supplementare per realizzare in tempi brevi un modulo aggiuntivo e complementare al progetto. Verificherà la propria proposta con gli altri partner della Corsica e con la referente Monia Sanna la disponibilità di budget non utilizzato da parte di altri partner.

Per **IFREMER** interviene Coudray Sylvain il quale informa che attualmente è in essere un contratto che prevede entro fine maggio 2021 una spesa di euro 3.000 in aggiunta alle spese per le risorse di personale.

Per **CIMA** prende la parola Paola Tepsich descrivendo la proposta di ipotesi di spesa aggiuntiva per il partner che ha individuato alcune attività non nuove, ma di rafforzamento di alcuni prodotti già realizzati (ad esempio la piattaforma per la condivisione dei prodotti, la scuola e le mappe tematiche di traffico) per i quali il partner ha una maggiore capacità di spesa. La proposta da un punto di vista finanziario/economico è relativa ad un budget massimo di circa euro 77.000, modulabile in base alla maggiore o minore disponibilità da parte del partenariato.

Per **LAMMA** intervengono Bernardo Gozzini e Simone Cristofori dicendo che LAMMA al 31/05/2021 prevede di raggiungere un avanzamento della spesa di euro 100.000. Il partner informa che ha un ammontare di spese pagate per le antenne pari ad euro 360.000 che non sono state rendicontate e neppure inserite sul gestionale poiché queste devono ancora essere installate. Il contratto prevede inoltre una spesa ulteriore di euro 50.000 relativa alle installazioni. Tutti i servizi a supporto per le installazioni sono affidati e da pagare, tutti i costi relativi al personale sono già impegnati. Rimane da impegnare e fidelizzare l'affidamento per euro 40.000, corrispondente al budget aggiuntivo ceduto dal capofila Regione Toscana.

Per **CNR** interviene Magaldi Marcello per suggerire che se c'è spazio/possibilità sulla voce "personale" (in base ai calcoli del CF) CNR è disponibile.

Per **Institut FMES** interviene Valin Gérard per comunicare che FMES ha fatto un errore nell'inviare i dati della parte finanziaria poiché ha indicato anche le spese che saranno rendicontate ad ottobre 2021. La cifra corretta al 31/05/2021 è di euro 43.968,93. Il residuo budget da rendicontare fa parte dell'obiettivo finale.

Per **UTLN** prende la parola Guérin Charles-Antoine chiedendo conferma della ricezione della domanda di richiesta di modifica di budget per il partner UTLN.

Ruberti termina la questione delle "variazioni di budget" dicendo che non avendo ricevuto alcun riscontro da parte del partner PNALM, confida di avere quanto prima un feed-back.

Termini per le richieste di modifica di budget e CdP 09/06/2021

Ruberti e Celi ribadiscono al partenariato che le domande di modifica di budget per svolgere attività integrative/aggiuntive devono essere presentate al CF in tempo utile per essere discusse, valutate e approvate durante il CdP del 09/06/2021 a seguito della ricezione della proposta dei partner della Regione Corsica che sarà presentata entro la fine del mese di maggio. Le richieste di modifica di budget già inviate sono già state messe agli atti e non importa che vengano reinviolate, saranno soltanto discusse il 09/06/2021.

Il successivo CdP si svolgerà nel periodo compreso tra il 30/09/2021 ed il 15/10/2021 durante il quale verranno approvate le modifiche di budget finali per consentire gli spostamenti dei residui da una categoria di spesa ad un'altra, al fine di riuscire a completare le attività o per potenziare quelle già fatte, nell'ottica di utilizzo della totalità del budget. L'eventuale variazione di budget alla fine del progetto non può essere utilizzata per fare ulteriori attività, servirà solo a riallineare alcune voci di spesa, ma non per farne altre nuove.

Punto n. 4: "Stato di avanzamento delle attività e dei prodotti"

Ruberti e Celi condividono con il partenariato la scadenza dei prodotti in consegna al 31/05/2021 che vengono posticipati automaticamente al termine delle attività al 31/08/2021 perché in mancanza di una DR intermedia da ora fino alla fine del progetto, si avrà un unico report di monitoraggio che sarà quello di fine progetto.

Punto n. 5: "Sintesi tecnica delle attività per costruire il quadro di unione del progetto"

Ruberti fa presente che il Capofila si appoggia al partner LAMMA per costruire un prodotto finale di progetto che riguarda la sintesi di tutte le attività che vengono collezionate all'interno di un unico quadro di unione. LAMMA sta procedendo ad elaborare un prodotto in questo senso ed ha già ipotizzato un indice ed alcune attività per costruire la sintesi finale di progetto. L'obiettivo è coinvolgere tutti i partner nella

definizione di questo quadro finale che deve essere impostato già da ora e che richiede la massima disponibilità da parte di tutti i partner, indipendentemente dalle azioni svolte da ciascuno, al fine di contribuire alla realizzazione del prodotto comune a tutti e 16 i partner del progetto.

Per **LAMMA** interviene Carlo Brandini che mostra e illustra l'*Indice ragionato per la pubblicazione del report finale* dal titolo "VERSO UN PIANO DI AZIONE CONGIUNTO PER IL MONITORAGGIO INTEGRATO PER LA SICUREZZA: SISTEMI DI MONITORAGGIO E PREVISIONE E METODI DI CONDIVISIONE DEI DATI" che contiene una descrizione sintetica dei due piani di azione congiunta sulla *Governance* all'interno dell'Azione T1 che sono:

1. *Piano di azione congiunto per il monitoraggio integrato per la sicurezza e il protocollo d'intesa per la condivisione dei dati (prodotto T1.3.1)*. Questo riguarda tutta la parte del progetto in cui si trovano i contenuti di conoscenza dell'ambiente attraverso le reti di monitoraggio che sono state predisposte, attraverso le mappature (ad esempio quella sulla vulnerabilità), attraverso tutte le reti di osservazione del traffico, attraverso l'utilizzo dell' AIS per identificare le navi o i cetacei. Viene riportata anche una grande parte del progetto inerente la condivisione dei dati, delle informazioni.
2. *Piano di azione congiunto per la sicurezza della navigazione e il pilotaggio in aree marine protette particolarmente vulnerabili ai rischi connessi alla navigazione (prodotto T1.3.2)*. Questo riguarda la navigazione e in particolar modo la disciplina, i rischi, la gestione delle emergenze della navigazione.

LAMMA fa presente che è necessario fissare un primo incontro subito dopo il CdP del 09/06/2021 dove sia presente un rappresentante per ciascun ente/partner, per condividere i documenti. Suggerisce inoltre la necessità di uno spazio comune per la condivisione dei documenti.

Ruberti raccomanda la traduzione anche in francese del documento presentato da LAMMA da condividere via email con tutti i partecipanti, così che anche i partner francesi possano dare il loro contributo da sviluppare al successivo incontro e chiede di tenere separati gli incontri del CdP dagli incontri per la redazione dell'*Indice ragionato per la pubblicazione del report finale*.

Per **Regione Toscana** interviene Galli Tiziana dicendo che per la condivisione dei prodotti c'è la possibilità di utilizzare "Google Drive" e per e-mail saranno quindi forniti i riferimenti per l'accesso a tutti i partner.

Per **Regione Toscana** prende la parola Menonna Valentina ricordando di caricare i prodotti sul sistema gestionale e di farlo in entrambe le lingue del programma (IT-FR) perché anche questo è un modo per dimostrare ad AG che il progetto prosegue ed inoltre formalmente è obbligatorio farlo.

Interviene **Gérard Valin** per raccomandare a Carlo Brandini la lettura della relazione dell'Istituto FMES sulla formazione in sicurezza marittima (deliverable T1.4.1) nella quale compare in particolare tutta una parte di analisi dei rischi che potrebbe essergli utile per la costruzione del quadro del progetto. Si impegna a restituirgli la relazione dopo la riunione".

Punto n. 6: "Analisi e validazione delle modifiche di progetto".

Ruberti interviene e riassume la situazione delle modifiche di budget già acquisite e le varie disponibilità dei partner con maggiore capacità di spesa:

1. **REGIONE CORSICA**: i partner dovranno decidere insieme alla referente del CdC Monia Sanna;
2. **COGECAP**: ha risorse supplementari da mettere a disposizione del partenariato (circa 45% del budget totale);
 - **ARPAS**: ha la possibilità di spende budget aggiuntivo (proposta per step modulari);
 - **CIMA**: ha la possibilità di spende budget aggiuntivo (per circa euro 77.000,00);
 - **PNALM**: il Capofila ha necessità di ricevere dal partner, in brevissimo tempo (entro al massimo una settimana), una nota tramite pec in risposta alla pec inviata da CF in data 28/04/2021. Occorre che PNALM chiarisca al CF la situazione del partner in termini di prosecuzione del progetto indicando la possibilità di trasferire una parte di budget ad altri partner del progetto al fine di dare possibilità ad altri di impostare le proprie variazioni di budget. Se non verranno dati chiarimenti con una nota ufficiale da parte del partner, AG chiederà al Capofila di convocare una riunione con il referente territoriale della Regione Sardegna insieme ai partner ARPAS e PNALM.

Punto n. 7: "Varie ed eventuali" (organizzazione prossima DR, data e modalità di svolgimento del successivo CdP, data e modalità di svolgimento dell'evento finale, presentazione delle targhette identificative del progetto Sicomar plus).

Per la SOCIETA' NOÈ interviene Paolo Biondi che sottolinea l'efficacia dell'uso dei prodotti in cloud per la condivisione dei documenti anche per la realizzazione del report finale introdotto precedentemente da LAMMA.

Biondi comunica che la "targhetta di progetto" è stata impaginata con power point ed è a disposizione dei partner su Google DRIVE. Ogni partner è autonomo e può realizzare l'esecutivo della propria targhetta in qualsiasi momento specificando il tipo di intervento, la tipologia, la durata, il budget, la localizzazione ed il partner responsabile.

CELI in merito alle "targhetta di progetto" precisa che:

1. per gli investimenti che sono stabili/fissi/ancorati e che non possono essere spostati, le targhette devono essere trasformate in un cartello come da obbligo del programma;
2. per le attrezzature deve essere trovato il modo di ancorare la targhetta e metterla sopra l'attrezzatura a dimostrazione del fatto che quell'attrezzatura è stata realizzata con i fondi del programma Interreg.

Ruberti ricorda l'importanza di fare foto ai prodotti realizzati a dimostrazione della loro realizzazione ed anche perché questa dimostrazione sarà chiesta durante la rendicontazione finale.

Per UTLN interviene Guérin Charles-Antoine per ricordare "la scuola estiva". La scuola di alta formazione sui radar si svolgerà tra il 26 e il 28 maggio a Tolone. È stato attivato un modulo ibrido dei partecipanti: 20 in presenza e 30 in modo virtuale.

Ruberti introduce l'ultimo punto relativo all' evento finale per il quale sarebbe preferibile rimandare la decisione al CdP del 09/06/2021 o durante il CdP di settembre 2021 a causa delle troppe incertezze dovute all'emergenza sanitaria dell'epidemia Covid.

L'evento finale si terrà nel periodo 15/20 ottobre 2021.

Ci sono due possibilità:

1. via WEB, perché non è possibile la presenza dei partner
2. in presenza, anche limitata di rappresentanti di partner e contemporaneamente dare la possibilità di partecipare via web.

Termine dei lavori alle ore 13:40

Allegati:

1. file degli screenshot che attestano la presenza dei partecipanti
2. Attestazione del Capofila delle presenze dei partecipanti

Firenze, 12 maggio 2021



Interreg



UNIONE EUROPEA



MARITTIMO-IT FR-MARITIME

Fondo Europeo di Sviluppo Regionale

SICOMAR plus

5e Comité de Pilotage

**PROCÈS VERBAL DE LA RÉUNION DU COMITÉ DE PILOTAGE
SECTION ADMINISTRATIVE / FINANCIÈRE ET TECHNIQUE**

12 mai 2021

Mode vidéoconférence

Présent:

- AUTORITÉ DE GESTION : Tortorella Giovanna (AG), Pampagnin Ilaria (Secrétariat conjoint/responsable du suivi des projets), Sanna Monia (Collectivité de Corse)
- REGIONE TOSCANA : Ruberti Gilda, Menonna Valentina, Galli Tiziana, Grassini Ilaria
- LAMMA : Cristofori Simone, Brandini Carlo, Gozzini Bernardo, Perna Massimo, Taddei Stefano
- ARPA LIGURIA : Giannoni Francesca, Iengo Antonio, Magrì Stefania, Salini Francesca
- FONDAZIONE CIMA : Tepsich Paola
- UNIGE : Besio Giovanni
- CNR : Magaldi Marcello, Barbieri Laura, Cucco Andrea, Mantovani Carlo, Ribotti Alberto
- ARPA SARDEGNA : Natale Salvatore, Sechi Dina, Sodde Marcella, Roberto Pinna Nossai
- PNALM : Zanelli Michele, Rio Emanuela, Gaio Antonella
- COGECAP : Tomaino Marco Gianmaria
- OEC : Cesari François, Santoni Marie-Catherine, Lietta Marine
- OTC : Bassu José
- IFREMER : Coudray Sylvain, Galgani François
- SDIS 2B : Botey Patric
- CCGST : Morin Jean Philippe, Denoizay Céline
- INSTITUT FMES : Valin Gérard, Pellen-Blin Martine, Debray Marie-Caroline, Jean Michel Clouet
- UTLN : Guérin Charles-Antoine
- NOÈ : Perini Elisabetta, Biondi Paolo
- INNOLABS : Celi Marco
- INTERPRETES : Di Quarto Paola, Terzariol Carlotta

La réunion débute à 09h30 et est présidée par la Région Toscane, Chef de file du projet.

Approbation de l'ordre du jour.

Gilda Ruberti, responsable de projet pour le Chef de file (CF) Région Toscane, introduit la réunion en saluant les personnes présentes et en illustrant l'ordre du jour. Tous les partenaires approuvent l'ordre du jour.

DÉBUT DES TRAVAUX

Point n. 1 : "Proposition et approbation de la validation de la prolongation de la validité du règlement du Comité de Pilotage".

Suite à la modification du projet qui a prévu sa prolongation, il est nécessaire de prolonger également la durée du Règlement du Comité de Pilotage qui expirera donc à la fin du projet. M. Ruberti présente les amendements à l'Art. 3-Durée, qui sont indiqués en caractères gras :

Art. 3 Durée - modifié

1. Le présent règlement s'applique du 12 juin 2018 au 31 mai 2021 et sera prolongé jusqu'à la fin du projet le 31 août 2021, en coïncidant toutefois avec toute autre prolongation du projet qui pourrait être nécessaire.

Ruberti demande l'approbation des partenaires. Tous les partenaires approuvent.

Point n. 2 : "Discussion avec la participation de l'Autorité de Gestion sur les criticités liées aux activités de certains partenaires".

M. Ruberti présente Giovanna Tortorella référente de l'Autorité de Gestion, Ilaria Pampagnin du Secrétariat conjoint en tant que référente du suivi du projet Sicomar plus et Monia Sanna référente de la Collectivité de Corse qui participent à le 5e CdP du projet dans le but de soutenir le Chef de file, de comprendre et de résoudre certains problèmes concernant la gestion du projet, l'avancement des dépenses et les criticités de certains partenaires qui sont dans une situation de plus grande difficulté.

Communications générales : clôture du DR n. 5, récupération de l'avance, date limite pour les rapports intermédiaires et finaux et dates limites du projet.

Ruberti informe le partenariat que le Chef de file a reçu d'AG la communication de la clôture du DR n.5 ainsi que les demandes d'intégration qui seront ensuite envoyées aux partenaires impliqués. Puisque 30% de la part FEDER a été atteinte, le Chef de file, en remboursant le DR5, retiendra une partie de l'avance versée au début du projet en déduisant la part correspondant à 15% des 25% de l'avance obtenue, tandis que les 10% restants des 25% seront déduits du DR final.

M. Ruberti souligne que l'AG a précédemment informé le CF de prévoir un seul dernier rapport à la fin du projet (DR n.6) et qu'il n'est pas possible de prévoir un DR intermédiaire supplémentaire dont la période est inférieure à 6 mois.

Ruberti rappelle les échéances du projet :

- 31 août 2021 fin du projet à laquelle s'ajoutent 120 jours pour le rapport final qui doit être soumis au 31/12/2021 ;
- 31 octobre 2021 : date finale de livraison des produits et des activités qui doivent être achevés afin d'effectuer les paiements/liquidations finaux ;
- 31 décembre 2021 : présentation DR finale et clôture du projet.

Point n. 3 : "Analyse et validation de la situation financière et des criticités (discussion et approbation des modifications du projet, y compris les modifications éventuelles du partenariat)".

Ruberti introduit la présentation sur l'analyse et la validation de la situation financière en montrant et en décrivant le "*Tableau de l'évolution financière et des dépenses au 31 mai 2021*" et en soulignant un décalage entre l'évolution physique et financière qui doit être corrigé.

SICOMAR PLUS						
Tabelle avanzamento finanziario e spesa al 31 Maggio 2021						
Tableaux des progrès financiers et des dépenses au 31 mai 2021						
TABELLA / TABLEAU - Avanzamento spesa / Progression des dépenses						
Partner	Budget totale / Budget total	Spese validate da AG DR 1-2-3-4-5 / Frais validés par AG DR 1-2-3-4-5	Previsione spese al 31 Maggio 2021 / Prévisions de dépenses au 31 Mai 2021	Residuo spese da rendicontare / Dépenses résiduelles à déclarer	% di rendicontato alla DR5	note
REGIONE TOSCANA	591.411,98 €	311.291,72 €	91.512,31 €	188.607,95 €	53%	
LAMMA	892.534,00 €	147.708,81 €	100.000,00 €	644.825,19 €	17%	La procedura di acquisto delle antenne è conclusa manca l'installazione che avverrà entro giugno
ARPA LIGURIA	267.133,55 €	158.627,97 €	20.663,72 €	87.841,86 €	59%	
FONDAZIONE CIMA	323.000,00 €	229.589,84 €	17.186,00 €	76.224,16 €	71%	
UNIGE	275.339,98 €	226.443,57 €	49.500,00 €	-603,59 €	82%	
CNR	746.109,09 €	579.796,45 €	32.237,61 €	134.075,03 €	78%	
ARPA SARDEGNA	646.000,00 €	104.058,99 €		541.941,01 €	16%	è in corso l'acquisizione delle due antenne radar per € 463.883,93. Il pagamento avverrà per stati di avanzamento e si concluderà entro il settembre 2021. Tutte le spese saranno rendicontate pertanto nella DR6
PNALM	204.258,43 €	0,00 €		204.258,43 €	0%	Non risulta ancora nominato il certificatore
COGECAP	223.125,10 €	835,37 €	90.739,02 €	131.550,71 €	0%	è in corso l'acquisto delle attrezzature - verificare eventuali economie rispetto al budget di progetto
OEC	486.100,77 €	117.200,26 €	186.609,31 €	182.291,20 €	24%	
OTC	462.726,00 €	83.677,18 €		379.048,82 €	18%	
IFREMER	92.185,91 €	86.415,26 €		5.770,65 €	94%	
SDIS	284.720,40 €	0,00 €		284.720,40 €	0%	Risulta completato e inaugurato il prodotto previsto dal progetto - ipotesi di possibile utilizzo di altro budget se disponibile
CCGST	468.100,00 €	180.942,89 €	73.296,00 €	213.861,11 €	39%	
INSTITUT FMES	251.535,00 €	157.293,14 €	82.457,76 €	11.784,10 €	63%	
UNIVERSITA' DI TOLONE	473.949,95 €	286.766,28 €	63.148,26 €	124.035,41 €	61%	
Totale	6.688.230,16 €	2.670.647,73 €	807.349,99 €	3.210.232,44 €		

Questions critiques liées aux partenaires PNALM, OTC, COGECAP et SDIS 2B.

Pour les partenaires PNALM, OTC, COGECAP et SDIS 2B il y a des points critiques concernant l'évolution des dépenses et dans certains cas aussi dans la réalisation des produits.

1. **PNALM** : le CF a détecté l'absence de dépenses liquidées, encaissées, certifiées et téléchargées sur le système de gestion ainsi que l'absence de produits et/ou d'activités réalisées. Si ces problèmes persistent, le CF sera obligé de demander au partenaire de restituer l'avance reçue.
Le PNALM communique que le partenaire a nommé le contrôleur de premier niveau, qui est le Dr. Luca Nannini, et informe qu'il a préparé un appel d'offres, déjà confié et contracté pour un montant d'environ € 30.000,00 pour la réalisation d'une cartographie sur la vulnérabilité de la *Patelle ferrugineuse*. Le PNALM n'a pas téléchargé de dépenses relatives au système de gestion car il n'a pas encore liquidé et certifié les dépenses engagées.
2. **OTC** : le CF a été informé par le partenaire des difficultés à poursuivre les actions du projet et aussi dans l'activité de déclaration des dépenses. Dans le cas où ces criticités se poursuivraient, le CF sera contraint de demander au partenaire de restituer une partie de la part FEDER reçue comme avance, puisque la part déjà déclarée par le partenaire ne couvre pas entièrement le pourcentage que le Chef de file a versé au partenaire.
L'OTC signale que le manque de budget et les questions juridiques au niveau de l'État ont rendu les opérations difficiles à exécuter, créant des problèmes dans la poursuite et la conclusion des activités. OTC essaie de trouver des solutions alternatives pour pouvoir mettre en œuvre des activités et/ou des produits, mais les problèmes qui se posent l'en empêchent. L'OTC propose donc de restituer une partie de l'avance de la part FEDER reçue.
3. **COGECAP** : le CF a détecté une part très faible des dépenses certifiées par rapport au budget alloué. Le partenaire, en maintenant un contact fréquent avec le Chef de file, a constamment informé de la poursuite de la mise en œuvre des activités.
4. **SDIS 2B** : le CF a détecté l'absence de dépenses liquidées, encaissées, certifiées et chargées sur le système de gestion. Le partenaire a constamment maintenu le contact avec le Chef de file en l'informant de la poursuite de la mise en œuvre des activités. En effet, le SDIS 2B a réalisé et inauguré le produit prévu par le projet le 07/05/2021.

Monia Sanna référent de la **Collectivité de Corse (CdC)** : elle déclare qu'elle peut prendre la responsabilité d'accélérer la certification des dépenses des partenaires de la Corse et après avoir analysé la situation de certains partenaires, elle propose différentes solutions :

1. **Transfert de l'avance pour un éventuel remboursement à l'OTC** : trouver une action qui permette au partenaire de l'OTC de couvrir au moins l'avance reçue, même si le partenaire a proposé de la rendre. Le CF sait que le partenaire a reçu l'avance de 25% de la part FEDER égale à 98 329,27 €, la part FEDER déjà déclarée est égale à 71 109,31 €, donc le partenaire doit encore déclarer la part FEDER égale à 27 219,33 € ;
2. **L'extension du projet** : selon la CdC, cela permettrait de mieux conclure le projet avec une augmentation significative du reporting et de la certification des dépenses. En outre, les prochaines élections régionales en France pourraient reporter l'approbation des changements par les Conseils d'Administration, qui seraient alors déplacés vers la fin de l'année.
3. **Temps nécessaire pour avoir la position finale des partenaires de la Corse (15 jours de plus)** : le CF considère qu'il est plus que raisonnable pour les partenaires de la Région Corse de se réunir et de prendre une position finale sur la façon de continuer vers la fin du projet, de décider comment utiliser le budget résiduel et non utilisé par l'OTC, d'esquisser la faisabilité de ces actions et aussi une augmentation rapide des dépenses afin de rétablir l'équilibre territorial du programme. Le CF accepte de recevoir une proposition des partenaires de la Région Corse avant la fin du mois de mai ;
4. **Organiser un CdP extraordinaire après la réunion des partenaires de la Corse** : le CF propose la date du **mercredi 09/06/2021** et un seul ordre du jour concernant les éventuelles variations

budgétaires liées à la proposition des partenaires de la Corse. Si un CdP extraordinaire n'est pas nécessaire parce qu'une solution a été trouvée qui le rend inutile, il sera annulé. AG sera présent à la réunion.

Tortorella souligne que la prolongation du projet est une décision qui relève de **l'Autorité de Gestion** et du Comité de Surveillance (CS) et qu'à l'heure actuelle, aucune prolongation n'est accordée puisque l'AG et le CS ont déjà mis en œuvre de nombreuses actions, comme un plan de conversion et une prolongation de délai, pour surmonter les criticités.

AG invite tous les partenaires à accélérer la réalisation et la présentation des activités en demandant également de faire de leur mieux pour télécharger toute la documentation sur le système de gestion de projet justifiant les dépenses car ce n'est que lorsque AG recevra un signal fort de l'avancement des dépenses et des activités qu'il pourra envisager une éventuelle extension du projet pour *Sicomar plus*.

Le CF et le partenariat prennent note de la communication de l'AG concernant l'extension du projet.

A 11h20, Tortorella Giovanna (AG), Pampagnin Ilaria (Secrétariat conjoint/Représentant du suivi du projet) et Sanna Monia (Collectivité de Corse) quittent la réunion.

La réunion se poursuit par l'analyse des données du "tableau de l'évolution financière et des dépenses au 31 mai 2021". Ruberti demande également s'il y a des partenaires qui montrent la possibilité de dépenser des ressources supplémentaires pour mettre en œuvre les produits réalisés ou s'il y a des partenaires qui auront plutôt des économies par rapport au budget prévu, dont le CF peut prendre note.

Ruberti laisse la parole à Celi Marco, référent de l'assistance technique externe qui soutient la Région Toscane pour des commentaires sur le tableau et pour des clarifications sur les questions analysées précédemment.

Celi analyse les données du "tableau de l'avancement financier et des dépenses au 31 mai 2021" en demandant aux partenaires PNALM, COGECAP, ARPA SARDEGNA, SDIS 2B et IFREMER d'indiquer l'avancement des dépenses au 31/05/2021.

Au nom de **COGECAP**, Tomaino communique le montant de 90.739,02 Euros, qui correspond à la somme du montant engagé pour le contrat sur Me.Pa. pour la réalisation du produit, ajouté aux montants dérivant des rapports des périodes précédentes et non encore certifiés. Le COGECAP communique également sa disponibilité de transférer la partie restante non dépensée du budget (environ 45% du budget) à des partenaires ayant une plus grande capacité de dépense. COGECAP informe qu'une évaluation économique a déjà été réalisée entre le partenaire COGECAP et le partenaire CIMA.

Interviennent au nom d'**ARPAS** : Dina Sechi et Roberto Pinna Nossai :

3. **Appel d'offres pour l'acquisition des deux antennes HF** : l'ARPAS informe qu'au mois de mai en cours, elle a mis en place une procédure pour l'attribution de l'appel d'offres à un opérateur unique pour l'acquisition des deux antennes radar HF. La publication sera clôturée par la présentation de l'offre le 17/05/2021. L'attribution devrait avoir lieu dans un court laps de temps. Différents niveaux de progression des dépenses ont été établis. ARPAS au 30/06/2021 prévoit de payer le fournisseur avec 80% du montant attendu car la première fourniture sera effectuée.
4. **Demande de modification du budget**: ARPAS demande de déplacer une petite somme d'argent (22.261,00 euros) dans ses propres ressources afin de compléter l'équipement (radar HF) en cours d'acquisition;
5. **Proposition d'activités supplémentaires pour une plus grande capacité de dépense du partenaire** : ARPAS garantit avec ses propres ressources la réalisation de l'objectif fixé par le projet, c'est-à-dire l'acquisition des deux antennes HF et rappelle qu'il a été esquissé pour le partenaire la possibilité de mettre en œuvre les deux appareils (radar HF) en fonction du montant du budget supplémentaire que le partenariat pourra mettre à disposition. L'ARPAS a formulé une proposition d'étapes modulaires indiquées comme renforcement de l'investissement qui ne modifient pas les dates d'expiration. Il ne s'agit pas d'entamer une nouvelle procédure, mais d'étendre la tâche déjà

assignée avec la certitude d'une livraison dans les délais. Les modules supplémentaires que, éventuellement s'ils sont financés, ARPAS pourra acquérir auprès du même fournisseur (car dans une situation de marché fermé et d'infaillibilité du bien) sont immédiatement disponibles. Par conséquent, si ARPAS pouvait disposer de ressources supplémentaires disponibles, déjà à partir de juillet 2021, elle serait en mesure d'augmenter la procédure d'achat et disposerait immédiatement du produit libéré avec les délais actuels. ARPAS rassure l'AG, le Chef de file et les partenaires sur le fait que tout budget qui pourrait être ajouté et éventuellement financé ne changerait pas les dates et les délais du projet pour le moment.

6. **Interactions avec le partenaire PNALM:** ARPAS le 21/04/2021 a commencé les interlocutions, toujours partagées avec la Région Toscane, avec le partenaire PNALM afin de partager les ressources non utilisées.

Marie-Catherine Santoni s'est exprimée au nom de l'OEC, soulignant une criticité rencontrée par le partenaire.

L'OEC n'a pas pu réaliser le travail de suivi de la " carte de vulnérabilité " au cours de l'année 2020 en raison du confinement dû à l'urgence sanitaire Covid et cela ne sera pas possible même en mai/juin 2021 car l'OEC n'a pas identifié à qui confier le travail de suivi de la *cystoseira*. L'OEC ne sera donc pas en mesure de réaliser la cartographie assignée par le projet et disposera également d'un budget résiduel non dépensé de 40000 €. L'OEC demande enfin s'il est possible de changer le produit et de travailler sur des grottes semi-émergentes.

Ruberti et Celi ont suggéré que cette question soit partagée et abordée avec la personne de contact du CdC, Sanna Monia, lors de la réunion avec les partenaires de la Région Corse.

Patric Botey prend la parole pour le **SDIS 2B** et informe que l'action principale est terminée, à savoir la réalisation et la simulation de la plateforme, mais que le partenaire n'a pas encore présenté de rapport. Le 07/05/2021, le caisson a été inauguré mais il n'est pas encore totalement opérationnel car les activités sont toujours en cours et seront certainement terminées à la fin du projet. En raison de l'urgence sanitaire due au COVID il a été difficile de se déplacer et surtout il n'a pas été possible d'accueillir les partenaires pour l'élaboration de la formation sur le territoire. Le SDIS 2B souligne qu'il aurait besoin d'un budget supplémentaire pour mettre en œuvre un module supplémentaire et complémentaire au projet dans un délai court. Il vérifiera sa proposition auprès des autres partenaires de la Corse et auprès du référent Monia Sanna la disponibilité du budget non utilisé par les autres partenaires.

Intervient au nom de l'**IFREMER** Coudray Sylvain: informe qu'il y a actuellement un contrat en place qui prévoit d'ici fin mai 2021 une dépense de 3.000 € en plus des dépenses pour les ressources en personnel.

Pour le **CIMA**, Paola Tepsich prend la parole en décrivant la proposition d'hypothèse de dépenses supplémentaires pour le partenaire qui a identifié certaines activités qui ne sont pas nouvelles, mais pour renforcer certains produits déjà réalisés (comme la plateforme de partage de produits, l'école et les cartes thématiques de trafic) pour lesquels le partenaire a une plus grande capacité de dépense. La proposition d'un point de vue financier/économique porte sur un budget maximum d'environ 77 000 euros, modulable en fonction de la plus ou moins grande disponibilité du partenariat.

Bernardo Gozzini et Simone Cristofori interviennent au nom de la **LAMMA**, en disant que le LAMMA au 31/05/2021 prévoit d'atteindre un avancement des dépenses de 100.000 €. Le partenaire informe qu'il a un montant de dépenses payées pour les antennes égal à 360.000 € qui n'ont pas été comptabilisées et qui ne sont même pas incluses dans le système de gestion car elles n'ont pas encore été installées. Le contrat prévoit également une dépense supplémentaire de 50 000 € pour les installations. Tous les services de soutien aux installations ont été confiés et doivent être payés, tous les coûts de personnel ont déjà été engagés. Il reste à s'engager et à faire confiance pour un montant de 40 000 euros, correspondant au budget supplémentaire donné par le chef de file, la Région Toscane.

Pour le **CNR**, Magaldi Marcello est intervenu pour suggérer que s'il y a de la place/possibilité sur le poste "personnel" (sur la base des calculs du CF) le CNR est disponible.

Valin Gérard prend la parole au nom de l'**Institut FMES** pour les informer que FMES a fait une erreur lors de l'envoi des données sur la partie financière car ils ont également indiqué les dépenses qui seront

rapportées en octobre 2021. Le chiffre exact au 31 mai 2021 est de **43 968,93 euros**. Le budget restant à rapporter fait partie de l'objectif final.

Guérin Charles-Antoine s'exprime au nom de l'UTLN et demande la confirmation de la réception de la demande de modification budgétaire pour le partenaire UTLN.

Ruberti a terminé la question des "variations budgétaires" en disant qu'elle n'avait reçu aucun retour de la part du partenaire PNALM et qu'elle espérait avoir un retour dès que possible.

Dates limites pour les demandes de modifications budgétaires et CdP 09/06/2021

Ruberti et Celi rappellent au partenariat que les demandes de modifications budgétaires pour réaliser des activités supplémentaires/additionnelles doivent être soumises au CF à temps pour être discutées, évaluées et approuvées lors du CdP du 09/06/2021 suite à la réception de la proposition des partenaires de la Région Corse qui sera soumise avant la fin du mois de mai. Les demandes de modification budgétaire déjà envoyées ont déjà été mises dans le dossier et ne doivent pas être soumises à nouveau, elles ne seront discutées que le 09/06/2021.

Le prochaine CdP aura lieu entre le 30/09/2021 et le 15/10/2021, au cours de laquelle seront approuvées les modifications budgétaires finales permettant de déplacer les résidus d'une catégorie de dépenses à une autre, afin de pouvoir achever les activités ou de renforcer celles déjà réalisées, dans le but d'utiliser la totalité du budget. Toute variation du budget à la fin du projet ne peut être utilisée pour réaliser d'autres activités, elle ne servira qu'à réaligner certains postes de dépenses, mais pas à en créer de nouveaux.

Point n. 4: "Avancement des activités et des produits".

Ruberti et Celi partagent avec le partenariat l'échéance des produits à livrer au 31/05/2021 qui sont automatiquement reportés à la fin des activités au 31/08/2021 car en l'absence d'une DR intermédiaire d'ici la fin du projet, il n'y aura qu'un seul rapport de suivi qui sera la fin du projet.

Point n. 5 : "Synthèse technique des activités pour construire le cadre d'union du projet".

Ruberti souligne que le Chef de file s'appuie sur le partenaire LAMMA pour construire un produit final du projet qui concerne la synthèse de toutes les activités qui sont rassemblées dans un cadre unique d'union. LAMMA procède à l'élaboration d'un produit dans ce sens et a déjà émis l'hypothèse d'un index et de quelques activités pour construire la synthèse finale du projet. L'objectif est d'impliquer tous les partenaires dans la définition de ce cadre final qui doit être mis en place dès maintenant et qui requiert la disponibilité maximale de tous les partenaires, indépendamment des actions menées par chacun, afin de contribuer à la réalisation du produit commun des 16 partenaires du projet.

Carlo Brandini intervient au nom de LAMMA, en montrant et en illustrant *l'Index raisonné pour la publication du rapport final* intitulé " **VERS UN PLAN D'ACTION CONJOINT POUR LE SUIVI INTÉGRÉ DE LA SÉCURITÉ : SYSTÈMES DE SUIVI ET DE PRÉVISION ET MÉTHODES DE PARTAGE DES DONNÉES** " qui contient une description sommaire des deux plans d'action conjoints sur la Gouvernance au sein de l'Action T1, qui sont

1. *Plan d'action conjoint pour le suivi intégré pour la sécurité et protocole d'entente pour le partage des données (produit T1.3.1)*. Cela couvre toute la partie du projet où se trouve le contenu de la connaissance de l'environnement à travers les réseaux de surveillance qui ont été mis en place, à travers la cartographie (par exemple, la cartographie de la vulnérabilité), à travers tous les réseaux d'observation du trafic maritime, à travers l'utilisation de l' AIS pour identifier les navires et les cétacés. Une grande partie du projet concerne également le partage des données et des informations.
2. *Plan d'action conjoint pour la sécurité de la navigation et du pilotage dans les zones marines protégées particulièrement vulnérables aux risques liés à la navigation (produit T1.3.2)*. Cela concerne la navigation et notamment la discipline, les risques, la gestion des urgences de navigation.

LAMMA souligne qu'il est nécessaire de prévoir une première réunion immédiatement après le CdP du 09/06/2021 où un représentant de chaque entité/partenaire est présent, pour partager les documents. Il suggère également la nécessité d'un espace commun pour le partage des documents.

Ruberti recommande que la traduction en français du document présenté par LAMMA soit partagée par email avec tous les participants, afin que les partenaires français puissent donner leur contribution à développer lors de la prochaine réunion et demande de séparer les réunions de la CoP des réunions pour la rédaction de *l'Index raisonné pour la publication du rapport final*.

Galli Tiziana intervient pour la **Région Toscane**, en disant que pour le partage des produits il y a la possibilité d'utiliser "Google Drive" et par e-mail les références d'accès seront fournies à tous les partenaires.

Menonna Valentina prend la parole pour la **Région Toscane**, en rappelant de télécharger les produits sur le système de gestion et de le faire dans les deux langues du programme (IT-FR) parce que c'est aussi une façon de démontrer à l'AG que le projet continue et de plus il est formellement obligatoire de le faire.

Gérard Valin intervient pour recommander à Carlo Brandini la lecture du rapport de l'Institut FMES sur la formation en matière de sécurité maritime (livrable T1.4.1) dans lequel figure notamment toute une partie d'analyse de risques pouvant lui être utile pour la construction du cadre d'union du projet. Il s'engage à lui renvoyer le rapport après la réunion".

Point n. 6 : "Analyse et validation des modifications du projet".

Ruberti intervient et résume la situation des modifications budgétaires déjà acquises et les différentes disponibilités des partenaires ayant une plus grande capacité de dépense :

- **RÉGION CORSE** : les partenaires devront décider ensemble avec la référente de la CdC Monia Sanna ;
- **COGECAP** : dispose de ressources supplémentaires à mettre à la disposition du partenariat (environ 45% du budget total) ;
- **ARPAS** : a la possibilité de dépenser un budget supplémentaire (proposition d'étapes modulaires) ;
- **CIMA** : a la possibilité de dépenser un budget supplémentaire (environ 77.000,00 euros) ;
- **PNALM** : le Chef de file a besoin de recevoir du partenaire, dans un délai très court (dans un délai maximum d'une semaine), une note en pec en réponse au pec envoyé par le CF le 28/04/2021. Il est nécessaire que le PNALM clarifie auprès du CF la situation du partenaire en termes de poursuite du projet en indiquant la possibilité de transférer une partie du budget à d'autres partenaires du projet afin de donner la possibilité aux autres de fixer leurs propres variations budgétaires. Si aucune clarification n'est donnée avec une note officielle du partenaire, AG demandera au Chef de file de convoquer une réunion avec la personne de contact territoriale de la Région de Sardaigne avec les partenaires ARPAS et PNALM.

Point n. 7 : "Divers" (organisation prochaine DR, date et modalités du prochain CdP, date et modalités de l'événement final, présentation des plaques identifiantes du projet Sicomar plus).

Au nom de la **Société NOÈ**, Paolo Biondi intervient et souligne l'efficacité de l'utilisation des produits cloud pour le partage des documents également pour la réalisation du rapport final précédemment introduit par LAMMA.

Biondi communique que la "*plaque du projet*" a été formaté avec power point et est disponible pour les partenaires sur Google DRIVE. Chaque partenaire est autonome et peut faire l'exécutif de son propre label à tout moment en spécifiant le genre d'intervention, le type, la durée, le budget, le lieu et le partenaire responsable.

CELI concernant les "*plaque du projet*" précise que :

1. Pour les investissements qui sont stables/fixes/ancrés et qui ne peuvent pas être déplacés, les plaques signalétiques doivent être transformées en panneau conformément aux exigences du programme ;
2. Dans le cas d'un équipement, il faut trouver un moyen d'ancrer la plaque et de la placer sur l'équipement pour démontrer que celui-ci a été réalisé avec des fonds du programme Interreg.

Ruberti rappelle l'importance de prendre des photos des produits réalisés pour démontrer leur réalisation et aussi parce que cette démonstration sera demandée lors du rapport final.

Guérin Charles-Antoine parle pour l'UTLN à propos de "l'université d'été". L'école de formation avancée sur les radars se déroulera du 26 au 28 mai à Toulon. Un module hybride de participants a été active: 20 en présence et 30 en mode virtuel.

M. Ruberti introduit le dernier point concernant l'événement final pour lequel il serait préférable de reporter la décision à la CdP du 09/06/2021 ou lors de la CdP de septembre 2021 en raison des trop nombreuses incertitudes dues à l'urgence sanitaire de l'épidémie de Covid.

L'événement final aura lieu dans la période du 15/20 octobre 2021.

Il y a deux possibilités :

1. via WEB, car la présence des partenaires n'est pas possible
2. en présence, même limitée, de représentants des partenaires et en même temps donner la possibilité de participer via le web.

Fin de la session à 13h40

Pièces jointes:

1. fichiers de capture d'écran attestant de la présence des participants
2. attestation par le Chef de File de la présence des déesses participantes

Florence, 12 mai 2021