



Interreg



**smart
DESTINATION**

MARITTIMO-IT FR-MARITIME

Fondo Europeo di Sviluppo Regionale
Fonds Européen de Développement Régional



RELAZIONE

SMART DESTINATION

Prodotto T4.3.1

La cooperazione al cuore del Mediterraneo
La coopération au coeur de la Méditerranée



Regione Toscana



REGIONE AUTONOMA
DE SARDEGNA
REGIONE AUTONOMA
DELLA SARDEGNA



REGIONE
LIGURIA

MÉTROPOLE
NICE CÔTE D'AZUR

entro assistenza
tecnica
Cooperazione Italia



fondazione
sistema toscana



CCI PROVENCE
ALPES CÔTE D'AZUR

T4.3.1 - TEST *SMART TOUR* - Analisi Swot Sintesi delle risposte del gruppo tester

Analisi swot finale del gruppo tester Smart Destination.

Riepilogo dei risultati delle analisi swot condotte dai singoli partner di progetto in merito al test sul prototipo applicativo “SMART TOUR”.

PUNTI DI FORZA	PUNTI DI DEBOLEZZA
• Possibilità di facile integrazione di nuovi partner; • Alta diffusione delle informazioni turistiche con un unico inserimento in DB e capacità di incrociare i dati turistici tra loro; • Varietà di informazioni veicolate: georeferenziazione puntuale, disponibilità di mappe transfrontaliere di itinerari, di punti di interesse, ecc...; • Funzionalità sufficientemente avanzate: utili filtri di ricerca, preferiti, ecc...; • Alta sostenibilità del servizio; • Possibilità di diffusione del servizio attraverso molteplici strumenti di visualizzazione.	• Funzione di ricerca non particolarmente funzionale alla <i>user experience</i>; • <i>User experience</i> priva di video-tutorial, pertanto poco chiara; • Filtri di ricerca da razionalizzare; • Categorizzazione dei contenuti limitata; • Non-adattamento delle tassonomie transfrontaliere ad una corretta categorizzazione; • Mancanza di informazioni basilari per una precisa pianificazione: distanza tra punti di interesse, tempi di percorrenza, durata, orari, ecc...; • Mancanza della funzione di <i>travel planner</i>; • Mancanza del <i>feedback</i> dei <i>data owner</i> privati; • Mancanza di info meteo.



OPPORTUNITÀ	MINACCE
• Applicazione di scambio dati estendibile ad altri partner, altri progetti MARITTIMO, altri contesti (diversi dal turismo); • Estensione ad operatori privati del settore turistico; • Strutturazione e consolidamento di un primo livello di accordo transnazionale per lo scambio e la condivisione dei dati.	• Possibile mancata continuità delle attività dopo la chiusura del progetto; • Il sistema dipende fortemente dalla capacità di ciascun partner nel reperire e aggiornare i propri dati; • Mancato futuro coinvolgimento di altri <i>data producer</i>; • Mancata evoluzione del prototipo (applicativo).



T4.3.1 - TEST *SMART MONIT* - Analisi Swot **Sintesi delle risposte del gruppo tester**

Analisi Swot finale del gruppo tester Smart Destination.

Riepilogo dei risultati delle analisi swot condotte dai singoli partner di progetto in merito al test sulle *dashboard* "SMART MONIT".

PUNTI DI FORZA	PUNTI DI DEBOLEZZA
• Utile strumento di monitoraggio/orientamento (scelte di marketing territoriale) per enti pubblici e operatori privati; • Piattaforma integrata a disposizione di tutti; • Utile strumento anche ai fini dell'organizzazione di manifestazioni ed eventi; • Varietà di informazioni a disposizione: filtri, temi di ricerca, luoghi, numero di visitatori, nazionalità, periodo di tempo, target di riferimento ecc..; • Utilità per scelte sui mercati, prodotti da proporre, strategie di marketing; • Condivisione dati in contesto transfrontalieri.	• Necessità di un gran numero di dati al fine di restituire una analisi approfondita; • Poche schede cartografiche; • Aree geografiche non sufficientemente di dettaglio per le quali è possibile trovare informazioni; • Mancanza di una sezione che restituisca le richieste effettuate dal turista.



OPPORTUNITÀ	MINACCE
• Possibilità di analisi approfondite per predisporre proposte di offerta ad hoc per i diversi profili utente; • Diventare un <i>tool</i> strategico a supporto del business degli operatori di settore; • Diventare strumento utile all'ampliamento dell'offerta turistica e della promozione per lo sviluppo del territorio; • Diventare strumento utile alle attività dei <i>tour operator</i>; • Diventare uno strumento di monitoraggio continuo dell'evoluzione dei flussi turistici a livello transfrontaliero; • Stabilire standard a livello transfrontaliero per incrementare i processi di automazione di invio dei dati; • Potenzialità di sviluppo elevate: può adattarsi alle esigenze di privati, enti pubblici, <i>tour operator</i> (e non solo per ambito turistico).	• Mancato presidio nella gestione della continuità delle attività in fase di post-progetto; • Difficoltà a livello locale nell'attuare politiche intersettoriali per la gestione della raccolta dati e la successiva <i>data analysis</i>; • Prosecuzione delle politiche di gestione a compartimenti stagni dei dati territoriali; • Evoluzione dello strumento dipendente dall'intero partenariato.





Interreg



UNIONE EUROPEA
UNION EUROPÉENNE

**smart
DESTINATION**

MARITTIMO-IT FR-MARITIME

Fondo Europeo di Sviluppo Regionale
Fonds Européen de Développement Régional

RAPPORT

SMART DESTINATION

Produit T4.3.1

La cooperazione al cuore del Mediterraneo
La coopération au coeur de la Méditerranée



Regione Toscana



REGIONE AUTONOMA
DE SARDEGNA
REGIONE AUTONOMA
DELLA SARDEGNA



REGIONE
LIGURIA

MÉTROPOLE
NICE CÔTE D'AZUR



fondazione
sistema toscana



CCI PROVENCE
ALPES CÔTE D'AZUR

T4.3.1 - TEST SMART TOUR - Analyse Swot **Résumé des réponses des groupes de testeurs**

Analyse swot finale du groupe de testeurs de Smart Destination.

Récapitulation des résultats de l'analyse swot effectuée par les différents partenaires du projet sur le test du prototype de l'application "SMART TOUR".

POINTS FORTS	POINTS FAIBLES
• Possibilité d'intégrer facilement de nouveaux partenaires ; • Haute diffusion de l'information touristique avec une seule entrée dans la base de données et la possibilité de croiser les données touristiques ; • Variété des informations transmises : géoréférencement précis, disponibilité de cartes transfrontalières des itinéraires, des points d'intérêt, etc. ; • Des fonctionnalités suffisamment avancées : filtres de recherche utiles, favoris, etc. ; • Grande durabilité du service ; • Possibilité de diffuser le service à travers de multiples outils de visualisation.	• La fonction de recherche n'est pas particulièrement fonctionnelle pour l'expérience utilisateur ; • L'expérience de l'utilisateur sans didacticiels vidéo, donc peu claire ; • Les filtres de recherche doivent être rationalisés ; • Catégorisation limitée des contenus ; • Non-adaptation des taxonomies transfrontalières à une catégorisation correcte ; • Manque d'informations de base pour une planification précise : distance entre les points d'intérêt, temps de trajet, durée, horaires, etc.. ; • Absence de la fonction de planification des voyages ; • Manque de retour d'information de la part des propriétaires de données privées ; • Manque d'informations sur la météo.



OPPORTUNITÉS	MENACES
• Application d'échange de données extensible à d'autres partenaires, d'autres projets MARITIME, d'autres contextes (autres que le tourisme) ; • Extension aux opérateurs privés du secteur du tourisme ; • Structuration et consolidation d'un accord transnational de premier niveau pour l'échange et le partage de données.	• Manque possible de continuité des activités après la conclusion du projet ; • Le système dépend fortement de la capacité de chaque partenaire à trouver et à mettre à jour ses propres données ; • Manque de participation future d'autres producteurs de données ; • Manque d'évolution du prototype (application).



Smart Destination

T4.3.1 - TEST *SMART MONIT* - Analyse Swot Résumé des réponses des groupes de testeurs

Analyse Swot finale du groupe de testeurs Smart Destination.

Récapitulation des résultats de l'analyse swot menée par les différents partenaires du projet sur le test du tableau de bord "SMART MONIT".

POINTS FORTS	POINTS FAIBLES
• Outil de monitoring/orientation utile (choix de marketing territorial) pour les organismes publics et les opérateurs privés ; • Plate-forme intégrée accessible à tous ; • Outil utile également pour l'organisation de manifestations et événements ; • Variété d'informations disponibles : filtres, sujets de recherche, lieux, nombre de visiteurs, nationalité, période, public cible etc. ; • Utilité pour les choix de marché, les produits à offrir, les stratégies de marketing ; • Partage des données dans un contexte transfrontalier.	• Nécessité de disposer d'une grande quantité de données afin de fournir une analyse approfondie ; • Peu de fiches cartographiques ; • Zones géographiques insuffisamment détaillées pour lesquelles des informations peuvent être trouvées ; • Absence d'une section qui rend les demandes faites par les touristes.



OPPORTUNITÉS	MENACES
• Possibilité d'analyse approfondie pour préparer des propositions d'offres ad hoc pour différents profils d'utilisateurs ; • Devenir un outil stratégique pour soutenir l'activité des opérateurs du secteur ; • Devenir un outil utile pour l'élargissement de l'offre touristique et de la promotion pour le développement du territoire ; • Devenir un outil utile pour les activités des voyageurs ; • Devenir un outil de monitoring continu de l'évolution des flux touristiques au niveau transfrontalier ; • Établir des normes au niveau transfrontalier afin d'accroître les processus d'automatisation de l'envoi de données ; • Un fort potentiel de développement : il peut être adapté aux besoins des particuliers, des organismes publics, des tour opérateurs (et pas seulement pour le tourisme).	• Manque de contrôle dans la gestion de la continuité des activités dans la phase post-projet ; • Difficultés, au niveau local, à mettre en œuvre des politiques intersectorielles pour la gestion de la collecte des données et leur analyse successive ; • Poursuite des politiques de gestion compartimentée des données territoriales ; • L'évolution de l'outil dépend de l'ensemble du partenariat.

