6.1 Afrapportering og evaluering - opfølgning

**Status pr. 9. februar 2018 for slutkonference**

Pendlerbroens afslutningskonference afholdes den 16-17 maj 2017 under overskriften ”Det grænseløse arbejdsmarked”.

Konferencens to dage er opdelt på (dag 1) uddannelse til det grænseløse arbejdsmarked, hvor projektets arbejde med uddannelsesaktiviteter behandles med forskellige perspektiver og på (dag 2) hvilken vej vores arbejdsmarked er på vej henad set i et grænseoverskridende perspektiv.

Konferencen finder sted på UCN Campus Teknologi Sofiendalsvej 60 9200 Aalborg. Konferencen er gratis.

Konferencens to dage er bygget op som en klassisk konference med keynote speakere og workshops og her er det vigtigt for projektet at workshopsene får et aktivt output i form af anbefalinger fra deltagerne i konferencen. Outputtet skal bruges til den videre udvikling af aktiviteterne efter projektets afslutning og dermed forankring i henholdsvis uddannelsesmiljøerne og i relationen til det erhvervsliv, vi uddanner til. Endelig har det været vigtigt for projektet at afspejle samarbejdet på tværs af grænser – her mellem Norddanmark og Sydvestsverige, hvorfor vi så vidt det er muligt får både Keynote speakere og workshopfacilitatorer fra begge lande med i programmet.

Programmet offentliggøres på [www.pendlerbroen.com](http://www.pendlerbroen.com). Det vil ligeledes blive udsendt via invitationer og være til omdeling under konferencen idet man først her vælger, hvilke workshops, man vil deltage i.

**Evaluering af Pendlerbroen**

Der er udarbejdet følgende udkast til model for evaluering af Pendlerbroen, som drøftes på partnermødet den 27.-28. februar 2018:

**1. Beskrivelse af projekt Pendlerbroen**

Indledningsvis er der en beskrivelse af projektet:

* + 1. organisation og ledelse
    2. kobling til InterReg
    3. Task Force
    4. Fremdrift, møder

**2. Pendlerbro projektets formål, forventede effekter og succeskriterier.**

For at foretage en evaluering af en indsats er det nødvendigt at afdække hvad der er formålet med indsatsen samt dens forventede effekter og succeskriterier, med henblik på at vurdere om indsatserne har indfriet formålene.

Projektets formål og mål.

Der skal samlet set evalueres på målene i Komplementeringsskrivelsen, målene i Beslut-brevet og projektets enkelte aktiviteter/arbejdspakker (1-6). Derudover bør der også evalueres på om projektet har understøttet de overordnede mål, der gælder for Interreg projekter.

Det *overordnede formål* med Pendlerbroen er at medvirke til at øge beskæftigelsen i Ø-K-S regionen ved at fremme mobilitet/pendling af arbejdsstyrken – m.a.o. medvirke til at udvikle det grænseoverskridende, interregionale arbejdsmarked i Ø-K-S regionen.

Et andet *bagvedliggende mål* med projektet, for de deltagende partnere er, at øge det tværnationale samarbejde, og skabe læring herom på tværs af landegrænser. Dette ligger også bag EU’s regionale udviklingsfond indsats vedrørende det ”territoriale samarbejde”, som handler om at tilskynde byer og regioner fra forskellige medlemsstater til at arbejde sammen og lære af hinanden gennem fælles programmer, projekter og netværk.

I *komplementeringsnotatet* er følgende mål/indikatorer angivet:

* 575 involverede
* 1 formel underskrevet aftale mellem HV og UCN
* 1 kommunikationsstrategi,
* 1 hjemmeside
* 5 roll-ups
* 2 x informationsmaterialer
* 2 x informationsmaterialer (1DK +1SE)
* 10 artikler formidlet via forskellige informationskanaler
* en fælles kursusudbudsportal,
* 3 nye fælles uddannelsesmoduler
* 1 APP/digital platform til formidling af kompetencematch
* 75 praktikpladser eller virksomhedsrettede projektopgaver til de studerende.

Målet med *projektets enkelte aktiviteter* i projektet, har alle til hensigt at understøtte det overordnede projektformål. Det indebærer også, at alle de enkelte aktiviteter understøtter målet om at give en grænseoverskridende merværdi.

Formålene med de enkelte aktiviteter fremgår af følgende tabel:

|  |  |
| --- | --- |
| **Aktivitet** | **Mål/Formål** |
| 3.1. Match af uddannelser | * At de studerende tager uddannelsesmoduler hos hinanden * At de deltagende uddannelsesinstitutioner udvikler nye fælles uddannelsesmoduler * At de studerende tager praktikophold i de andre deltagende regioner * ”At de studerende skal erhverve kompetencer og kvalifikationer, som efterspørges i eget regionalt arbejdsmarked; kompetencer som ikke udbydes i egen institution men på den anden institution |
| 3.2 Digitale undervisningsrum | * Udvikling og øget brug af digitale medier i undervisningen – og derved understøtte udviklingen af den digitale undervisning * Resultaterne af indsatsen på længere sigt indarbejdes i de deltagende uddannelsers forløb og modulbeskrivelser m.m. |
| 3.3 Digital praktikmodul | * Udvikle et grænseoverskridende digitalt praktikforløb |
| 4.1 Kompetencebehov mellem virksomheder | * Afdækning af virksomhedernes kompetencebehov – til brug for efterfølgende matchning mellem virksomheder og med studerende. * Skabe større kendskab om de deltagende regioners erhvervsliv |
| 4.2 Afdækning af digitale løsningsmodeller | * Øge kundskabsniveauet og anvendelsen af digitale værktøjer – både i projektet og udenfor projektet – der kan understøtte pendling, fjernstudier og interaktion. |
| 4.3 Apps til mikrokompetencer | * Udvikle app til udbud/efterspørgsel af mikrokompetencer som et slags ”digitalt loppemarked”. En app til relationen mellem virksomheder og en app til relationen mellem virksomheder og studerende. |
| 5.1 Den digitale studerende / Quick match | * Udvikle tiltag vedrørende studerendes praktik, der øger mulighederne for perfekt match mellem virksomheder og studerende. Både nationale og grænseoverskridende aktiviteter. * At de udviklede metoder indarbejdes i de deltagende uddannelsers forløb |
| 5.2 Digital pendlings værktøjer (hjemmeside) | * Øge kendskabet og kundskaberne ved forskellige digitale værktøjer, der kan understøtte grænseoverskridende digital pendling. |
| 5.3 Udveksling arbejdskraft | * Udvikling af app. der kan understøtte grænseoverskridende fysisk pendling og tilrettelæggelse af rejse og ophold for studerende, virksomheder og undervisere. * At der sker digitale arbejdspendlinger mellem virksomheder i de deltagende kommuner   Aktiviteten er omformuleret til oversigt over relevante links, der henviser til relevante tilbud/aktiviteter. |
| 6.1 Afrapportering og evaluering | * Evaluering af projektet med henblik på at vurdere effekterne af indsatser sammenholdt med de opstillede mål samt at skabe læring hos de deltagende partnere i projektet, bl.a. med grænseoverskridende samarbejde |
| 6.2 Task Force og udbredelse af resultater | * At Task Force kan bidrage med forslag til hvordan projektets partnere kan sikre forankring og udbredelse af projektets resultater. |

Øvrige spørgsmål der bør være afklarede inden evalueringen:

* Hvorfor har der været brug for indsatsen (Pendlerbroen)?
  + Øge beskæftigelsen
  + Skabe læring – lære at anvende de ressourcer og fordele der er ved tværnationalt samarbejde
  + x
* Hvornår har projektet været en succes / ikke succes?
  + Aktiviteterne gennemføres
  + Samarbejde etableres mellem flere af projektets partnere
  + Aktiviteter anvendes i både Danmark og Sverige
  + x
* Hvad er succeskriterierne for de enkelte aktiviteter?
  + X
  + x

Forventede effekter og virkning (ikke nødvendigvis de officielle fra ansøgning/beslut-brev)

* Hvilke ændringer forventes på kort sigt
  + x
  + x
* Hvilke ændringer forventes på mellemlang sigt
  + Undervisere på HV og UCN begynder at anvende hinandens moduler
  + Udveksling af studerende og undervisere
  + X
  + X
  + x
* Hvilke ændringer forventes på lang sigt
  + Fasttømret samarbejde mellem flere af projektets partnere
  + Praktik samarbejde

Hvem er Målgruppe(r)

* Studerende, virksomheder

Spørgsmål der kan undersøges vedrørende målgrupperne:

* + Hvilken værdi kan/har projektet for målgrupperne?
  + Hvad er målgruppens oplevelse af indsatsen?
  + Hvad virker for hvem – under hvilke betingelser?

**3. Evalueringens tilrettelæggelse**

Evalueringens formål og fokus

* Evaluere på mål, effekter og proces
* Skabe læring hos projektets partnere med henblik på
  + hvilke Pendlerbro aktiviteter det vurderes hensigtsmæssigt at fortsætte samarbejde om
  + Fremtidige tværnationale projektsamarbejder
  + Erfaringer og resultater kan indgå i de enkelte partners drifts- og udviklingsarbejde

Evalueringsmodel

Projektet indeholder mange forskellige delaktiviteter, der måske mest hensigtsmæssigt evalueres via forskellige evalueringsmodeller og metoder. Der er herudover nogle obligatoriske projektmål (Komplementeringsnotat og beslutbrev), der skal evalueres på.

Det indebærer, at evalueringen kan komme til at gå på tværs af de ”rene” teoretiske evalueringsformer og i stedet bruger de elementer fra de forskellige evalueringsformer, som vurderes hensigtsmæssigt i forhold til de enkelte aktiviteter. Evalueringsmodellen vil derfor kunne indeholde elementer både fra målevaluering, effektevaluering, procesevaluering, aktørevaluering og virkningsevaluering (evalueringsbenævnelserne kan variere lidt alt efter forfatter).

Den foreslåede model går derfor også på tværs af evalueringsmodeller hvad angår om fokus er rettet på proces, output eller outcome/effekt – samt hvilke undersøgelsesspørgsmål der ønskes afdækket.



Jf. figuren, så er der flere relevante evalueringsmål:

* Er aktiviteten gennemført (– og anvendt)?
* Har aktiviteterne været produktive (forholdet mellem input/output)
* Hvad er effekten af indsatsen/aktiviteten?
  + (er effekterne i overensstemmelse med målene)?

Evalueringen af Pendlerbroen bør indeholde alle 3 måltyper……?

Evalueringstidspunkt.

Det konkrete evalueringstidspunkt er ikke fastlagt præcist, men bør ligge i 1. halvår 2018.

**4. Evalueringens gennemførelse**

Afklaring af hvem der er evaluator

Aktørerne på de enkelte delaktiviteter er primus-motor i evalueringen af egen del-aktivitet..?

* Kan vi sikre uafhængighed i evalueringen – og dermed troværdighed af evalueringen?
* Der bør udpeges 1-2 interne tovholdere
* Projektets øvrige deltagere bør stå til rådighed ved evalueringen

Metodiske overvejelser (dataindsamling, analyse, fortolkning. Hænger sammen med evalueringsmodel).

* Er der eksisterende data som de nye indsamlede data skal måles op imod?
* Hvordan skal data indsamles ved de forskellige aktiviteter (bedst og billigst): interview, fokusgruppeinterview, spørgeskema - eller kombination?
* Hvordan skal de indsamlede data analyseres og fortolkes?
* Hvem – og hvor mange - skal interviewes, have spørgeskema m.m.?
* Hvordan sikres repræsentativitet?

**5. Anbefalinger, anvendelse og formidling**

Evalueringen bør indeholde anvendelsesorienterede anbefalinger, der kan skabe læring hos de deltagende partnere. Det kan bl.a. handle om hvordan de Pendlerbro aktiviteter der vurderes hensigtsmæssigt at forsætte samarbejdet om, kan implementeres rent organisatorisk. Det kræver bl.a. at anbefalingerne er målrettet et organistionsniveau, der kan træffe beslutninger samt, at implementeringen ikke fordrer uforholdsmæssig store omkostninger.

**Arbejdsspørgsmål (i grupper) til partnermøde den 27.-28. februar 2018**

Inden evalueringsarbejdet sættes i gang bør form og indhold drøftes i partnerskabskredsen, så evalueringen er afstemt i fællesskab. Med udgangspunkt i notatets afsnit forslås følgende spørgsmål drøftet:

* Afsnit 2 **Pendlerbro projektets formål, forventede effekter og succeskriterier.**
  + vurdering af hvordan projektet har levet op til de overordnede mål
  + Hvordan kan der evalueres på de overordnede mål?
  + Kommentarer/enighed om de beskrevne mål/formål for aktiviteterne 1-6?
  + Give bud på svar på de opstillede spørgsmål vedrørende succeskriterier, effekter m.m.
  + Alt i alt – enighed om hvad der skal evalueres på?
* Afsnit 3 **Evalueringens tilrettelæggelse**
  + Drøfte evalueringens formål og fokus
  + Hvor omfattende skal evalueringen være? – realistisk set skal det foregå i foråret 2018
  + Hvad er en realistisk tidsplan?
* Afsnit 4 **Evalueringens gennemførelse**
  + Hvem er tovholdere for evalueringen – Erika og Lars forslås..
  + Det forslås at aktørerne på de enkelte delaktiviteter er ansvarlig for evaluering af delaktiviteten – ansvarlig tovholder udpeges for hver delaktivitet?
  + Hvem skal formulere interviewspørgsmål og spørgeskema vedrørende de enkelte aktiviteter?
    - Kan vi derved sikre, at der bliver stillet de rigtige spørgsmål?
    - Hvad med uafhængighed, repræsentativitet, troværdighed af evalueringen?
* Afsnit 5 **Anbefalinger, anvendelse og formidling**
  + Er der nogle aktiviteter vi allerede nu kan se, at vi ønsker at fortsætte samarbejdet med efter projektophør?
  + Drøfte hvilke forhold vi skal være opmærksom på ved forankring af aktiviteter i vores organisationer
  + x

Er der noget der mangler at blive afklaret og taget beslutning om?