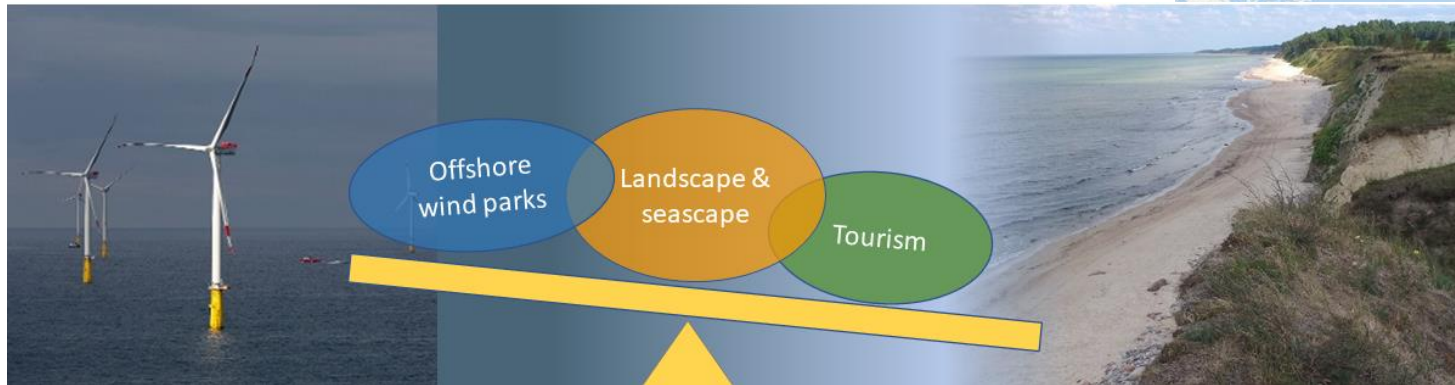
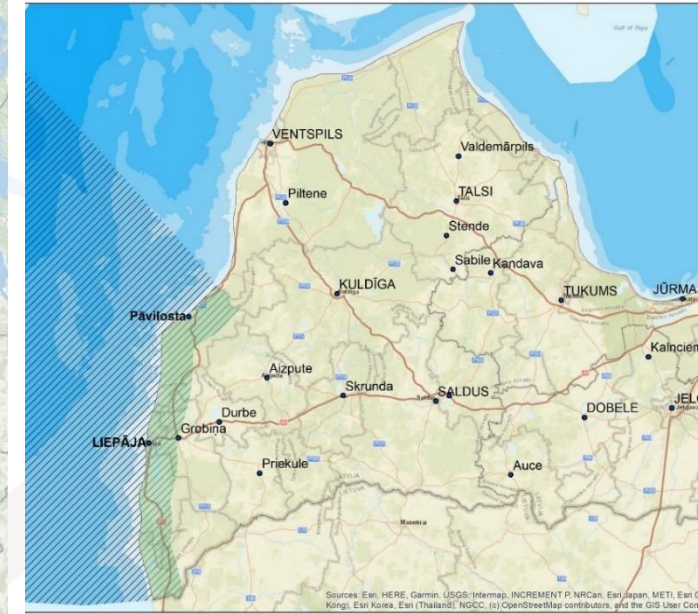
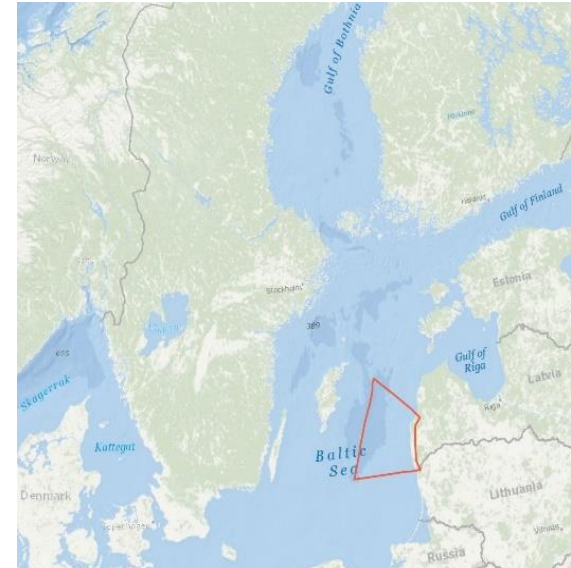


Illustrating MLGA with Land-Sea-Act project case study of Southwestern Kurzeme Latvia

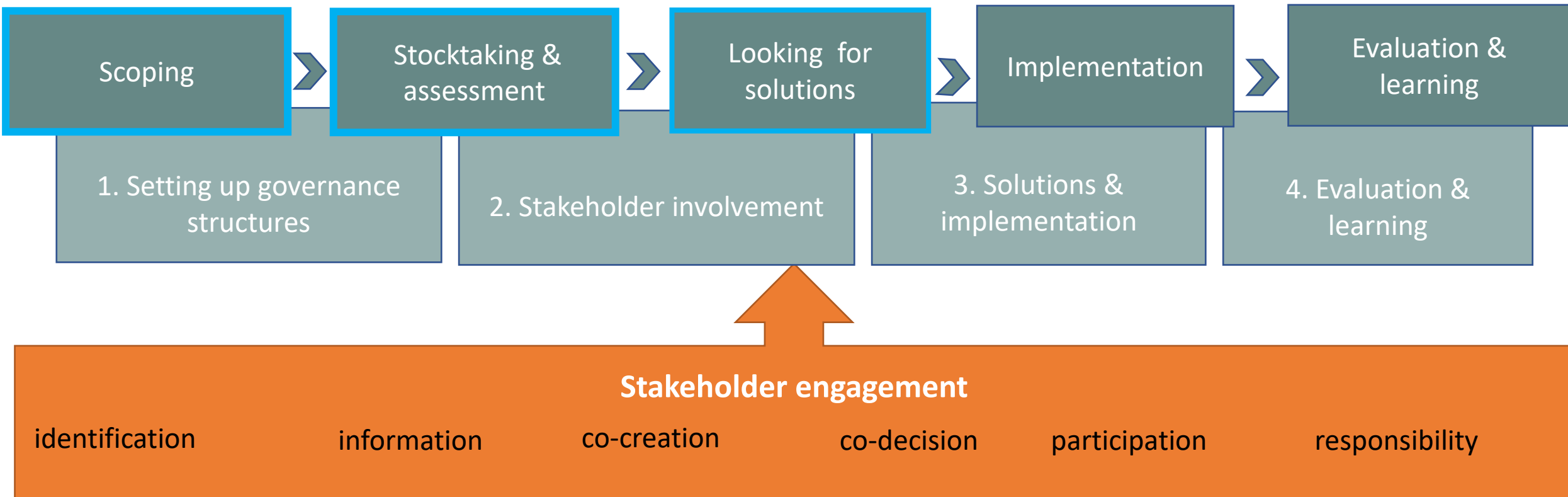
A. Ruskule, K. Veidemane, 5 November 2021 / online

The Southwestern Kurzeme case study

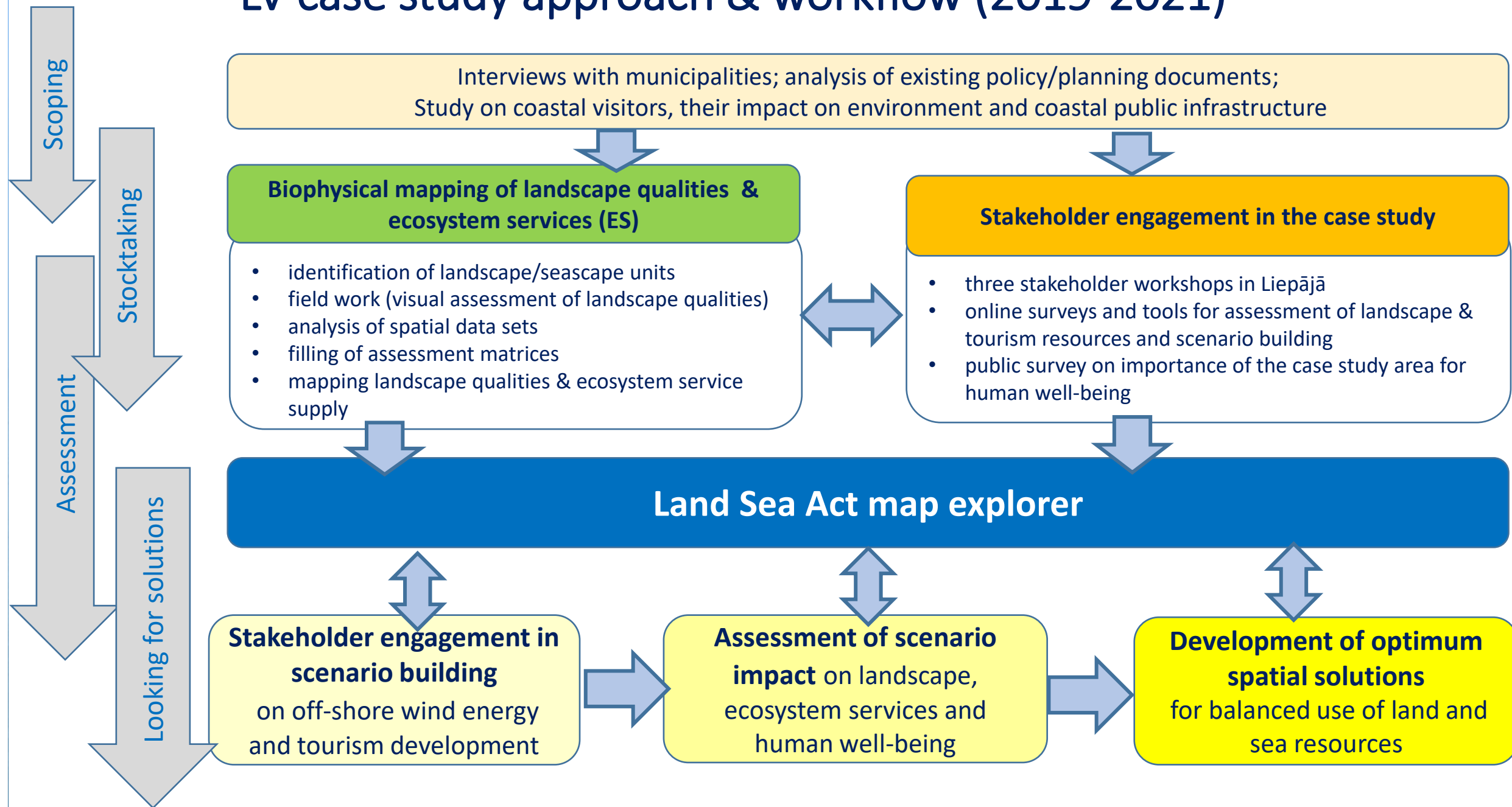
- 🌀 **Case study area:** 120 km along the coastline, including terrestrial part up 10 km from coast and adjacent territorial waters and EEZ
- 🌀 **Aim:** to develop spatial solutions for **balancing national interest** in the offshore wind energy production **with interests of local communities** in preserving the landscape and boosting coastal tourism & recreation



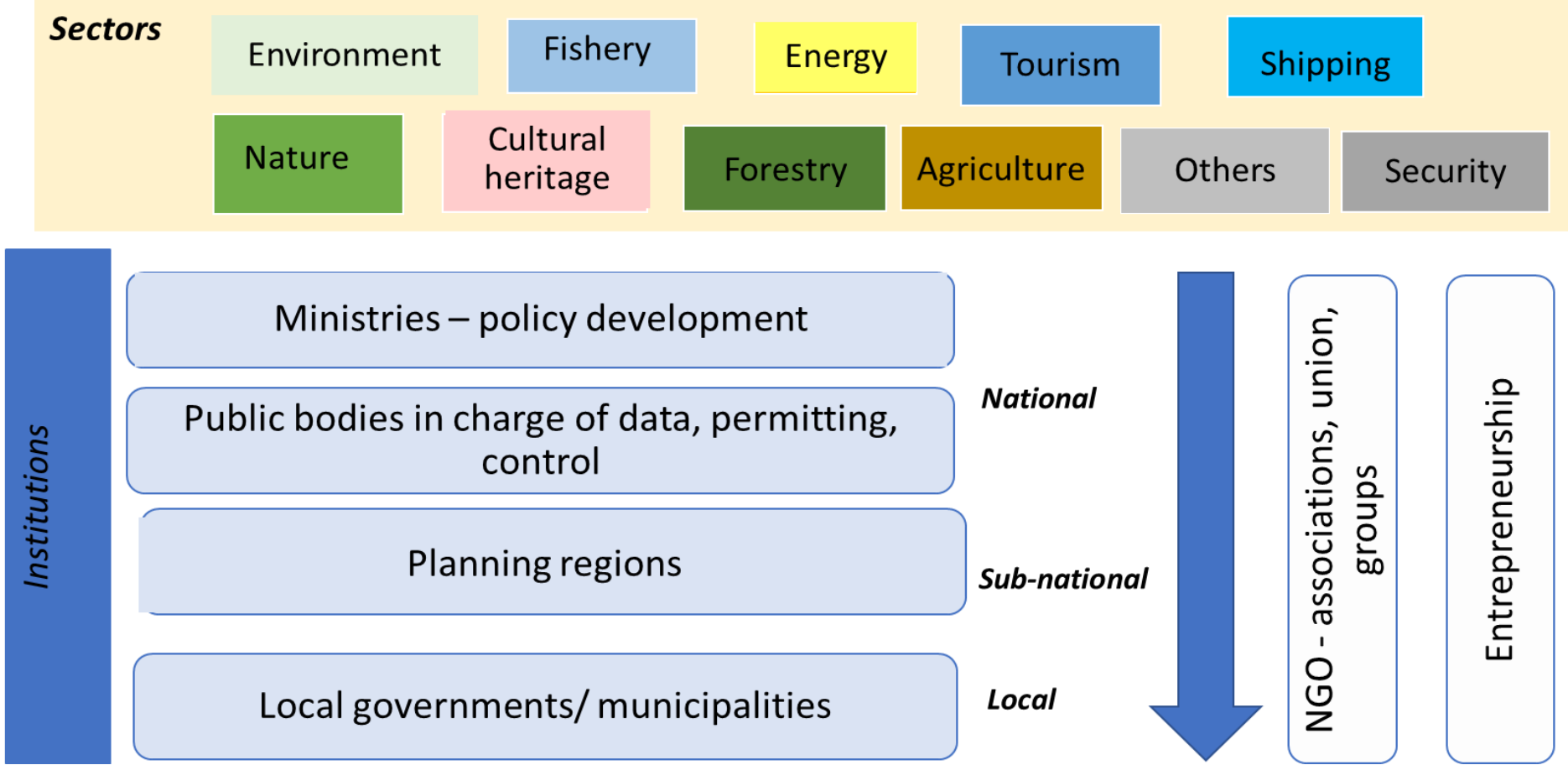
Multi level governance for land-sea interactions in land-sea interface: framework of the process



LV case study approach & workflow (2019-2021)



Stakeholder involved in LSI governance



Stakeholder involvement in landscape assessment - [link](#)

🌀 **Group work during stakeholder workshop, Liepāja 09.10.2019**

🌀 **Using ArcGIS web app for:**

- 🌀 assessment of landscape units with regard four landscape qualities (diversity, scenic views, attractive landscape elements, uniqueness)
- 🌀 learning process & verification of expert judgement



Land-Sea-Act ainavu telpu novērtējums

Vēlamies noskaidrot nozīmīgāko ainavu telpas Dienvidkurzemes piekrastē. Informācija tiek apkopota Interreg projekta Land-Sea-Act ietvaros, lai meklētu risinājumus, kā līdzsvarot vēja parku būvniecības ierīcē jūrā ar vietējās sabiedrības un tūrisma atpūtas interesēm.

Ainavu telpas nosaukumst

Kapsēdes viļņotā līdzenuma agroainava

Lūdzu novērtējiet izvēlētas teritorijas ainavas/zemes lietojuma veidu daudzveidību!

Vērtējuma skalā no 1 līdz 5:

1. Izteikti vienveidīga (dominē viens zemes lietojuma veids)
2. Samērā vienveidīga ainava (tikai atsevišķas vietas, kur koncentrējas dažādi zemes lietojuma veidi)
3. Vidēja (vienlīdz dominē vienas divas zemes lietojuma veidi)
4. Ainava samērā daudzveidīga (ir vērojami dažādi zemes lietojuma veidi)
5. Ainava izteikti daudzveidīga (vienlīdz dominē vairāki zemes lietojuma veidi)

-Please Select-

Lūdzu novērtējiet izvēlētas teritorijas ainavisku skatu vietu sastopamību!

Vērtējuma skalā no 1 līdz 5:

1. Nav augstvērtīgu skatu vietu
2. Maz augstvērtīgu skatu vietu
3. Ir vairākas augstvērtīgas skatu vietas, taču pārsvarā reljefa ir līdzens
4. Ir vairākas augstvērtīgas skatu vietas, viļņota reljefa
5. Daudz augstvērtīgu skatu vietu pateicoties izteiktam reljefam/skata uz jūru

-Please Select-

Lūdzu novērtējiet pievilcīgu ainavas elementu (alejas, dārzi, koku puduri, ciemi, senas ēkas/baznīcas utt.) sastopamību izvēlētajā teritorijā!

Vērtējuma skalā no 1 līdz 5:

1. Pilnībā iztrūkst pievilcīgu ainavas elementu, ainava ir vizuāli viendabīga
2. Ļoti maz pievilcīgu ainavas elementu
3. Ir vairāki pievilcīgi ainavas elementi, bet to daudzveidība nav liela
4. Samērā daudz un dažādu pievilcīgu ainavas elementu
5. Ļoti daudz dažādu pievilcīgu ainavas elementu

-Please Select-

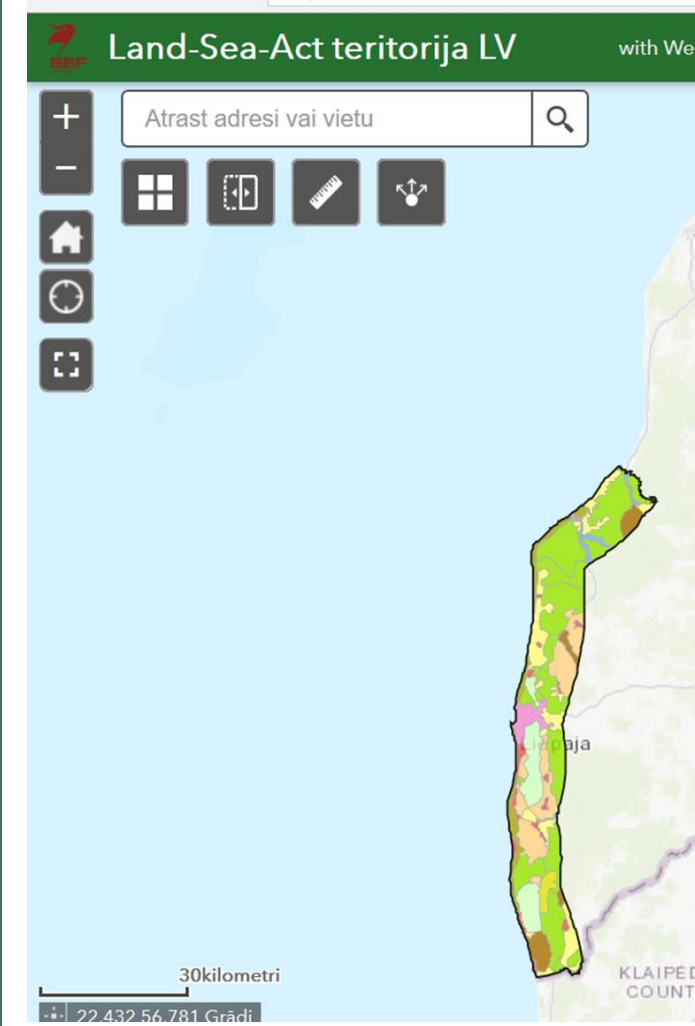
Lūdzu novērtējiet ainavas unikālītāti izvēlētajā teritorijā!

Vērtējuma skalā no 1 līdz 5:

- 1 - Nav ainavu vai vietu, kas būtu unikālas Latvijas vai reģionālā mērogā
- 3 - Ir vienas vienas ainavas telpa un vieta, kas ir unikāla nacionālā vai reģionālā mērogā
- 5 - Ir vairākas ainavas un vietas, kas ir unikālas nacionālā mērogā

-Please Select-

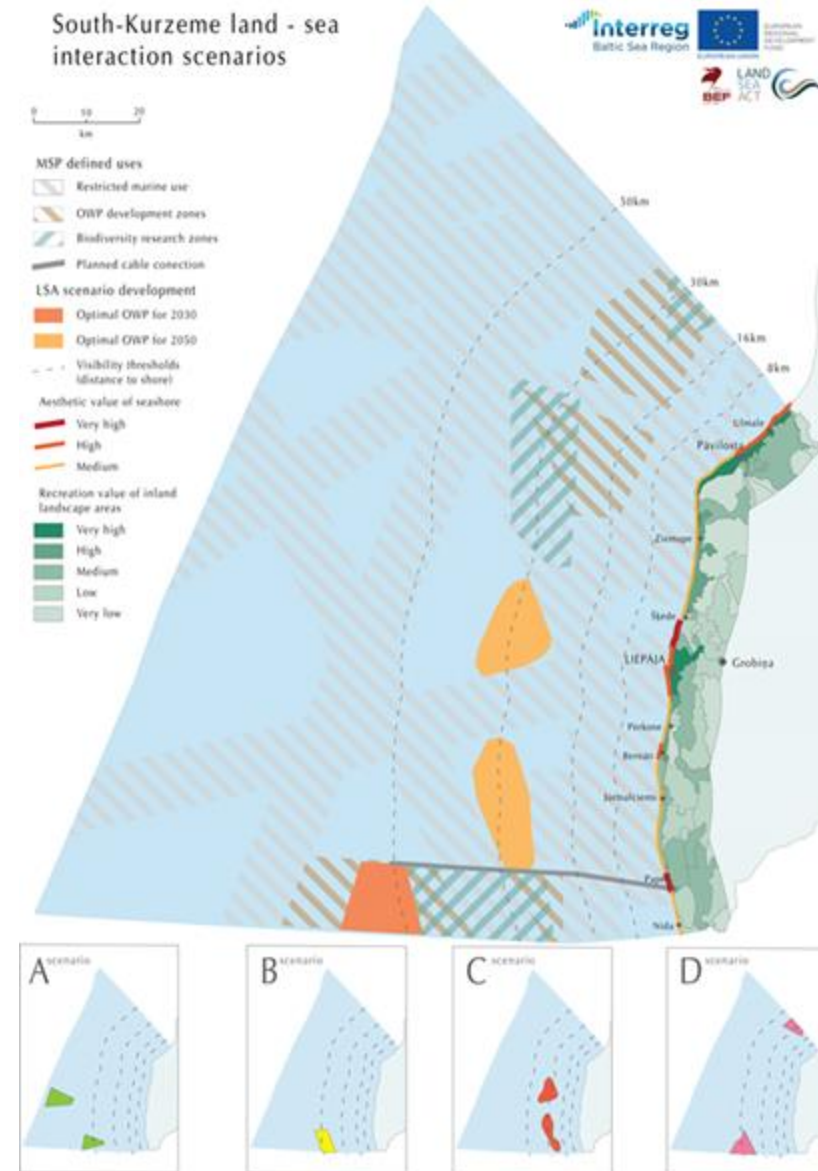
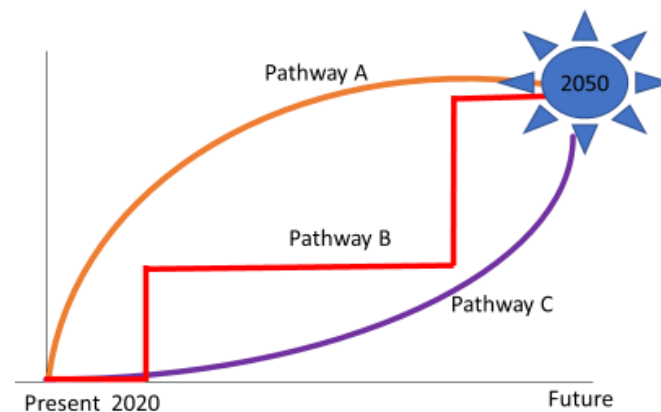
Submit



Stakeholder involvement in scenario building

Alternative pathways/scenarios developed for achievement offshore wind energy & tourism targets 2050 (*stakeholder workshop in Liepāja, 25.09.2020*)

- Target-seeking scenario method
- Land-Sea-Act map explorer applied for informing on spatial limitations and opportunities
- Identified 4 spatial alternatives for OWP development
- Possible solutions and targets for tourism development discussed



Results presented in [Land-Sea-Act map explorer](#)

LAND SEA ACT KARŠU PĀRLŪKS / MAP EXPLORER

2. CASE STUDY AREA

- 3. DEVELOPMENT OF SOLUTIONS
 - 3.1. Terrestrial assessment
 - 3.2. Marine assessment
 - 3.3. Public survey - tourism and recreation
 - 3.4. Public survey
 - 3.5. Wind park scenario development
 - 3.6. Development of tourism solutions
- 4. SOLUTIONS
 - 4.1. Optimal solutions for OWP development
 - 4.2. Solutions for tourism development

2. Description of the case study area

Map showing the Karšu Pārlūks area, including municipalities: Ventspils, Talsi, Kuldīga, Tukums, Jūrmala, Mārupe, Ola, Jelgava, Dobeļe, Saldus, Dienvidkurzeme, and Mazeikiai. The map displays a coastal area with various data layers, including a red line indicating a specific area of interest.

30 kilometri / 30 jūdzes

Sauszemes - jūras resursu sasaiste
Zilās izaugsmes sekmēšanai piekrastē
(#R098)

Esri, USGS | VZD, Esri, HERE, Garmin, FAO, NOAA, USGS. Powered by Esri

BEF Baltijas Vides Forums,
Antonijas iela 3-8, Rīga, LV-1010, Latvija,
6735 7555 ; bef@bef.lv

Interreg Baltic Sea Region
EUROPEAN REGIONAL DEVELOPMENT FUND
EUROPEAN UNION

Lessons learned/conclusions

- Multi-level and multisectoral representativeness required for addressing the complexity of LSI
- Direct communication (interviews, workshops) essential in all stages of the process
- LSI stimulate creation and application of new methods, tools and digital solutions
- Rising of capacities for engagement in governing a complex issue or case

Our project homepage: www.land-sea.eu

Look up and follow us
on social media [#LandSeaAct](#)

Name Surname

Represented institution

Thank you!