

Eksternt seminarium 9. maj 2019



Hur kan vi gå mer i takt med kundernas efterfrågan? – om konsumenters syn på nötk- och lammeköttskvalitet

Hvordan opfatter skandinaviske forbrugere dyrevelfærd og spisekvalitet, og hvad har indflydelse på betalingsvilligheden?

Professor Karen Brunsø

Videnskabelig medarbejder Mathilde Tønning Tønnesen



AARHUS UNIVERSITY



Öresund-Kattegat-Skagerrak
European Regional Development Fund



Litteraturreview og to forbrugerundersøgelser

Litteraturstudie – overblik over tidligere forskning

Den kvalitative undersøgelse:

- Dataindsamling (kvalitative fokusgruppeinterviews)
- Data fra alle **fokusgruppeinterviews** er analyseret / sammenholdt (juli-september 2018)
- Resultater præsenteret på konference i Aarhus (oktober 2018)

Den kvantitative undersøgelse:

- Den kvantitative del blev påbegyndt primo 2019
- Den kvantitative del bygger på **survey data**
- Spørgeskemaet er opsat og testet internt på MAPP centret
- Analyse af data er foretaget i SPSS



AARHUS UNIVERSITY



Öresund-Kattegat-Skagerrak
European Regional Development Fund



Teoretisk ramme og litteraturstudie

Baggrundsviden fra litteraturstudie

- Begrænset forskning om koblingen mellem dyrevelfærd for okse- og lammekød og kvalitetsopfattelse
- Begrebet dyrevelfærd defineres forskelligt – tendens til en 'disneyficering' hos forbrugerne
- Forskellige holdninger til, hvorvidt dyrevelfærd er en vigtig kvalitetsindikator
- Forbrugere bruger ofte dyrevelfærd som en indikator for andre produktkvaliteter: Oprindelsesland, bedre spisekvalitet, højere fødevarer sikkerhed og økologisk status
- Betalingsvillighed for dyrevelfærdsmærkede produkter: borger vs. forbruger
- Forskelle mellem forskellige grupper af forbrugere



AARHUS UNIVERSITY

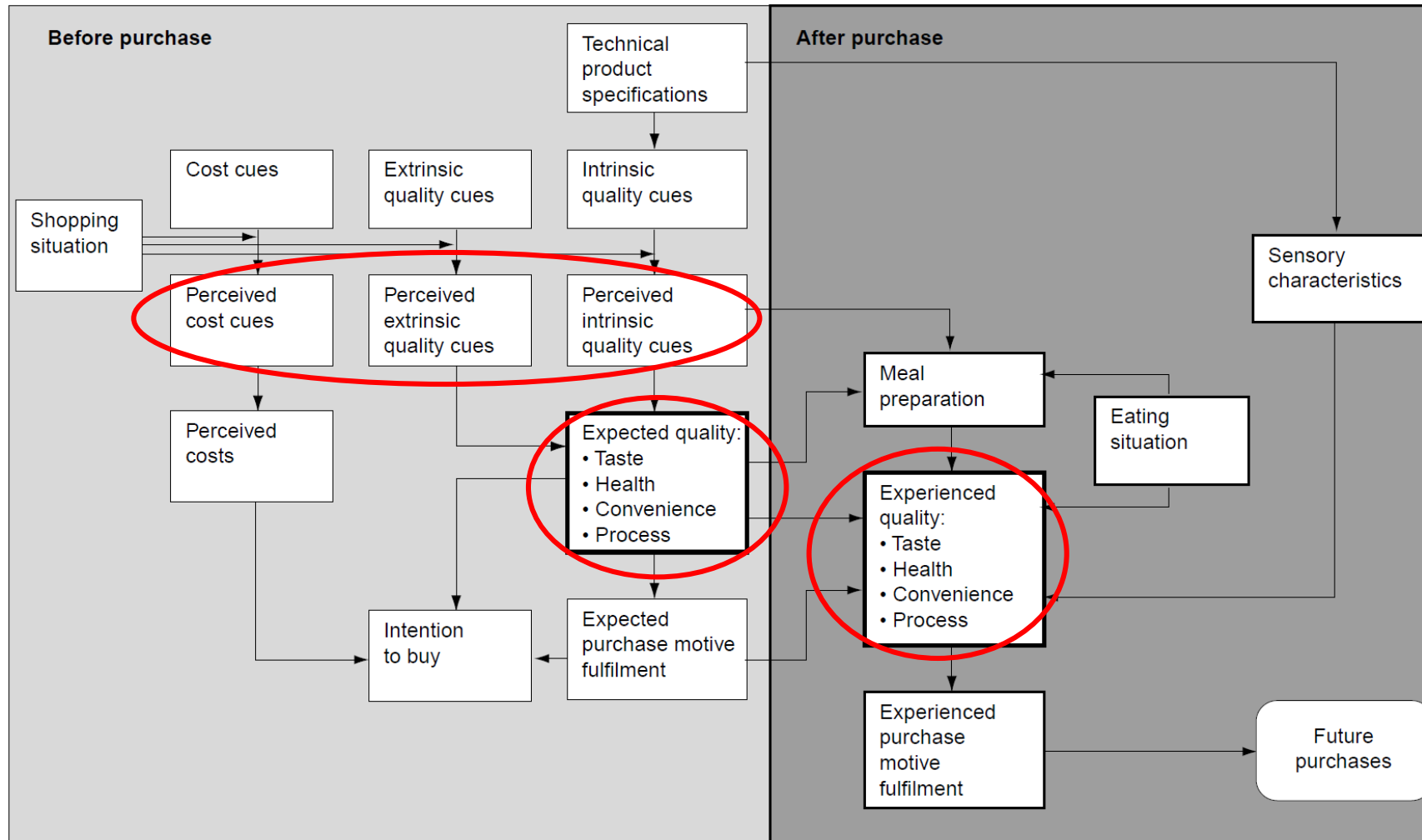


Öresund-Kattegat-Skagerrak
European Regional Development Fund



Teoretisk ramme

The Total Food Quality Model



- Taste
- Health
- Convenience
- Process
- Extrinsic/intrinsic quality cues
- Context

Metode

Kvalitative fokusgruppeinterviews

Design

- Spørgeguide – udviklet på baggrund af teoriramme

Fokusgruppeinterviews

- 2 fokusgruppeinterviews i hvert land:
 - Norge, Oslo (7/9 respondenter)
 - Sverige, Uppsala (10/10)
 - Danmark, Aarhus (11/8)
- Hjælp til fokusgruppeinterviews i Norge og Sverige
 - Hilde Helgesen (NIBIO)
 - Ann-Kristina Lind (RISE)

Transskription

- Interviews er transskriberet på dansk

Analyse

- Kategorisering er foretaget med udgangspunkt i "The Total Food Quality Model"
- Analysen er foretaget ud fra undersøgelsesspørgsmålene



AARHUS UNIVERSITY



Öresund-Kattegat-Skagerrak
European Regional Development Fund



Kvalitetsopfattelse og national oprindelse

National oprindelse forbindes generelt med

- Høj kvalitet
- Dyrevelfærd
- Tillid til producenter
- Fødevareresikkerhed

Norge har tillid til national produktion, samt dansk og svensk produktion

Sverige har mindst tillid til udenlandsk produktion

Danmark har primært tillid til national produktion, og tiltro til import af kød



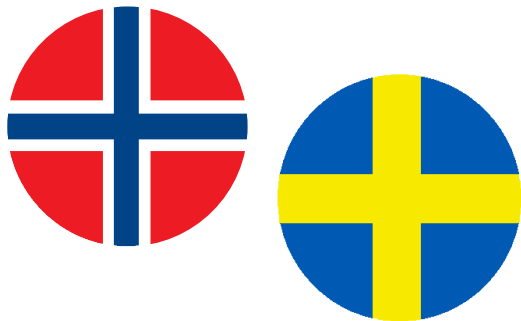
AARHUS UNIVERSITY

Interreg 
EUROPEAN UNION

Öresund-Kattegat-Skagerrak
European Regional Development Fund



Fra jord til bord



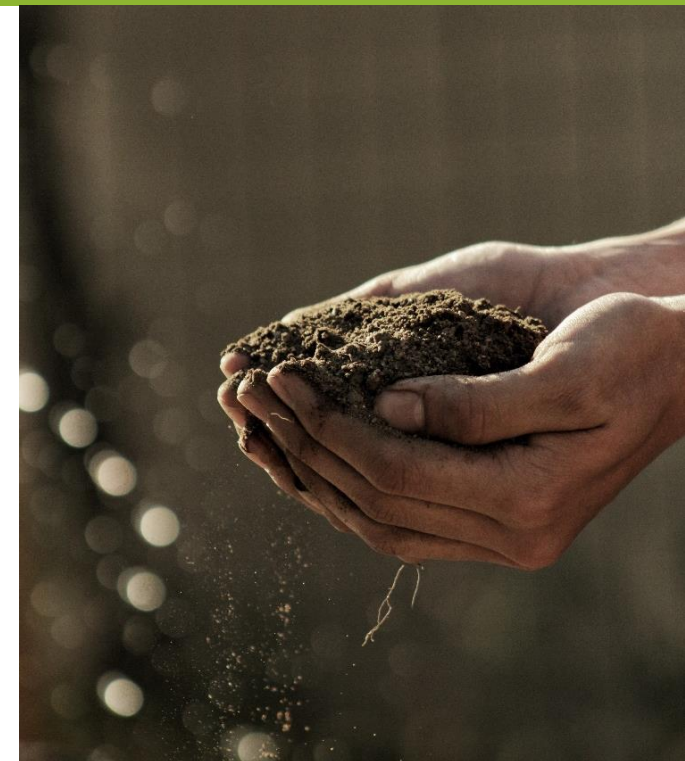
Norge og Sverige

- Bevidsthed om afstand
- Præferencer for lokal produktion
- Natulig produktion
- **Dyrevelfærd** og betalingsvillighed
- Forbrugeransvar



Danmark

- Prisbevidsthed
- National produktion og sikker import
- Stor afstand fra 'jord til bord'
- Forbrugeren *bør* være ansvarlig



AARHUS UNIVERSITY

Interreg 
EUROPEAN UNION

Öresund-Kattegat-Skagerrak
European Regional Development Fund

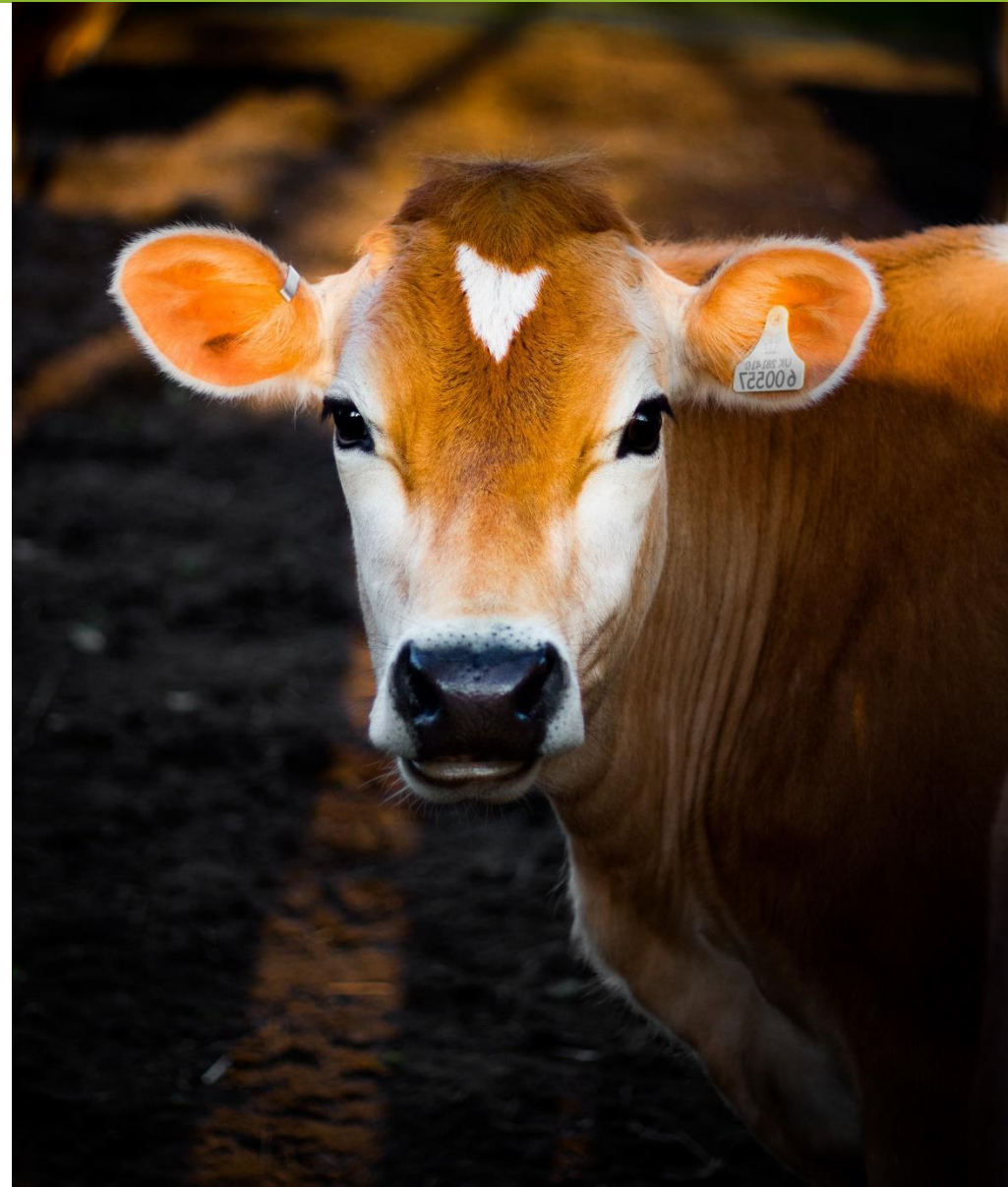


Oksekød / storfekjøtt / nötkött

Oksekød forbindes med:

- Hakket kød har lavere kvalitet end hele stykker kød
- Høj tilgængelighed (særligt hakket kød)
- Convenience og tilberedning
- Forskellige holdninger til fedtindhold

Tilberedningskompetencer har betydning for kvaliteten



Lammekød



Norge

Lavt / sæsonbetonet forbrug

Statistik: 3,3 kg. Pr. indbygger pr. år

Ønske om øget forbrug

Høj opfattelse af kvalitet ('luksuspise')

Madkultur / traditioner

Tilberedningskompetencer



Sverige

Sæsonbetonet forbrug

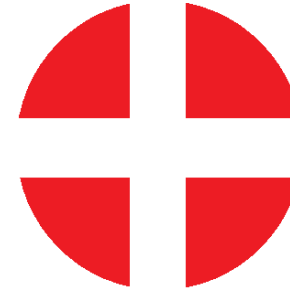
Statistik: 1,9 kg pr. indbygger pr. år

Ønske om øget forbrug

Indirekte betalingsvillighed

Minimering af stress og kvalitet (**dyrevelfærd**)

Lam eller får?



Danmark

Lavt / intet forbrug

Statistik: 1,2 kg pr. indbygger pr. år

Lav betalingsvillighed

Lav opfattelse af kvalitet ('uld', harsk)

Manglende tilberedningskompetencer

VERSITY

reg 
tategat-Skagerrak
velopment Fund

 VÄSTRA
GÖTALANDSREGIONEN
REGIONUTVECKLINGSNÄMNDEN

midt
regionmidtjylland

Dyrevelfærd og kvalitetsopfattelse

- Norsk oprindelse og lokal produktion
 - Små producenter
 - Friland / stald
 - Stressminimering: Kvalitet og smag i kødet
 - Mobile slagterier og transporttid
 - Økologi og etik
-
- Prisen er eneste forskel mellem dyrevelfærds-mækning og norsk konventionel produktion



AARHUS UNIVERSITY



Öresund-Kattegat-Skagerrak
European Regional Development Fund



Dyrevelfærd og kvalitetsopfattelse



- Svensk oprindelse og lokal produktion
- Afstand fra 'jord til bord' – 'disneyficering'
- Kvalitet, smag og tekstur i kødet
- Friland / stald
- Bearbejdning efter slagtning kan have større betydning for kvaliteten
- Lammekød er mest etisk at producere
- Generel betalingsvillighed
- Dyrvelfærd har betydning for kvaliteten af æg !

Prisen synes at være eneste forskel mellem dyrevelfærdsmærkning og svensk konventionel produktion



AARHUS UNIVERSITY

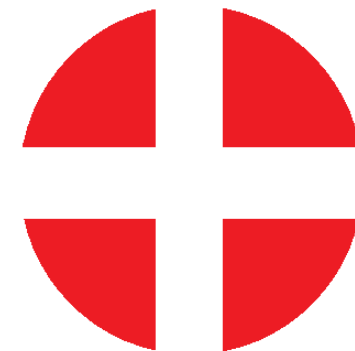
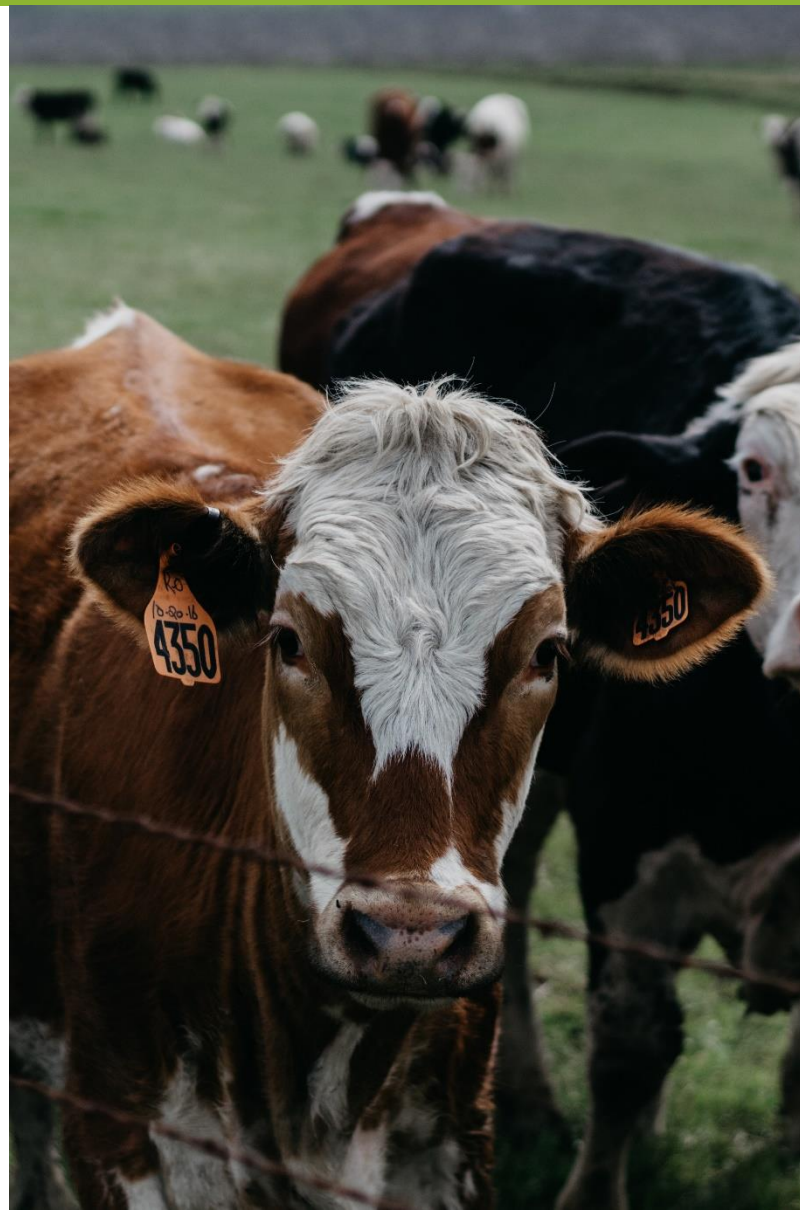


Öresund-Kattegat-Skagerrak
European Regional Development Fund



Dyrevelfærd og kvalitetsopfattelse

- Afstand mellem 'jord og bord'
- Præference for lav pris opfattes ikke som fravalg af dyrevelfærd
- Forbrugeren *bør* tage ansvar
- Friland, kvalitet og smag
- Acceptable forhold i danske stalde
- Mærkning forhøjer prisen
- Mærkning: Storytelling og branding



AARHUS UNIVERSITY

Interreg 
EUROPEAN UNION

Öresund-Kattegat-Skagerrak
European Regional Development Fund

 VÄSTRA
GÖTALANDSREGIONEN
REGIONUTVECKLINGSNÄMDEN

 **midt**
regionmidtjylland

Mærkning og certificering

Dyrevelfærd fravælges ikke intentionelt, men mærkning forbindes generelt med:

- Branding og greenwashing
- Lavt kendskab til mærkning
- Mærkning og national oprindelse
- Mærkning og sundhed
- Mærkning og økologi



AARHUS UNIVERSITY



Öresund-Kattegat-Skagerrak
European Regional Development Fund



Betalingsvillighed

Forbrugeradfærd

- Prisbevidsthed
- Høje priser på fødevarer
- Tvivl om sammenhæng til kvalitet

Betalingsvillighed

- Lav
- **Lokal produktion (dyrevelfærd), små producenter, højkvalitets oksekød, særlige lejligheder**

Forbrug ved større økonomisk råderum

- Der er tilfredshed med nuværende forbrug



AARHUS UNIVERSITY



Öresund-Kattegat-Skagerrak
European Regional Development Fund



Betalingsvillighed

Forbrugeradfærd

- Prisbevidsthed
- Tilpas / høje priser på fødevarer
- Mulig sammenhæng til kvalitet

Betalingsvillighed

- Lav
- Svensk oprindelse, **lokal produktion**, **dyrevelfærd**, spisekvalitet, økologi, tilberedningskompetencer

Betalingsvillighed ved større økonomisk råderum

- **Lokal produktion**, økologisk kød, større stykker af kød (oksesteg, lammesteg), fisk



AARHUS UNIVERSITY



Öresund-Kattegat-Skagerrak
European Regional Development Fund



Betalingsvillighed



Forbrugeradfærd

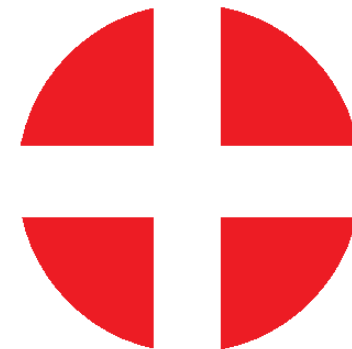
- 'Value for money' og tilbud
- Sammenhæng mellem pris og kvalitet
- Kontekst (hverdag / særlige lejligheder)

Betalingsvillighed

- Lav
- Kvalitet generelt, kort afstand til produktion

Betalingsvillighed ved større økonomisk råderum

- Der er tilfredshed med nuværende forbrug



AARHUS UNIVERSITY



Öresund-Kattegat-Skagerrak
European Regional Development Fund



Opsummering

Analysen har vist:

- Et primært forbrug af lammekød og fårekød blandt de norske forbrugere
- At lammekød er en mindre udbredt spise i Sverige end forventet

Norge

- At **norske** forbrugere har en høj kvalitetsopfattelse af **lammekød**
- At der er en opfattelse af høj **dyrevelfærd** for lokal/national produktion
- At der er **betalingsvillighed** til lokalt produceret kød (indirekte dyrevelfærd)



Sverige

- At **svenske** forbrugere går op i national og **lokal oprindelse**
- At der er en opfattelse af høj **dyrevelfærd** for lokal/national produktion
- At der er **betalingsvillighed** til lokalt produceret kød (indirekte dyrevelfærd)



Danmark

- At **danske** forbrugere går meget op i **pris**
- At der er en oplevelse af acceptable forhold i dansk produktion, men generelt **stor afstand fra jord til bord**
- At der **betalingsvillighed** for kød med god spisekvalitet



AARHUS UNIVERSITY

Interreg 

Öresund-Kattegat-Skagerrak
European Regional Development Fund

 VÄSTRA
GÖTALANDSREGIONEN
REGIONUTVECKLINGSNÄMNDEN

midt
regionmidtjylland

Kvantitativ undersøgelse

Survey

Spørgeskemaundersøgelse udarbejdet på baggrund af resultaterne fra den kvalitative undersøgelse (fokusgruppeinterview) og konference i oktober i Aarhus 2018.

- Survey gennemført i Sverige og Danmark i perioden 20. februar til 1. April
- Danmark: $N = 511$ (56,1 % mænd)
- Sverige: $N = 569$ (50,3 % mænd)
- Spredning i socio-demografiske forhold
- Inklusionskriterier:
 - Spiser oksekød min. 1 gang om måneden
 - Ingen stærke holdninger imod lammekød
 - Deltager i husholdens indkøb
 - Ingen faglig/professionel interesse i produktionen af okse- og lammekød



AARHUS UNIVERSITY



Öresund-Kattegat-Skagerrak
European Regional Development Fund



Kvantitativ undersøgelse

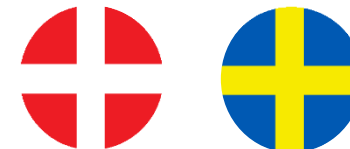
Survey

Spørgeskemaet inkluderer en lang række variable, herunder:

- Items fra *Modular Food Related Lifestyle Instrument* (MFRL)
 - Bl.a. Innovation vs. Tradition; Ansvarsfølelse; Involvering med mad
- Kvalitetsopfattelse og generel forbrug af lamme- og oksekød
- Holdning til dyrevelfærd generelt
- Kendskab og holdninger til økologiske mærker/dyrevelfærdsmærker (e.g. tillid og kvalitetsopfattelse)
- Betalingsvillighed iht. mærkning, lammekød, oksekød, forskellige produktionsaspekter
- Dyrevelfærd og opfattelse af spisekvalitet for lamme- og oksekød

Preliminært fokus på 4 overordnede variable:

- Ansvarfølelse
- Betalingsvillighed
- Mærkning
- Dyrevelfærd og spisekvalitetsopfattelse



AARHUS UNIVERSITY



Öresund-Kattegat-Skagerrak
European Regional Development Fund



Kvantitativ undersøgelse: ansvarfølelse



Overordnet ansvar	Danmark		Sverige		
	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>P</i>
Ansvar_total	3,19	1,32	3,24	1,39	>.05

Ansvar	Danmark		Sverige				
5 items	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>t</i>	<i>df</i>	<i>p</i>
Jeg bekymrer mig over de forhold, som fødevarer jeg køber produceres under	3,14	1,55	3,37	1,71	-2,32	1072	.02
Jeg prøver at købe økologisk producerede fødevarer, hvis det er muligt	3,44	1,96	3,49	1,82	-.49	1072	>.05
Jeg forsøger at vælge fødevarer, der produceres på en bæredygtig måde	3,14	1,49	2,92	1,54	2,423	1072	.02
Det er vigtigt at forstå miljøpåvirkningen af vores spisevaner	2,89	1,47	2,94	1,64	-.39	1073	>.05
Jeg forsøger at vælge mad produceret med minimal indvirkning på miljøet	3,37	1,44	3,51	1,59	-1,56	1072	>.05

Ansvar målt på en skala fra 1 – 7, hvor 1 = helt enig, 4 = hverken enig eller uenig, 7 = helt uenig

Total score for ansvar:

- Ny variable: summen af items/antal items
- → **Ingen signifikante** forskelle mellem danske og svenske forbrugere på total ansvarsscore, $t(1062) = -.707, p > .05$

Dog:

De **danske forbrugere** bekymrer sig signifikant mere om produktionsforholdene for fødevarer sammenlignet med svenskerne

Svenske forbrugere forsøger i signifikant højere grad at vælge bæredygtigt producerede fødevarer.



AARHUS UNIVERSITY



Öresund-Kattegat-Skagerrak
European Regional Development Fund



Kvantitativ undersøgelse: mærkning



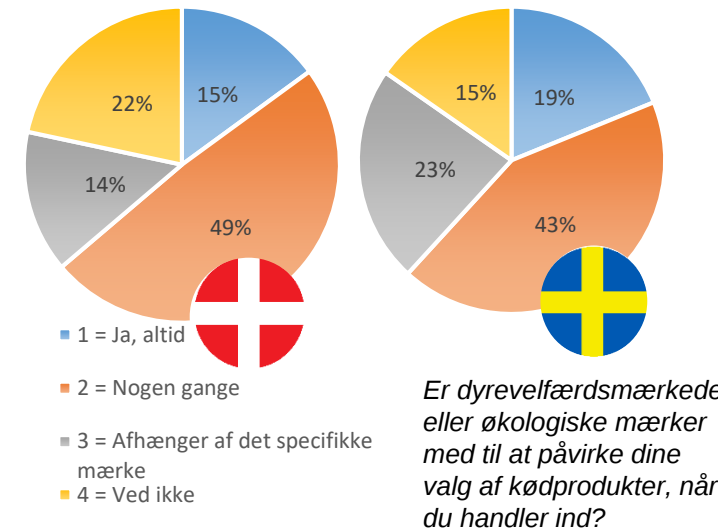
Kendskab	Danmark		Sverige				
Items	M	SD	M	SD	t	df	p
Jeg kigger efter mærker på kød produkter, når jeg handler ind	3,27	1,74	3,34	1,8	-.634	1074	> .05
Jeg ved hvilke mærker, jeg skal kigge efter, når jeg er ude at handle	4,43	0,99	3,7	1,68	-3,78	1074	< .001
Jeg kigger ikke efter mærkning, når jeg er ude at handle	5,43	0,99	4,79	1,93	-3,45	1069	< .001

I alt indikererede 64 % og 62 % af hhv. danske og svenske forbrugere, at mærker altid eller nogen gange påvirker deres valg af kødprodukter.

Kendskab

Begge lande indikerede at de kigger efter mærker, når de handler.

Usikkerhed hos de **danske forbrugere**, når det kommer til, hvilke mærker de skal kigge efter



Danske forbrugere signifikant mere uenige i, at de *ikke* kigger efter mærkning

Kendskab	Danmark		Sverige				
Items	M	SD	M	SD	t	df	p
Jeg forbinder dyrevelfærdsmærkede produkter med god dyrevelfærd	2,95	1,58	3,22	1,82	-2,66	1074	< .01
Jeg forbinder dyrevelfærdsmærkede produkter med forsøg på mersalg gennem markedsføring/branding	3,65	1,6	4,12	1,72	-4,66	1073	< .001
Jeg forbinder ikke dyrevelfærdsmærker med høj kvalitet ved produktet	4,2	1,64	4,61	1,66	-4,05	1059	< .001

Opfattelse af mærkninger

Danske forbrugere forbinder i højere grad dyrevelfærdsmærker med god dyrevelfærd

... men samtidig i højere grad med markedsføring/branding

Svenske forbrugere forbinder det mere med høj kvalitet



AARHUS UNIVERSITY



Öresund-Kattegat-Skagerrak
European Regional Development Fund



Kvantitativ undersøgelse: betalingsvillighed og mærkning



Betalingsvillighed og dyrevelfærdsmærkning

De svenske forbrugere har en signifikant større betalingsvillighed for dyrevelfærdsmerkede produkter sammenlignet med de danske

Betalingsvillighed	Danmark		Sverige				
Items	M	SD	M	SD	t	df	p
Jeg går ikke op i om produktet er dyrevelfærdsmerket	4,39	1,68	5,12	1,67	-7,21	1072	< .001
Jeg er villig til at betale mere for bestemte mærkninger	3,89	1,652	3,65	1,671	2,37	1070	< .05
Jeg er ikke villig til at betale mere for mærkning for dyrevelfærd	3,97	1,708	4,43	1,813	-4,26	1069	< .001

Incitament	Danmark		Sverige				
Items	M	SD	M	SD	t	df	p
Jeg ville købe flere dyrevelfærdsmerkede produkter, hvis jeg kunne være sikker på, at det ikke blot var en markedsføringsstrategi	3,39	1,67	3,34	1,86	.48	1072	> .05
Jeg ville købe flere dyrevelfærdsmerkede produkter, hvis de var billigere	2,84	1,59	2,85	1,88	-.18	1070	> .05
Hvis mærkerne var mere gennemskuelige, ville jeg købe flere merkede produkter	3,29	1,575	3,43	1,78	-1,48	1075	> .05
Jeg ville købe flere dyrevelfærdsmerkede produkter, hvis det var mere klart, hvad god dyrevelfærd indebærer	3,09	1,57	2,9	1,71	1,89	1071	> .05

Incitament for at købe merkede produkter

Både de danske og svenske forbrugere gav ligeligt udtryk for, at de ville være mere villige til at købe dyrevelfærdsmerkede produkter – særligt hvis det var billigere



AARHUS UNIVERSITY



Öresund-Kattegat-Skagerrak
European Regional Development Fund



Kvantitativ undersøgelse: betalingsvillighed



Betalingsvillighed for lammekød og oksekød

Både danske og svenske forbrugere havde større betalingsvillighed for lamme- og oksekød ved særlige lejligheder, men angav at prisen generelt er for høj ($M < 4$)

De **danske forbrugere** adskilte sig signifikant fra de svenske på betalingsvillighed for lammekød:

- Højere villighed ved særlig lejligheder
- Vurderer i højere grad som prisen værende for høj

Der er **ingen signifikante forskelle** for oksekød

Oprindelse	Danmark		Sverige				
Items	M	SD	M	SD	t	df	p
Jeg køber kun oksekød fra det land jeg bor i	3,83	1,88	2,87	1,97	8,14	1075	< .001
Jeg køber kun lammekød fra det land jeg bor i	4,25	1,73	3,24	2,05	8,61	1074	< .001
Jeg køber lamme- og oksekød, hvor der er kort afstand fra jord til bord	4,05	1,59	3,66	1,73	6,95	1059,3	< .001
Jeg køber kød fra lokal produktion	3,95	1,52	3,27	1,54	3,8	1073,5	< .001

Oprindelse

Oprindelse havde generelt større betydning for de **svenske forbrugere**:

- National oprindelse af lamme- og oksekød
- Lokal oprindelse
- Kort afstand fra jord til bord

Lamme- og oksekød	Danmark		Sverige				
Items	M	SD	M	SD	t	df	p
Jeg er villig til at betale mere for lammekød, hvis det skal bruges til en særlig lejlighed	3,07	1,76	3,36	1,88	-2,59	1072	< .01
Jeg synes prisen for lammekød er for høj	3,07	1,35	3,44	1,68	-3,99	1073	< .001
Jeg er villig til at betale mere for oksekød, hvis det skal bruges til en særlig lejlighed	2,69	1,68	2,89	1,73	-1,94	1070	> .05
Jeg synes prisen for oksekød er for høj	3,53	1,47	3,44	1,67	0,97	1065,3	> .05

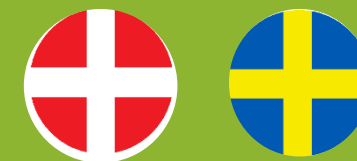

AARHUS UNIVERSITY


Öresund-Kattegat-Skagerrak
European Regional Development Fund


VÄSTRA
GÖTALANDSREGIONEN
REGIONUTVECKLINGSNÄMDEN


midt
regionmidtjylland

Kvantitativ undersøgelse: dyrevelfærd og spisekvalitet



Dyrevelfærd og spisekvalitet	Danmark		Sverige				
Items	M	SD	M	SD	t	df	p
Dyrets velbefindende før slagtning har betydning for kvaliteten af lammekød/oksekød	2,54	1,49	2,25	1,47	3,23	1072	< .001
Dyrets opvækstforhold har stor betydning for spisekvaliteten (smag, mørhed, saftighed) af lammekød/oksekød	2,33	1,38	2,12	1,37	2,48	1069	< .05
Dyrets opvækstforhold har ingen betydning for spisekvaliteten (smag, mørhed, saftighed) af lammekød/oksekød	5,23	1,69	5,49	1,81	-2,37	1070	< .05

Dyrevelfærdsaspekter spisekvalitet	Danmark		Sverige				
Items	M	SD	M	SD	t	df	p
Lam/køer der har mulighed for at have kontakt og interagere med andre artsfæller, giver en bedre spisekvalitet	3,2	1,41	2,68	1,56	3,78	1070	< .001
Lam/køer, som går på græs giver en bedre spisekvalitet	2,53	1,4	2,31	1,37	2,57	1068	< .05
Lam/køer som kan bevæge sig frit i stalden giver en bedre spisekvalitet	2,79	1,41	2,61	1,46	2,08	1068	< .05
Transporttiden for lam/køer i produktionen har betydningen for spisekvaliteten	2,95	1,51	2,56	1,45	4,35	1067	< .001

Generel enighed i, at dyrevelfærd har betydning for spisekvaliteten af lamme- og oksekød ($M < 4$)

De **svenske forbrugere** er generelt signifikant mere enige i, at dyrevelfærd har betydning for spisekvaliteten → bedre spisekvalitet.

Enig i at forskellige dyrevelfærdsaspekter, såsom at gå på græs, gode forhold i stalden, transporttid og socialliv giver bedre spisekvalitet ($M < 4$) – **svenske forbrugere** signifikant mere enige

Større enighed om sammenhæng for dyr på græs end i stald i begge lande



AARHUS UNIVERSITY



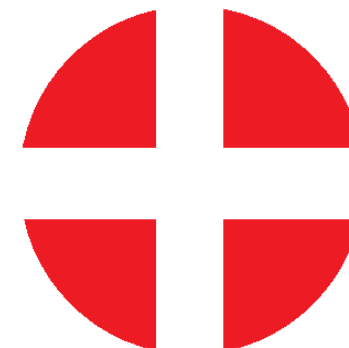
Öresund-Kattegat-Skagerrak
European Regional Development Fund



Kvantitativ undersøgelse: land vs by

Dyrevelfærd og spisekvalitet	Hovedstadsregion			50.000-99.999 indbyggere			Landdistrikt under 200 indbyggere		Hovedstadsregion		
Items	M	SD	p	M	SD	p	M	SD	M	SD	p
Dyrets velbefindende før slagtning har betydning for kvaliteten af lammekød/oksekød	2,68	1,39	-	2,65	1,52		2,06	1,39	2,68	1,39	*
Dyrets opvækstforhold har stor betydning for spisekvaliteten (smag, mørhed, saftighed) af lammekød/oksekød	2,36	1,37	-	2,57	1,42	*	1,91	1,1	2,36	1,37	
Dyrets opvækstforhold har ingen betydning for spisekvaliteten (smag, mørhed, saftighed) af lammekød/oksekød	5,26	1,63	-	4,78	1,72	*	5,63	1,73	5,26	1,63	
Lam/køer der har mulighed for at have kontakt med andre artsfæller, giver en bedre spisekvalitet	3,33	1,41	-	3,4	1,51	**	2,51	1,38	3,33	1,41	**
Lam/køer, som går på græs giver en bedre spisekvalitet	2,56	1,42	-	2,77	1,52	*	2,14	1,26	2,56	1,42	
Lam/køer, som kan bevæge sig frit i stalden giver bedre spisekvalitet	2,87	1,42	-	3,11	1,52	*	2,4	1,46	2,87	1,42	
Transporttiden for lam/køer i produktionen har betydning for spisekvaliteten	3,3	1,54	-	3,09	1,69	*	2,29	1,34	3,3	1,54	**
Dyrevelfærd har stor betydning for spisekvaliteten af lammekølle	3,05	1,44	-	3,13	1,58	*	2,37	1,35	3,05	1,44	*
Dyrevelfærd har stor betydning for spisekvaliteten af lammekoteletter	3,14	1,49	-	3,17	1,58	*	2,4	1,36	3,14	1,49	*
Dyrevelfærd har stor betydning for spisekvaliteten af lammekrone	3,07	1,45	-	3,3	1,51	*	2,46	1,46	3,07	1,45	*
Der er ingen forskel i betydningen af dyrevelfærd for spisekvaliteten af de forskellige udskæringer	4,34	1,7	-	4,25	1,85		4,97	1,84	4,34	1,7	
Dyrevelfærd har stor betydning for spisekvaliteten af tykstegsfilet	2,92	1,52	-	3,19	1,44	**	2,31	1,41	2,92	1,52	*
Dyrevelfærd har stor betydning for spisekvaliteten af mørbrad	2,96	1,54	-	3	1,49	*	2,23	1,33	2,96	1,54	*
Dyrevelfærd har stor betydning for spisekvaliteten af culotte	3	1,52	-	3,21	1,49	**	2,21	1,32	3	1,52	**
Dyrevelfærd har stor betydning for spisekvaliteten af hakkekød	3,11	1,5	-	3,21	1,46	*	2,49	1,34	3,11	1,5	*
Der er ingen forskel i betydningen af dyrevelfærd for spisekvaliteten af de forskellige udskæringer	4,58	1,67	-	4,57	1,66	*	5,37	1,72	4,58	1,67	*

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$



AARHUS UNIVERSITY



Öresund-Kattegat-Skagerrak
European Regional Development Fund



Kvantitativ undersøgelse: land vs by



* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$



AARHUS UNIVERSITY



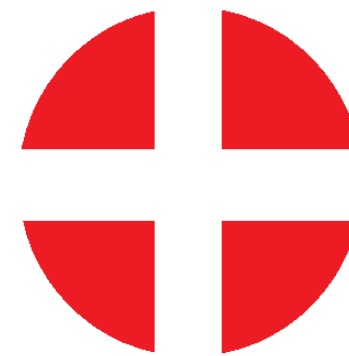
Öresund-Kattegat-Skagerrak
European Regional Development Fund



Dyrevelfærd og spisekvalitet	Hovedstadsregion			50.000-99.999 indbyggere			Landdistrikt under 200 indbyggere		Hovedstadsregion		
Items	M	SD	p	M	SD	p	M	SD	M	SD	p
Dyrets velbefindende før slagtning har betydning for kvaliteten af lammekød/oksekød	2,56	1,45	*	2,09	1,57	-	2,08	1,51	2,56	1,45	
Dyrets opvækstforhold har stor betydning for spisekvaliteten (smag, mørhed, saftighed) af lammekød/oksekød	2,36	1,38		1,96	1,43	-	2,06	1,61	2,36	1,38	
Dyrets opvækstforhold har ingen betydning for spisekvaliteten (smag, mørhed, saftighed) af lammekød/oksekød	5,05	1,86	**	5,86	1,73	-	5,83	1,65	5,05	1,86	*
Lam/køer der har mulighed for at have kontakt med andre artsfæller, giver en bedre spisekvalitet	2,99	1,53		2,75	1,66	-	2,94	1,61	2,99	1,53	
Lam/køer, som går på græs giver en bedre spisekvalitet	2,6	1,41	*	2,18	1,44	-	2,08	1,27	2,6	1,41	*
Lam/køer, som kan bevæge sig frit i stalden giver bedre spisekvalitet	2,77	1,37		2,49	1,49	-	2,63	1,34	2,77	1,37	
Transporttiden for lam/køer i produktionen har betydning for spisekvaliteten	3,06	1,49	**	2,36	1,57	-	2,26	1,32	3,06	1,49	**
Dyrevelfærd har stor betydning for spisekvaliteten af lammekølle	2,77	1,46		2,57	1,76	-	2,45	1,41	2,77	1,46	
Dyrevelfærd har stor betydning for spisekvaliteten af lammekoteletter	2,75	1,47		2,44	1,65	-	2,42	1,38	2,75	1,47	
Dyrevelfærd har stor betydning for spisekvaliteten af lammekrone	2,82	1,49		2,43	1,58	-	2,53	1,53	2,82	1,49	
Der er ingen forskel i betydningen af dyrevelfærd for spisekvaliteten af de forskellige udskæringer	4,46	1,87	**	5,3	1,85	-	5,3	1,72	4,46	1,87	**
Dyrevelfærd har stor betydning for spisekvaliteten af tykstegsfilet	2,81	1,53		2,44	1,65	-	2,42	1,45	2,81	1,53	
Dyrevelfærd har stor betydning for spisekvaliteten af mørbrad	2,68	1,57		2,31	1,6	-	2,21	1,36	2,68	1,57	
Dyrevelfærd har stor betydning for spisekvaliteten af culotte	2,92	1,58		2,46	1,64	-	2,33	1,38	2,92	1,58	*
Dyrevelfærd har stor betydning for spisekvaliteten af hakkekød	3,07	1,74		2,6	1,67	-	2,42	1,41	3,07	1,74	*
Der er ingen forskel i betydningen af dyrevelfærd for spisekvaliteten af de forskellige udskæringer	4,71	1,88	*	5,34	1,91	-	5,55	1,64	4,71	1,88	**

Kvantitativ undersøgelse: Konklusion

- Dyrevelfærd → spisekvalitet hos danske og svenske forbrugere
 - Højere grad af enighed hos **svenske forbrugere**
- Dyrevelfærd og kvalitetsopfattelse: land vs by
 - Højere grad af enighed for **landdistrikter** (Danmark)
 - Højere grad af enighed for **landdistrikter og mellemstørrelse byer** (50.000 – 99.999 indb.) (Sverige)
 - Lavere grad af enighed for **Hovedstadsregionen** (Danmark og Sverige)
- Forbrugsmæssig ansvarsfølelse: **Danske forbrugere = Svenske forbrugere**
 - DOG: **Danske forbrugere** er mere bekymrede om produktionsforhold
 - **Svenske forbrugere** forsøger i højere grad at købe bæredygtigt producerede fødevarer
- Begge lande kigger efter og anvender mærker, når de handler
 - Men .. Større **usikkerhed** om mærker hos **danske forbrugere**
- Dyrevelfærdsmærker forbindes med god dyrevelfærd (signifikant mere hos danske forbrugere)
 - DOG forbinder **danske forbrugere** det i højere grad med **markedsføring**
 - **Svenske forbrugere**: højere kvalitet ved produkt
- **Svenske forbrugere** har generelt højere betalingsvillighed for mærker
 - Begge lande ville købe flere, hvis de var **billigere**
- **Lav betalingsvillighed** for lam og oksekød (især lav for lam hos danske forbrugere)
 - Stiger dog ved **særlige lejligheder** (især danske forbrugere)
- **Oprindelse** særlig vigtig for **svenske forbrugere**



AARHUS UNIVERSITY



Öresund-Kattegat-Skagerrak
European Regional Development Fund





Tak for opmærksomheden!



AARHUS UNIVERSITY



Öresund-Kattegat-Skagerrak
European Regional Development Fund

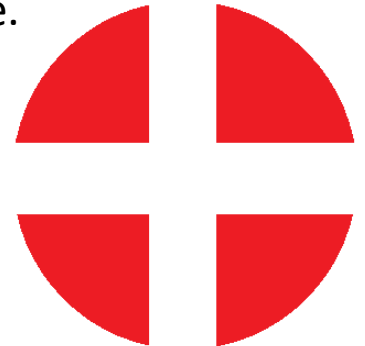


Kvantitativ undersøgelse: kendskab til mærker



Tre dyrevelfærds mærker/økologiske mærker udvalgt i Danmark og Sverige.
I Danmark: **Ø-mærket, Anbefalet af Dyrenes Beskyttelse, Coop velfærdshjertet**

- Generelt størst kendskab til **Ø-mærket**
 - Højere forståelse og tillid til mærket



Specifikke mærker	Ø-mærket		Anbefalet af Dyrenes Beskyttelse		Coop dyrevelfærdshjertet	
Items	M	SD	M	SD	M	SD
Jeg har hørt om dette mærke	1,6	1,2	3,33	2,26	4,69	2,29
Jeg oplever, det er klart, hvad mærkningen står for	2,04	1,39	3,51	1,95	4,63	1,98
Jeg har en god forståelse af, hvilke dyrevelfærdsaspekter mærket indebærer	2,72	1,59	3,81	1,91	4,71	1,93
Jeg er usikker på, hvilke dyr, der er omfattet af mærket	3,81	1,88	3,57	1,86	3,59	2,05
Jeg har tillid til, at de dyr der har fået mærket har haft en godt liv	2,63	1,46	3,17	1,74	4,04	1,82



AARHUS UNIVERSITY



Öresund-Kattegat-Skagerrak
European Regional Development Fund



Kvantitativ undersøgelse: kendskab til mærker



Mærker i Sverige: **KRAV**, **Från Sverige**, **Treklovern**

- Størst kendskab til **KRAV**
- Mest klart hvad **Från Sverige** står for
- Bedst forståelse for dyrevelfærdsaspekter **KRAV** indebærer
- Størst tillid til dyrevelfærd hos **KRAV**



Specifikke mærker	KRAV		Från Sverige		Treklovern	
	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>
Jeg har hørt om dette mærke	1,5	1,11	2,24	1,92	5,55	1,97
Jeg oplever, det er klart, hvad mærkningen står for	2,62	1,59	2,34	1,76	5,73	1,64
Jeg har en god forståelse af, hvilke dyrevelfærdsaspekter mærket indebærer	3,35	1,73	3,71	1,92	5,83	1,96
Jeg er usikker på, hvilke dyr, der er omfattet af mærket	3,45	1,83	3,76	1,96	3,17	2,34
Jeg har tillid til, at de dyr der har fået mærket har haft en godt liv	2,68	1,44	3,26	1,69	5,28	1,82



AARHUS UNIVERSITY



Öresund-Kattegat-Skagerrak
European Regional Development Fund



National oprindelse, citater



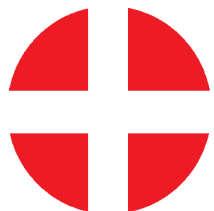
"Vi har jo så lidt forskel på kødkvalitet i Norge... Så, om kødet er præpareret på markedet, og vakuumpakket inden det kommer i butikken eller om det præpareres der, så har det noget at sige på prisen, men det er jo præcis det samme kød. Det er kvalitetssikret på præcis de samme måder."

(Mand (N), 37 år)



"Ja, jeg køber ikke om det ikke findes svensk, selvom det er god pris. Så køber jeg ikke kød, helt enkelt, for jeg vil ikke købe irsk eller dansk eller brasiliansk eller noget."

(Kvinde (S), 47 år)



"... gennemskueligheden i, hvor kommer dyret fra, hvordan det er vokset op, hvordan er det blevet behandlet. Det er vigtigere måske at det er danske besætninger, fordi der ved jeg trods alt, at vi har en vis standard for dyrevelfærd."

(Kvinde (DK), 49 år)



AARHUS UNIVERSITY



Öresund-Kattegat-Skagerrak
European Regional Development Fund



Fra jord til bord, citater



*"... så jeg tænker hvor vigtigt det er for de små gårde. Det er en smule idealisme bag det, og ikke bare at ting er bedre, men at det er **flot at de små gårdene har mulighed til at overleve**"*

(Mand (N), 42 år)



*"... Det handler ikke bare om kødet, men det handler om **småskalaen, at generobre det at være selvforsørgende**, med slagteri og bageri og alt det, på mange flere steder end hvad der er. Det monopoliseres ganske meget... Men absolut, jeg tænker **lokalproduceret er det optimale.**"*

(Mand (S), 58 år)



*"... vi har jo **fjernet os selv fra produktionen**, altså du er jo ikke med i noget af det der sker bagved, så det er måske let at fortælle sig selv, at altså, **det er lige meget, vi får alligevel ikke set, hvad der går forud for at du skal tage den mælk i lågen, i supermarkedet.**"*

(Mand (DK), 29 år)



AARHUS UNIVERSITY



Öresund-Kattegat-Skagerrak
European Regional Development Fund

