

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

FINAL REPORT

Delivery of the following products:

- description of methods, data, analyses and results of surveys and their statistical processing;
 - distribution and status of populations;
 - ecological requirements;
 - criticality and threat factors;
 - monitoring programme for management purposes;
- map of the reproductive habitats, of the habitats of trophic relief and of those of wintering and/or estivation present, on a scale of 1:2.000 and 1:10.000 georeferenced and compatible with the territorial environmental information system of the Puglia Region;
- land use map with regard to reproductive habitats, habitats of trophic importance and wintering and/or quenching of the site;
 - map of the distribution of zoological species;
- shapefiles of the distribution of zoological species compatible with the Territorial Information System of the Region.

[Art. 20 lett. c) of the invitation letter and art. 4 letter c) of the contract]

[informal English version]

- 31 January 2023 -

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

Index of contents

Introduction.....	9
Objectives.....	10
Taxonomic Groups to be monitored.....	10
1.Study area.....	11
2. Methods and Summaries of activities.....	15
2.1 Methods.....	15
2.1.1 Preliminary technical and logistical verification activities.....	15
2.1.2 Sampling design and protocols: the Monitoring Plan.....	22
2.1.3 Species/habitat relations.....	30
2.1.4 Statistical methods.....	31
2.1.5 Habitat status indicators and pressure indicators.....	31
2.2 Summary of activities carried out.....	33
2.2.1 Soil macroinvertebrates: Araneids and Carabids.....	33
2.2.2 Lepidotteri notturni.....	34
2.2.3 Amphybians.....	35
2.2.4 Reptiles.....	36
2.2.5 Uccelli (Passeriformi).....	37
2.2.6 Chiroterri.....	38
2.2.7 Micro e meso Mammals.....	39
3. Results.....	41
3.1 Description of Monitoring Stations.....	42
3.2 Distribution and status of populations.....	46
3.2.1 General statistics on Observations.....	46
3.2.2 Species detected.....	52
3.2.3 Targets groups.....	58
3.2.4 Soil macroinvertebrates: Araneids and Beetles.....	61

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

3.2.5 Nocturnal <i>Lepidoptera</i>	68
3.2.6 Amphibians.....	72
3.2.7 Reptiles.....	72
3.2.8 Birds (Passeriforms).....	75
3.2.9 Bats.....	78
3.2.10 Micro e mesomammals.....	79
3.2.11 Conservation and protection status of species.....	80
3.3 Ecological needs and habitat use.....	84
3.3.1 Reproductive, trophic and wintering/quenching habitats.....	84
3.3.2 Habitat (92/43/CEE Directive).....	86
3.3.3 MAES Habitat.....	102
3.4 Analysis e biodiversity indices.....	114
3.4.1 Invertebrates (target and non-target species).....	114
3.4.2 All species (target and non-target).....	116
3.4.3 Non-Passeriformes/Passeriformes ratio.....	118
3.5 Critical points and threats factors.....	121
3.5.1 Human activity (pollution and habitat fragmentation/erosion).....	121
3.5.2 Biodiversity "hot-spot" biotopes and related issues.....	124
3.6 Monitoring programme for management purposes.....	134
4. Maps processing.....	135
4.1 Map of the reproductive habitats, of the habitats of trophic relief and of those of wintering and/or estivation present, on a scale of 1:2.000 and 1:10.000 georeferenced and compatible with the territorial environmental information system of the Puglia Region.....	137
4.2 Land use map with regard to reproductive habitats, trophic relief habitats and wintering and/or summer habitats of the site.....	137
4.3 Map of the distribution of zoological species.....	137
4.4 Shapefiles of the distribution of the zoological species compatible with the Territorial Information System of the Region.....	137
5. Conclusions and perspectives.....	138
Bibliography.....	141

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

Appendix 1 – Description sheets of monitoring stations.....	147
STATION 1.....	147
STATION 2.....	149
STATION 3.....	151
STATION 4.....	154
STATION 5.....	157
STATION 6.....	160
STATION 7.....	163
STATION 8.....	166
STATION 9.....	169
STATION 10.....	172
STATION 11.....	175
STATION 12.....	178
STATION 13.....	181
STATION 14.....	184
STATION 15.....	187
STATION 16.....	190
STATION 17.....	193
STATION 18.....	196
STATION 19.....	199
STATION 20.....	202
STATION 21.....	205
STATION 22.....	208
STATION 23.....	211
STATION 24.....	214
STATION 25.....	217
STATION 26.....	220
STATION 27.....	223
STATION 28.....	226
STATION 29.....	229

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

STATION 30.....	232
STATION 31.....	235
STATION 32.....	238
STATION 33.....	241
STATION 34.....	244
STATION 35.....	247
STATION 36.....	250
STATION 37.....	253
STATION 38.....	256
STATION 39.....	259
STATION 40.....	262
STATION 41.....	265
STATION 42.....	268
STATION 43.....	271
STATION 44.....	274
STATION 45.....	277
STATION 46.....	280
STATION 47.....	283
STATION 48.....	286
STATION 49.....	289
STATION 50.....	292
STATION 51.....	295
STATION 52.....	298
STATION 53.....	301
STATION 54.....	304
STATION 55.....	307
STATION 56.....	310
STATION 57.....	313
STATION 58.....	316
STATION 59.....	319

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

STATION 60.....	322
STATION 61.....	325
STATION 62.....	328
STATION 63.....	331
STATION 64.....	334
STATION 65.....	337
STATION 66.....	340
STATION 67.....	343
STATION 68.....	346
STATION 69.....	349
STATION 70.....	352
STATION 71.....	355
STATION 72.....	358
STATION 73.....	361
STATION 74.....	364
STATION 75.....	367
STATION 76.....	370
STATION 77.....	373
STATION 78.....	376
STATION 79.....	379
STATION 80.....	382

Appendix 2 – Checklist of detected fauna species.....385

A2.1 Target groups and species.....	385
A2.1.1 Soil macroinvertebrates: Araneids checklist.....	385
A2.1.2 Soil macroinvertebrates: Beetles Carabids checklist.....	390
A2.1.3 Nocturnal Lepidoptera checklist.....	392
A2.1.4 Amphibians checklist.....	394
A2.1.5 Reptiles checklist.....	395
A2.1.6 Passerines AVES checklist.....	395
A2.1.7 Bats checklist.....	398

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

A2.1.8 Micro/Meso Mammals checklist.....	398
A2.2 Non-target groups and species.....	399
A2.2.1 Other Birds (not Passerines) checklist.....	399
A2.2.2 Other Vertebrates (Fish) checklist.....	401
A2.2.3 Coleoptera Tenebrionids checklist.....	402
A2.2.4 Other Beetles (Curculionids, Chrysomelids, Ladybirds, Beetles, etc.) checklist.....	403
A2.2.5 Other Invertebrates checklist.....	405
A2.3 Checklist target and non-target groups of each Station.....	406
Appendix 3 – Stations/Species coverage tables.....	423
A3.1 Target species.....	423
A3.1.2 Araneids.....	423
A3.1.3 Carabids.....	425
A3.1.5 Nocturnal Lepidoptera.....	427
A3.1.1 Amphybians.....	429
A3.1.8 Reptiles.....	429
A4.1.7 Passeriformi.....	429
A3.1.4 Chiroptera.....	431
A3.1.6 Micro/meso Mammals.....	432
Appendix 4 – Ecological needs of the detected species.....	433
A4.1 Habitat Use (dir. 92/43).....	433
A4.1.1 Amphybians.....	433
A4.1.2 Araneids.....	433
A4.1.3 Carabidi.....	438
A4.1.4 Chiropteri.....	441
A4.1.5 Lepidotteri notturni.....	441
A4.1.6 Micro/meso Mammals.....	445
A4.1.7 Passeriformi.....	446
A4.1.8 Reptiles.....	449

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

A4.1.9 Other Birds.....450

A4.1.10 Tenebrionids.....456

A4.2 Habitat Use (MAES).....457

A4.2.1 Amphibians.....457

A4.2.2 Araneids.....458

A4.2.3 Carabidi.....463

A4.2.4 Chiroterri.....470

A4.2.5 Lepidotteri notturni.....471

A4.2.6 Micro/meso Mammals.....475

A4.2.7 Passeriformes.....477

A4.2.8 Reptiles.....481

A4.2.9 Other Birds (non target).....481

A4.2.10 Tenebrionids (non target).....485

Appendix 5 – Habitat occurrence tables by station.....487

ANNEX 1 - Monitoring Programme

**ANNEX 2 - map geodatabase (products can be downloaded at the following link:
<https://bit.ly/InterregBESTCSNonlus>)**

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

Introduction

The purpose of this document is to describe the activities carried out and the results obtained in relation to the monitoring and analysis of the terrestrial fauna component of the BEST project and the evaluation of their effectiveness.

Thanks to the monitoring activities planned and carried out with this service in the framework of the BEST project, it has been possible to expand knowledge on Terrestrial invertebrates (families Araneids and Carabids, nocturnal species of the order Lepidoptera) and terrestrial vertebrates belonging to the classes: Amphibians, Reptiles, Birds (Passeriform Order) and Mammals, with specific reference to the order of Chiroptera and groups of Micro and Meso mammals, in the area of Pilot Action 1 of the BEST project.

This final report on fauna analysis includes all the data collected so far (cumulative data) and already partly covered by the previous interim reports and retains roughly the same structure, with all the introductory parts in order to facilitate reading avoiding annoying references to previously sent reports.

The fauna analyses carried out in the period April 2021-May 2022 allow to provide preliminary data and *updated check-lists* of the surveyed terrestrial animal species (invertebrates and vertebrates), among which there are biological and habitat quality indicators , necessary to enable the creation of the project objective "GIS database on the detailed site".

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

Objectives

The general objective of the monitoring activity is the "Analysis of the *terrestrial fauna component in the area of the pilot action 1 of the Best project*" aimed at *deepening the data on the fauna component at the detailed scale of the area considered by the BEST Project (cf. beyond Area of study)*. This activity was essentially carried out through the study of a set of taxa individuati as targets in 80 monitoring stations identified in order to represent the main natural emergencies in the area considered (wetlands, coastal environments, forests, shrubs, grasslands, etc.), without neglecting to represent the elements of the agricultural matrix as permanent crops (olive groves, almond trees), arable land and other agro-ecosystems.

Taxonomic Groups to be monitored

The *taxa* target identified by Regione Puglia and monitored are:

- **soil macroinvertebrates: Araneids and Carabids beetles;**
- **Nocturnal moths;**
- **Amphibians;**
- **Reptiles;**
- **Birds (Passeriformes);**
- **Chiroptera;**
- **micro and meso Mammals.**

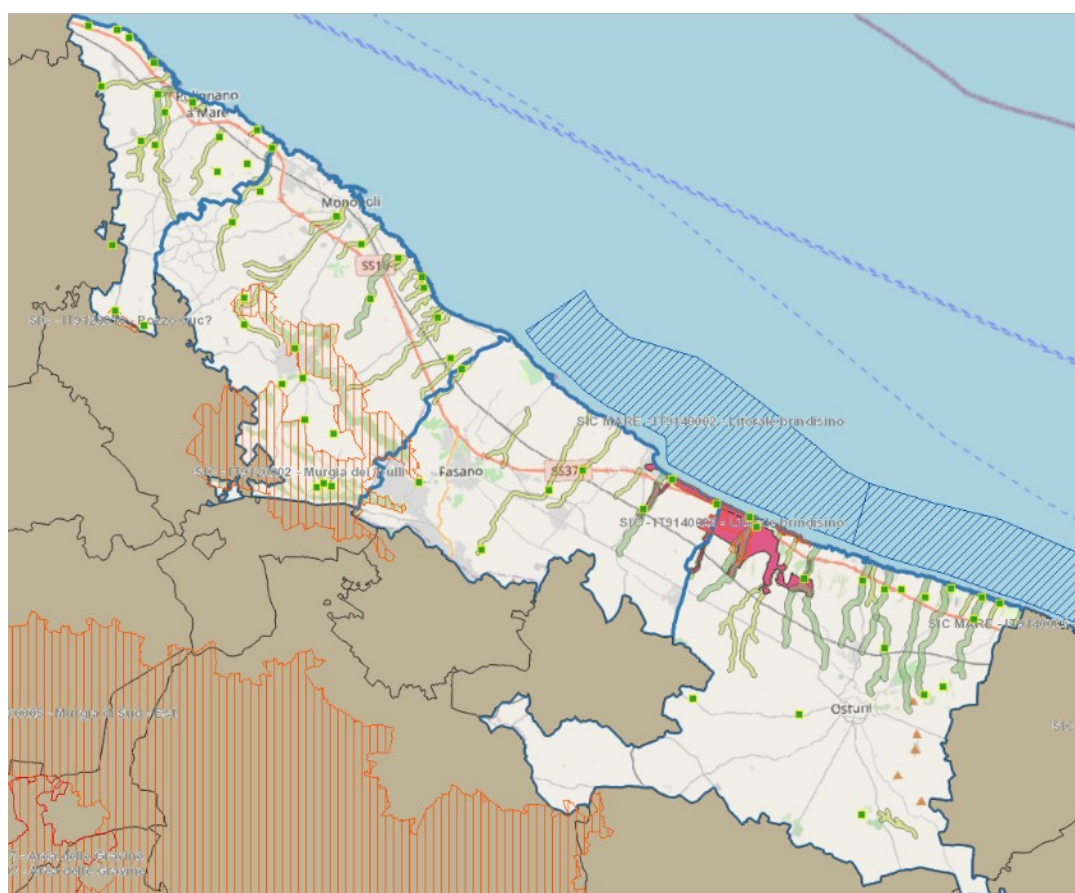
Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

1. Study area

The monitoring area is the one considered by the BEST Project, more precisely identified by the municipal territories of Polignano a Mare, Monopoli, (in the province of Bari), Fasano and Ostuni (in the province of Brindisi) and from the territory included in the proposed perimeter for the establishment within the administrative boundaries of the Regional Natural Park of the Mar Piccolo as identified by L.R. n.30 of 21 September 2020 (in the province of Taranto).

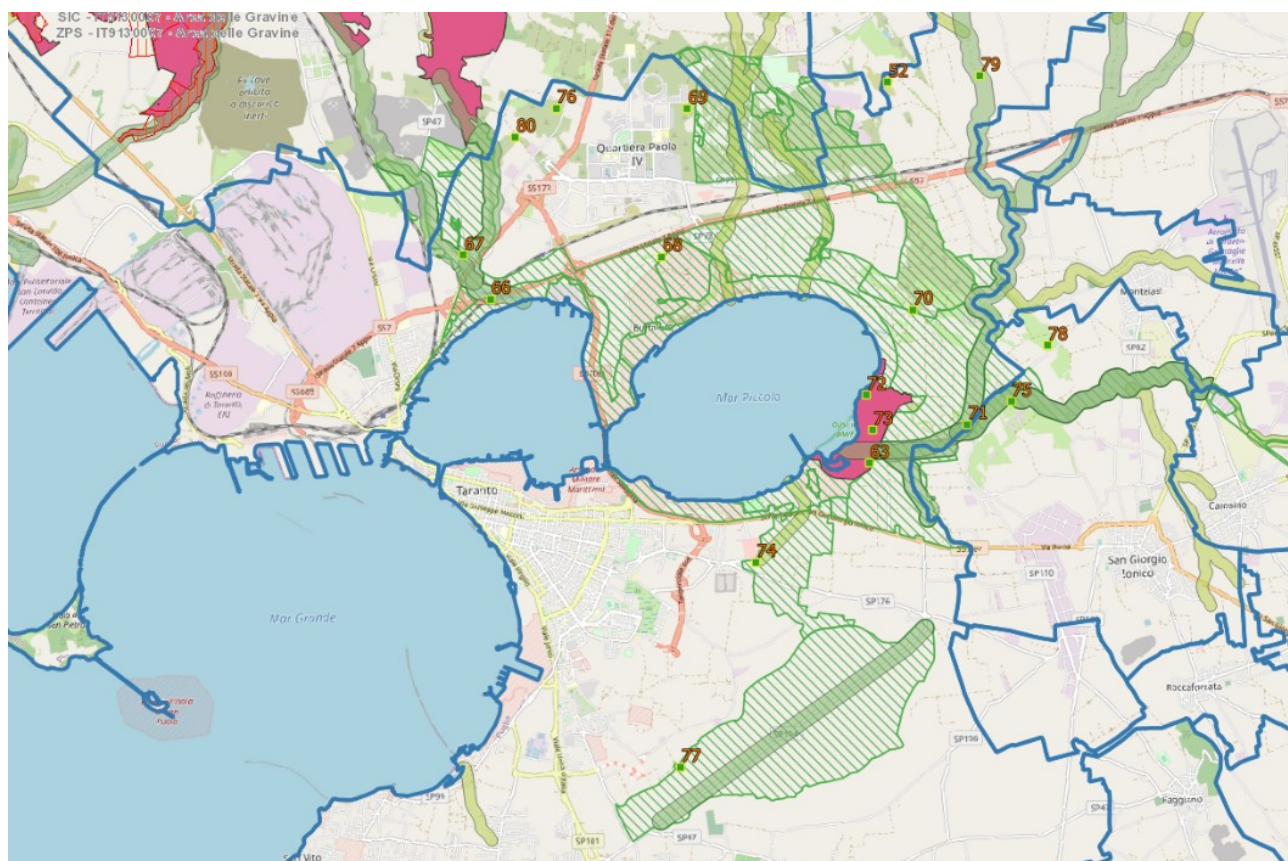
Within this area, the focus is on the coastal belt of the aforementioned municipalities and the connecting elements between the coast and the inland areas identified in the Regional Ecological Network (RER).

In the following map the study area on the Adriatic coast, composed of the municipal territories of Polignano a Mare, Monopoli, (in the province of Bari), Fasano and Ostuni (in the province of Brindisi).



Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

Following is a map of the study area on the Ionian coast, with the territory included in the proposed perimeter for the establishment within the administrative boundaries of the Regional Natural Park of the Mar Piccolo (in the province of Taranto) as identified by L.R. n.30 of 21 September 2020 (field barred in green).



The study area includes 5 regional protected areas and 6 Natura 2000 sites of Community interest (cf. following tables).

Servizio di "Analisi della componente faunistica terrestre nell'area dell'Azione pilota 1 del progetto BEST"

EUAP code	Protected area designation	Area (ha)	Province	Decree establishing
EUAP1189	RNRO Palude La Vela	115,9	TA	L.R. n. 11/2006
EUAP1193	PNR Dune costiere da Torre Canne a Torre S.Leonardo	935,5	BR	L.R. n. 31/2006
EUAP1190	RNRO Laghi di Conversano e Gravina di Monsignore	374,8	BA	L.R. n. 74/2006
(*)	PNR Mar Piccolo	11.437,4	TA	L.R. n. 30/2020
(*)	PNR Costa Ripagnola	583,3	BA	L.R. n. 30/2020

Abbreviazioni e note:

Abbreviations and notes:

EUAP: official list of protected natural areas maintained by the Ministry of Environment

RNRO: Regional Nature Reserve

PNR: Regional Natural Park

(*) Newly established protected areas, N.B. the PNR Mar Piccolo fully includes the RNRO Palude La Vela.

NATURA 2000 Code	Type and name of site	Area (ha)	Province
IT9120002	ZSC Murgia dei Trulli	5.467,1	BA
IT9120006	ZSC Laghi di Conversano	218,6	BA
IT9120010	ZSC Pozzo Cucù	58,8	BA
IT9130002	ZSC Masseria Torre Bianca	584,2	TA
IT9130004	ZSC Mar Piccolo	1.377,2	TA
IT9140002	ZSC Litorale Brindisino	424,2	BR

From the point of view of landscape (D.lgs. 42/2004 and PPTR Puglia) the study area, in addition to the "Parks" and the "Areas of naturalistic relevance" previously examined, of course includes the "coastal territories" but also other elements such as "Rivers and public water streams", "Connecting elements of the RER" and specific naturalistic themes such as "Woods", "Wetlands", "Natural pastures" and "Shrub formations" (cf. further par. "2. Methods and Synthesis activities carried out", for further information).

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

2. Methods and Summaries of activities

The methods and activities carried out in the study area and in the reference period, are in accordance with the sampling design provided for in the technical offer and the related protocols described in the first report and in the Monitoring Plan, to which reference is made for further information.

2.1 Methods

During the execution of the activities, in relation to the feedback received from the field surveys, adaptations and additions were made to the protocols aimed at improving the efficiency and effectiveness of the monitoring (quantity and quality of the data collected).

2.1.1 Preliminary technical and logistical verification activities

Here is described the first phase of the survey (bibliography, on-site surveys for the identification of 80 monitoring stations, etc.) and related seasonal chronoprogram and the construction of the "GIS database on the detailed site".

With reference to the meeting of 10 March 2021 with the Interreg BEST Working Group, concerning the first identification of the 80 monitoring stations, on 29 March u.s. documentation was sent to these stations for verification, confirmation and/or suggestions from the Customer.

At the initial identification stage, the stations were identified on GIS on the basis of the following criteria:

- RER grating
- Regional protected areas
- Natura 2000 network
- Public water
- Presence of directive habitats (ref. DGR 2442/2018)
- Presence of biotopes (photointerpretation)
- Residual naturalness (photointerpretation)
- HNV (fotointerpretazione)

The feasibility of monitoring the stations has therefore been verified in the field regarding the following technical and logistical factors:

- verification of natural characteristics;
- verification of accessibility (any natural obstacles, private property, etc.);
- verification of the possibility of execution of the different protocols of fauna monitoring;
- precise positioning (GPS survey) of the station according to the inspection;
- verification of animal fitness;
- habitat presence check;

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

- survey of synthetic floristic-vegetational data;
- photographic reliefs.

The field verification phase was started in March 2021, starting from the study area of the Mar Piccolo of Taranto and then in the area of Polignano, Monopoli, Fasano and Ostuni. The first results regarding the area of the Mar Piccolo, have evidenced the non accessibility for some stations (military zones or private properties) but without creating problems as they had already been programmed a greater number of points to verify. Moreover, in reference to the problems of access to the Natural Reserve Oriented Swamp La Vela, thanks to the contacts provided for the short routes by the RUP, we agreed with the director of the Reserve dott. Marco Dadamo a protocol for access, and obtained the authorization from the competent sector of the Municipality of Taranto with note Protocol N.0068010/2021 of 04/05/2021.

The fact finding phase ended with a delay compared to the forecasts because the definitive identification of the sampling stations took longer than expected because of the accessibility problems recorded in the field verification phase, due to mainly anthropogenic physical barriers that cannot be detected by preventive checks on orthophotos. For this reason, although we had already planned a greater number of 80 stations to verify (cf. first list already sent with PEC of 29/03 u.s. and mail of 19/03 u.s.), it was necessary to identify new stations that responded to the characteristics required by the monitoring, and this took longer.

Having said this, in order not to start with delay the consequent planned monitoring activities, priority has been given to the start and the correct execution of the latter (in the stations already verified) already in April 2021. Simultaneously with the start of the monitoring in May 2021, the station detection phase ended with the transmission of vector formats (SHP) and Google Earth (KML) of the 80 definitive sampling stations.

The following table shows the number of stations per municipality.

Province	Municipality	N° of stations
Bari	Polignano a mare	18
	Monopoli	20
Brindisi	Fasano	8
	Ostuni	17
Taranto	Taranto	17
Total stations monitored		80

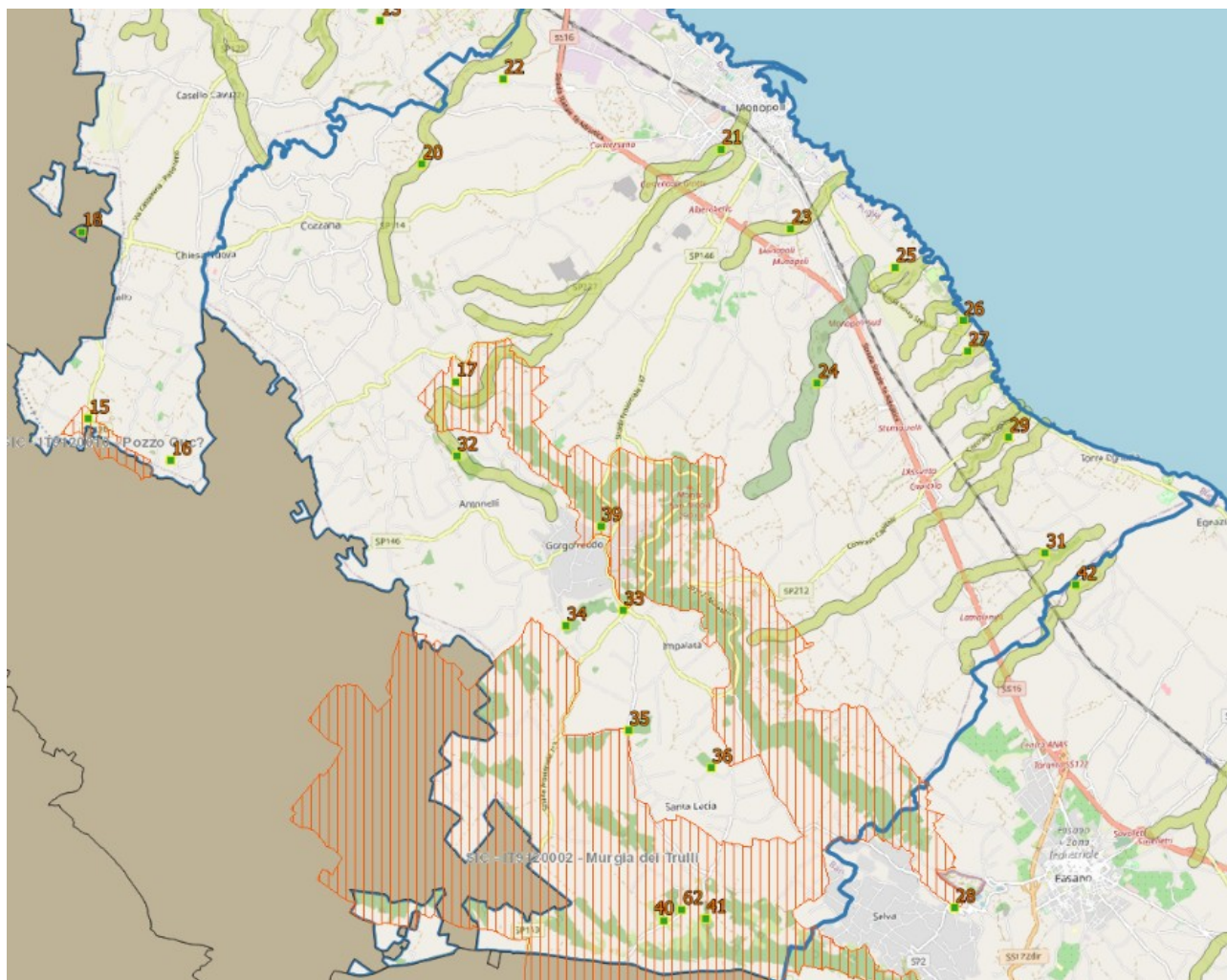
Servizio di "Analisi della componente faunistica terrestre nell'area dell'Azione pilota 1 del progetto BEST"

Map and stations in the administrative area of Polignano a Mare (BA)



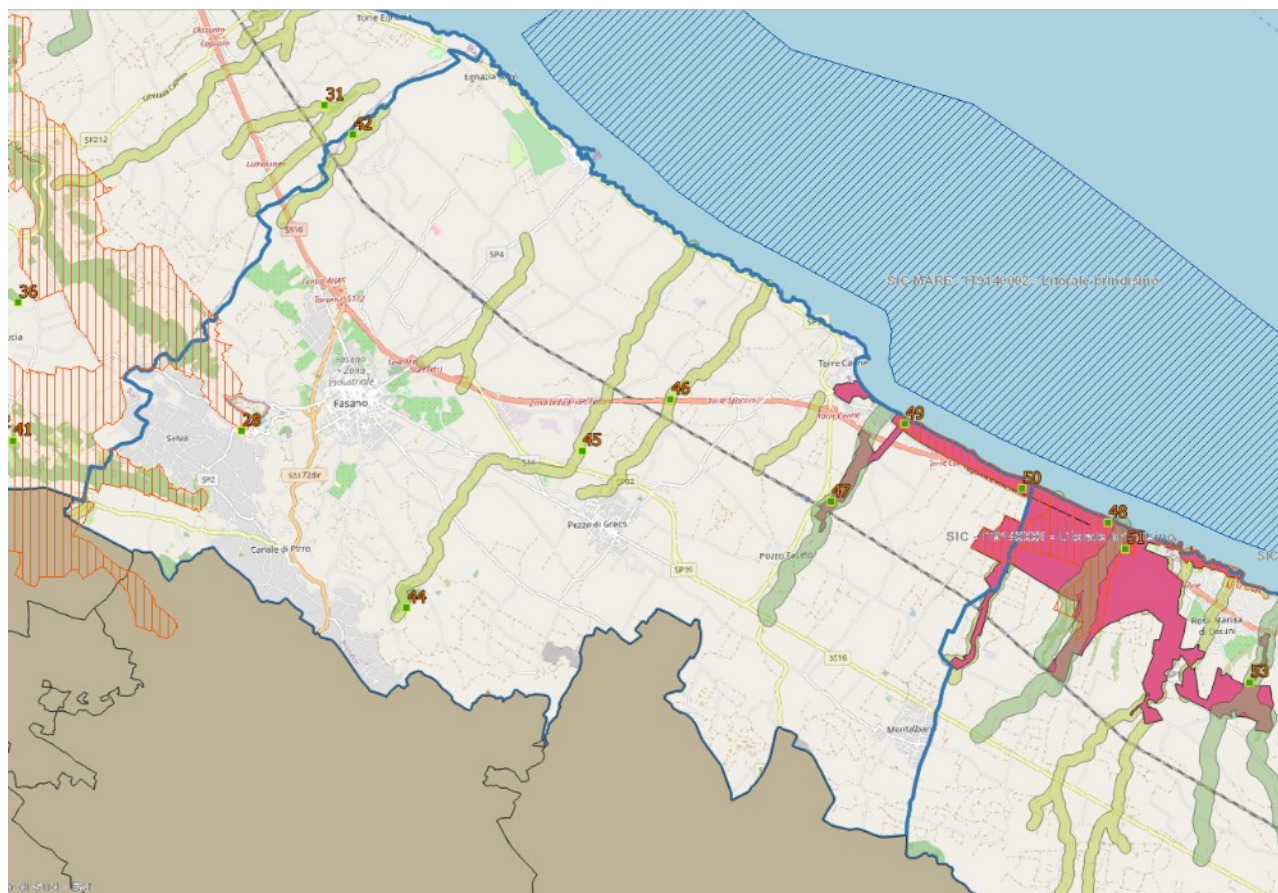
Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

Map and stations in the administrative area of Monopoli (BA)



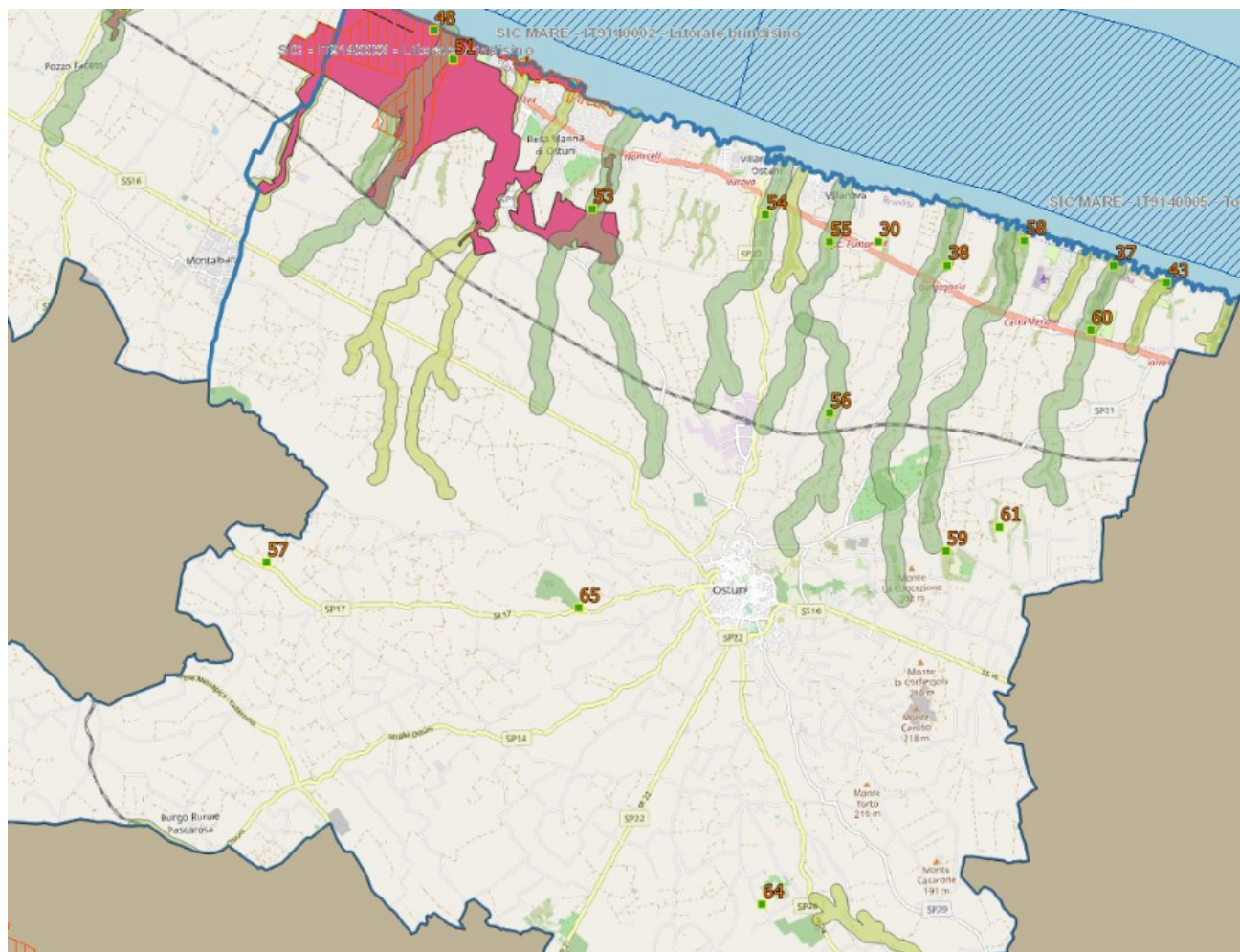
Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

Map and stations in the administrative area of Fasano (BR)



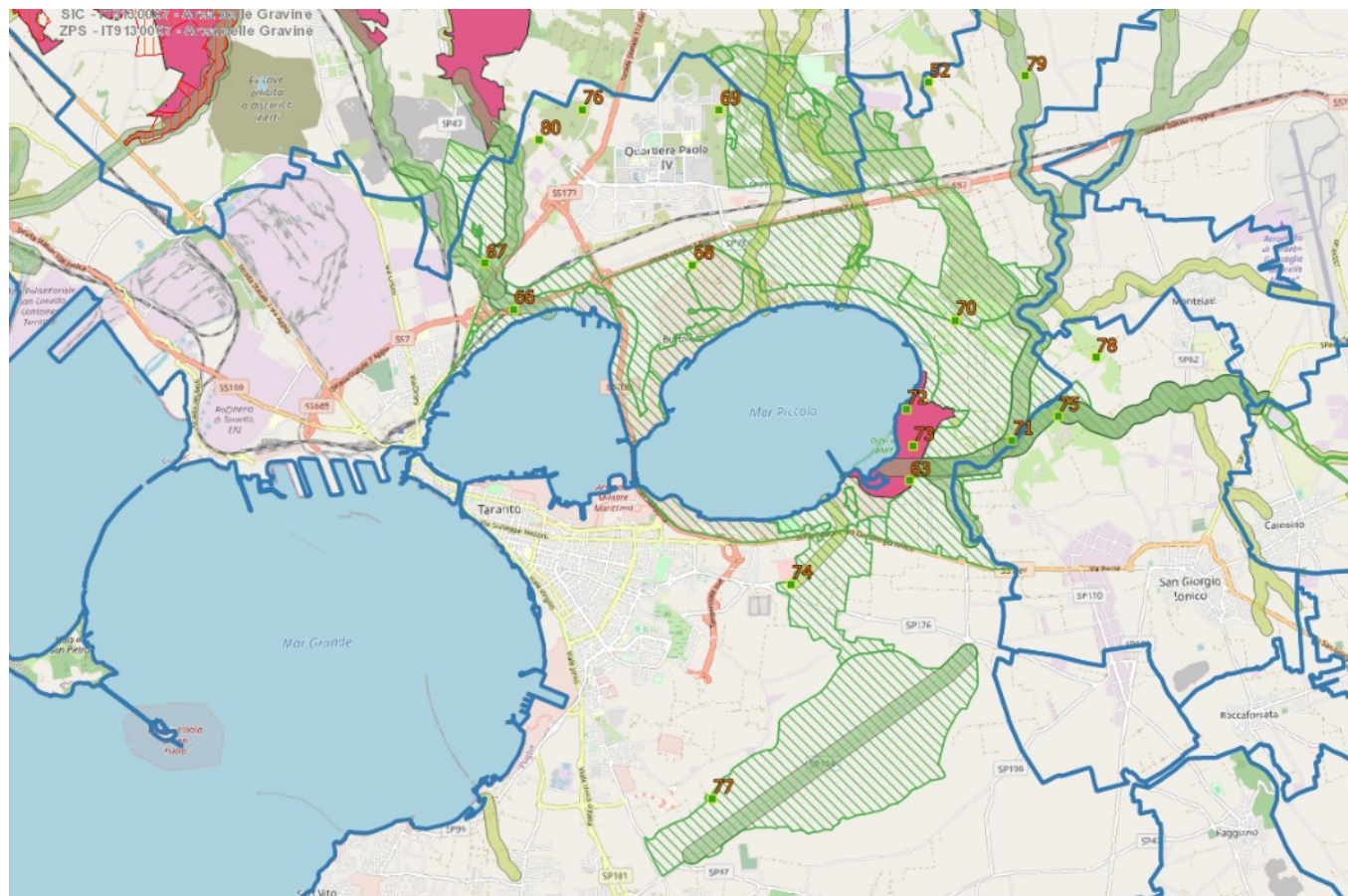
Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

Map and stations in the administrative area of Ostuni (BR)



Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

Map and stations in the administrative area of Taranto – PNR Mar Piccolo (TA)



Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

2.1.2 Sampling design and protocols: the Monitoring Plan

This first phase has also made it possible to develop working protocols and synthetic indicators of biodiversity, to be used for constant and lasting monitoring in order to monitor faunal changes, indicators of habitat status.

Various protocols of fauna monitoring have been identified and developed: day and night paths, invertebrate catches, listening points, etc.

As foreseen in the technical offer, the sampling drawing, with the relative protocols, are found in the Monitoring Plan, already sent together with the first report.

As already mentioned, based on the feedback received during the implementation phase, the structure of the protocols has undergone some adaptations with activation/ integration of new protocols deemed necessary or deactivation of protocols proved to be ineffective. These changes were shared with the procuring entity for due consent (cf. mail, pec).

Here is an updated list of the protocols activated:

- **INV.1** Coleotteri Carabidi e Araneidi (trappole a caduta)
- **INV.2** Araneidi (sfalcio con retino entomologico)
- **INV.3** Lepidotteri notturni (trappola luminosa 125W ai vapori di mercurio)
- **ANF.1** Anfibi (esplorazioni)
- **ANF.2** Esplorazione vasconi agricoli [protocollo aggiuntivo attivato nel corso del monitoraggio]
- **RET.1** Rettili (percorsi diurni)
- **UCC.1/UCC.2** Uccelli (passeriformi) Punti d'ascolto (MITO) [protocollo integrato dall'inizio del monitoraggio con percorsi diurni di avvistamento estesi anche ai non Passeriformi]
- **CHI.1** Chiroterri (percorsi bioacustici notturni)
- **CHI.2** Chiroterri (conteggi presso eventuali roost) [protocollo disattivato nel corso del monitoraggio]
- **MAM.1** Micro e mesoMammiferi: Carnivori (percorsi notturni)
- **MAM.2** Micro e mesoMammiferi: Carnivori (percorsi diurni)
- **MAM.3** Micro e mesoMammiferi: Carnivori (videofototrappolaggio)
- **MAM.4** MicroMammiferi: Insettivori/Roditori (Traps/Borre) [protocollo disattivato nel corso del monitoraggio]

The protocols activated affected all the 80 stations identified, in the following table is the distribution of the number of stations for each protocol.

Servizio di "Analisi della componente faunistica terrestre nell'area dell'Azione pilota 1 del progetto BEST"

Protocols	N° stazioni interessate
Transetto/Punto d'ascolto diurno [ANF.1/2, RET.1, UCC.1/2, MAM.2]*	80
Transetto notturno (fari) [MAM.1]	56**
Punto d'ascolto notturno (bat detector) [CHI.1]	40
Trappola luminosa (Lepidotteri nott.) [INV.3]	32
Trappole a caduta (Invertebrati) [INV.1]	32
Sfalci con retino (Invertebrati) [INV.2]	32
Videofototrappola [MAM.3]	8

* In questa categoria sono compresi i seguenti protocolli: **ANF.1** AMPHYBIANS (esplorazioni); **ANF.2** AMPHYBIANS (ispezione vasconi agricoli) prot. aggiuntivo; **RET.1** REPTILES (percorsi diurni); **UCC.1/2** Uccelli (passeriformi); **MAM.2** Micro e mesoMAMMALS: Carnivori (percorsi diurni).

** Il numero di stazioni interessate è qui puramente indicativo in quanto le osservazioni sono state effettuate lungo percorsi stradali (transetti con fari alogeni) e quindi le relative osservazioni non sono direttamente riconducibili alle stazioni.

The following table lists the stations with the monitoring protocols activated for each of them.

ID STAZIONE	Transetto/Punto d'ascolto diurno	Punto d'ascolto notturno (bat detector)	Trappola luminosa (Lepidotteri nott.)	Trappole a caduta (Invertebrati)	Videofoto trappola
1	✓	✓		✓	✓
2	✓				
3	✓	✓	✓	✓	
4	✓		✓		
5	✓	✓		✓	
6	✓			✓	
7	✓	✓	✓	✓	
8	✓	✓		✓	
9	✓	✓		✓	
10	✓				
11	✓				
12	✓	✓			
13	✓				✓
14	✓	✓	✓		
15	✓	✓			
16	✓	✓			
17	✓	✓			✓
18	✓	✓	✓		
19	✓	✓	✓		

Servizio di "Analisi della componente faunistica terrestre nell'area dell'Azione pilota 1 del progetto BEST"

20	✓				
21	✓	1		✓	
22	✓				
23	✓		✓	✓	
24	✓		✓	✓	
25	✓		✓	✓	
26	✓				
27	✓				
28	✓	✓	✓		
29	✓			✓	
30	✓	✓			
31	✓				
32	✓	✓	✓	✓	
33	✓	✓			
34	✓			✓	
35	✓	✓			
36	✓				✓
37	✓	✓	✓		✓
38	✓	✓	✓		✓
39	✓				
40	✓	✓		✓	
41	✓	✓			
42	✓		✓	✓	
43	✓	✓	✓		
44	✓				
45	✓		✓	✓	
46	✓			✓	
47	✓		✓	✓	
48	✓		✓		
49	✓	✓			
50	✓	✓	✓	✓	
51	✓	✓	✓	✓	
52	✓	✓			
53	✓				
54	✓	✓	✓	✓	
55	✓				
56	✓				
57	✓				
58	✓	✓	✓	✓	
59	✓		✓		

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

60	✓	✓	✓	✓	✓
61	✓				✓
62	✓				
63	✓	✓	✓		
64	✓		✓		
65	✓				
66	✓			✓	
67	✓	✓		✓	
68	✓	✓		✓	
69	✓				
70	✓	✓			
71	✓	✓			
72	✓	✓	✓	✓	
73	✓		✓	✓	
74	✓		✓	✓	
75	✓				
76	✓	✓			
77	✓	✓			
78	✓		✓		
79	✓	✓	✓	✓	
80	✓		✓	✓	

Thanks to these protocols it was possible to realize the check-list of terrestrial animal species (invertebrates and vertebrates) ecosystems characterising the study area with particular reference to animal communities considered biological indicators and habitat quality indicators (target groups).

On the following pages you can find the models of paper cards for the collection of animal data and those necessary for the characterization of the stations.

Servizio di "Analisi della componente faunistica terrestre nell'area dell'Azione pilota 1 del progetto BEST"

Servizio di "Analisi della componente faunistica terrestre nell'area dell'Azione pilota 1 del progetto BEST"

SCHEDA DESCRITTIVA STAZIONE DI MONITORAGGIO:

(da compilare la prima volta e, se necessario, aggiornare nel tempo)

Data: _____ Rilevatore/i: _____ Nome WPT (per nuovi siti): _____

Proprietà: ☐ Pubblica: [stato]/[reg]/[com]/[altro: _____] ☐ Privata: _____

PRINCIPALI CARATTERISTICHE AMBIENTALI DEL SITO

Habitat (MAES):

- ☐ boschi e foreste, indicare dominanza: ☐ leccio; ☐ fragno; ☐ altro (indicare): _____
- ☐ brughiere e arbusteti (macchia mediterranea) ☐ prati permanenti ☐ terreni scarsamente vegetati
- ☐ laghi e corsi d'acqua ☐ zone umide acqua: ☐ dolce; ☐ salmastra; ☐ salata
- ☐ colture permanenti, indicare: ☐ olivo; ☐ vite; ☐ altro (indicare): _____

Inquinamento:

- ☐ non evidente; ☐ evidente, indicare: ☐ RSU; ☐ liquami; ☐ R. speciali _____

PROTOCOLLI DIURNI ATTIVATI IN QUESTA STAZIONE:

- ☐ INV.1 (trappole a caduta); ☐ INV.2 (sfalcio: 2/3 transetti 50m); ☐ ANF.1 (esplorazioni); ☐ RET.1 (transetto 300m);
- ☐ UCC.1 (MITO_10min); ☐ MAM.2 (transetto 300m); ☐ MAM.4 (TRAP Sherman/BORRE).

PROTOCOLLI NOTTURNI ATTIVATI IN QUESTA STAZIONE:

- ☐ INV.3 (trappola luminosa); ☐ CHI.1 (BatDetector); ☐ CHI.2 (RoostCount); ☐ MAM.1 (transetto 10km);
- ☐ MAM.3 (VideoCamera TRAPS).

NOTE:

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

[illegible]

NOTE:

[illegible]

Servizio di "Analisi della componente faunistica terrestre nell'area dell'Azione pilota 1 del progetto BEST"



REGIONE PUGLIA
DIPARTIMENTO MOBILITÀ, QUALITÀ URBANA, OPERE PUBBLICHE, ECOLOGIA E PAESAGGIO



Interreg Greece-Italy BEST
European Regional Development Fund



BEST
Tutela e conservazione della biodiversità
LA NATURA MERITA COMPROVA



Centro Studi Naturalistici Onlus

Servizio di "Analisi della componente faunistica terrestre nell'area dell'Azione pilota 1 del progetto BEST"

SCHEDA RILIEVI ULTRASONORI CHIROTERI

RILEVATORI:										DATA	
Bat-detector: ☐ D 1000X; ☐ D 240X										Località:	
Transetto:											
ID STAZIONE	ID FILE	TOPONIMO	COORDINATE UTM	QUOTA	CONDIZ. METEO	HABITAT	SPECIE CONTATTATE	N°PASSAGGI	DATA e ORA		
			N								
			E								
			GPS					tot			
NOTE											
ID STAZIONE	ID FILE	TOPONIMO	COORDINATE UTM	QUOTA	CONDIZ. METEO	HABITAT	SPECIE CONTATTATE	N°PASSAGGI	DATA e ORA		
			N								
			E								
			GPS					tot			
NOTE											
ID STAZIONE	ID FILE	TOPONIMO	COORDINATE UTM	QUOTA	CONDIZ. METEO	HABITAT	SPECIE CONTATTATE	N°PASSAGGI	DATA e ORA		
			N								
			E								
			GPS					tot			
NOTE											
ID STAZIONE	ID FILE	TOPONIMO	COORDINATE UTM	QUOTA	CONDIZ. METEO	HABITAT	SPECIE CONTATTATE	N°PASSAGGI	DATA e ORA		
			N								
			E								
			GPS					tot			
NOTE											

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

2.1.3 Species/habitat relations

Habitat characterizations and their elaborations have been carried out either using the habitat codes of Community interest referred to in Annex I of **Habitat Directive**¹ (ove presenti in riferimento alla DGR 2442/2018 o al recentissimo aggiornamento effettuato da UniBA² sempre nell’ambito del progetto BEST), or classifying the interventions of the Conservation Measures with the **MAES Ecosystems**, in base allo standard europeo MAES (*Mapping and Assessment of Ecosystems and their Services*) which defines, with various levels of depth, the types of European ecosystems³ (cfr. figure and table below).

Box 2.1 Typology of ecosystems

Member States, together with DG-ENV, the JRC and the EEA, agreed on a list of Europe-wide ecosystem types feasible for the aggregation of national and local data and the dis-aggregation of European data — also reflecting main policy areas and environmental reporting. A detailed description is available in Maes et al., 2013.

Major eco-system category (level 1)	Ecosystem type for mapping and assessment (level 2)	Description
Terrestrial	Urban	Urban ecosystems are areas where most of the human population lives. This class includes urban, industrial, commercial, and transport areas, urban green areas, mines, dumping and construction sites.
	Cropland*	Croplands are the main food production areas including both intensively-managed ecosystems and multifunctional areas supporting many semi-natural and natural species along with food production (lower intensity management). It includes regularly or recently cultivated agricultural, horticultural and domestic habitats and agro-ecosystems with significant coverage of natural vegetation (agricultural mosaics).
	Grassland*	Grasslands are areas covered by a mix of annual and perennial grass and herbaceous non-woody species — including tall forbs, mosses and lichens, with little or no tree cover. The two main types are managed pastures, semi-natural and natural (extensively managed) grasslands.
	Forest and woodlands	Woodlands and forests are areas dominated by woody vegetation of various age, or they have succession-climax-vegetation types on most of the area, supporting many ecosystem services. Information on ecosystem structure, e.g. age group, species and diversity, is especially important for this ecosystem type.
	Heathland and shrub	Heathlands and shrubs are areas with vegetation dominated by shrubs or dwarf shrubs. They are mostly secondary ecosystems with unfavourable natural conditions. They include moors, heathland and sclerophyllous vegetation.
	Sparsely vegetated land	Sparsely vegetated lands often have extreme natural conditions that might support particular species. They include bare rocks, glaciers and dunes, beaches and sand plains.
	Wetlands	Inland wetlands are predominantly water-logged, specific plant and animal communities that support water regulation and peat-related processes. This class includes natural or modified mires, bogs and fens, as well as peat extraction sites.
Freshwater	Rivers and lakes	Rivers and lakes are the permanent freshwater inland surface waters. This class includes water courses and waterbodies.

Note: * Croplands including permanent crops and actively managed grasslands are often summarised and reported under the term agro-ecosystems.

¹ Per un elenco completo dei Codes habitat con descrizione si veda: <http://vnr.unipg.it/habitat/>.

² 2022. Cartografia degli Habitat *sensu* 92/43 directive/CEE in scala 1:10.000 dell’Ambito Vasto. Dipartimento di Biologia Università degli Studi di Bari “Aldo Moro”, Progetto Interreg BEST.

³ La classificazione MAES distingue 12 tipi di ecosistema principali basati sui livelli più alti della classificazione Habitat EUNIS, che è una classificazione di riferimento europea con collegamenti incrociati ai tipi di habitat elencati nell'allegato I della direttiva Habitat (<https://biodiversity.europa.eu/maes/typology-of-ecosystems>).

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

The following table shows the classification of ecosystems according to the European standard MAES and their correspondence with the habitats of the directive "Habitats".

Tipi di Ecosistemi MAES	Habitat (Dir.92/43)	MAES Ecosystem type
Prati permanenti	Codes habitat che iniziano con: 61, 62, 63, 64, 65	<i>Grassland</i>
Boschi e foreste	Codes habitat che iniziano con: 91, 92, 93, 94, 95	<i>Woodland and forest</i>
Brughiere e arbusteti	Codes habitat che iniziano con: 40, 51, 52, 53, 54	<i>Heathland and shrub</i>
Terreni scarsamente vegetati	Codes habitat che iniziano con: 12, 21, 22, 23, 81, 82, 83	<i>Sparsely vegetated land</i>
Zone umide	Codes habitat che iniziano con: 11, 13, 14, 15, 71, 72	<i>Wetlands</i>
Laghi e corsi d'acqua	Codes habitat che iniziano con: 31, 32	<i>Rivers and lakes</i>
Seminativi	n.a.	<i>Cropland</i>
Aree urbane	n.a.	<i>Urban</i>

2.1.4 Statistical methods

In addition to the descriptive statistics, inferential statistics were made for group comparisons using ANOVA analysis. In addition, the exploratory statistical technique of Factor Analysis of Correspondences (Benzecri, 1973) has been used, which applies to tables of frequencies deriving from the observation of two or more categorical variables. The purpose of this analysis is to identify the possible structure of dependence that binds the variables together, through a graphic representation of their distribution in a space with a smaller number of dimensions. In this report, the Correspondence Analysis was applied in order to highlight the influence of the prevailing Maes habitat on its Species Richness To categorize the variable Species Richness, it was first divided into 6 classes.

Statistical analysis was conducted using SPSS 20.0 and PAST Version 4.12

2.1.5 Habitat status indicators and pressure indicators

To quantify the faunal biodiversity will be used some of the main indices of biodiversity reported in the literature that take into account both the number and the relative abundance of each taxa (Magurran 1994), and in particular the indices of Species Wealth (Richness), the Shannon index (H) and the Equitability index (J), summarised in the following table.

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

Indici di Biodiversità

Richness	number of species
Shannon_H $H' = - \sum p_i \ln p_i$	diversity index that takes values from 0 (community with a single species) to high values for communities with many taxa, each with a few individuals
Equitability_J $E = H' / \ln S$	Shannon normalized index, varies between 0 and 1, the lower values indicate greater diversity, especially an index with value 1 means that all species have the same frequency

The study of the diversity of invertebrates (target and non-target) was carried out by applying the indices of Shannon, Equitability and Richness of species (Richness), the latter was also used for the overall analysis of all species detected (target and not target).

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

2.2 Summary of activities carried out

Below there are brief descriptions of the activities carried out with some numerical data.

2.2.1 Soil macroinvertebrates: Araneids and Carabids

L’investigazione di questi *taxa* obiettivo è stata effettuata attivando i seguenti protocolli:

- **INV.1** Coleotteri Carabidi e Araneidi (trappole a caduta)
- **INV.2** Araneidi (sfalcio con retino entomologico)

Nella tabella seguente si riportano alcuni dati sulle sessioni di cattura effettuate.

	INV.1	INV.2
n° stazioni interessate	32	32
n° trappole attivate/sessione mensile	96	90
Sforzo mensile medio di cattura (tempo)	30gg	15h
Sforzo Totals di cattura (tempo)	140gg	70h
Totals sessioni di cattura effettuate	276	270

Protocollo INV.1 Coleotteri Carabidi e Araneidi (trappole a caduta)



Protocollo INV.2 Araneidi (sfalcio con retino entomologico)



Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

2.2.2 Lepidotteri notturni

L’investigazione di questo *taxon* obiettivo è stata effettuata attivando il seguente protocollo:

- **INV.3** Lepidotteri notturni (trappola luminosa 125W ai vapori di mercurio)

Nella tabella seguente si riportano alcuni dati sulle sessioni di cattura effettuate.

	INV.3
n° stazioni interessate	32
n° trappole attivate/sessione mensile (media)	9
Sforzo mensile medio di cattura (tempo)	27h
Sforzo Totals di cattura (tempo)	126h
Totals sessioni di cattura effettuate	43

INV.3 Lepidotteri notturni (trappola luminosa 125W ai vapori di mercurio)



Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

2.2.3 Amphibians

L’investigazione di questo *taxon* obiettivo è stata effettuata attivando il seguente protocollo:

- **ANF.1 AMPHYBIANS** (esplorazioni)
- **ANF.2 AMPHYBIANS** (ispezione vasconi agricoli) – protocollo aggiuntivo

Nella tabella seguente si riportano alcuni dati sulle sessioni di monitoraggio effettuate.

	ANF.1	ANF.2
n° stazioni interessate	15	10
n° esplorazioni attivate/sessione mensile (media)	16	10
Sforzo mensile medio di monitoraggio (tempo)	8h	5h
Sforzo Totals di monitoraggio (tempo)	56h	20h
Totals sessioni di monitoraggio effettuate	90	30

Protocollo ANF.1 AMPHYBIANS (esplorazioni)



Protocollo ANF.2 AMPHYBIANS (ispezione vasconi agricoli) – protocollo aggiuntivo



Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

2.2.4 Reptiles

L’investigazione di questo *taxon* obiettivo è stata effettuata attivando il seguente protocollo:

- **RET.1** REPTILES (percorsi diurni)

Nella tabella seguente si riportano alcuni dati sulle sessioni di monitoraggio effettuate.

	RET.1
n° stazioni interessate	50
n° transetti attivati/sessione mensile (media)	50
Sforzo mensile medio di monitoraggio (tempo)	25h
Sforzo Totals di monitoraggio (tempo)	300h
Totals sessioni di monitoraggio effettuate	600

Protocollo RET.1 REPTILES (percorsi diurni)



Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

2.2.5 Uccelli (Passeriformi)

L’investigazione di questo *taxon* obiettivo è stata effettuata attivando i seguenti protocolli:

- **UCC.1** Uccelli (passeriformi) [Punti d'ascolto (MITO)]
- **UCC.2** Uccelli (passeriformi) [Punti d'ascolto]

Nella tabella seguente si riportano alcuni dati sulle sessioni di monitoraggio effettuate.

	UCC.1	UCC.2
n° stazioni interessate	80	80
n° punti attivati/sessione mensile (media)	80	54
Sforzo mensile medio di monitoraggio (tempo)	20h	14h
Sforzo Totals di monitoraggio (tempo)	120h	175h
Totals sessioni di monitoraggio effettuate	480	700

Protocolli UCC.1/2 Uccelli (passeriformi) [Punti d'ascolto (MITO)]



Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

2.2.6 Chiroterri

L’investigazione di questo *taxon* obiettivo è stata effettuata attivando i seguenti protocolli:

- **CHI.1** Chiroterri (percorsi bioacustici notturni)
- **CHI.2** Chiroterri (conteggi presso eventuali *roost*) – Protocollo non attivato, la sua attivazione sarà valutata nel corso della ricerca.

Nella tabella seguente si riportano alcuni dati sulle sessioni di monitoraggio effettuate.

	CHI.1	CHI.2
n° stazioni interessate	40	-
n° transetti attivati/sessione mensile (media)	3	-
n° punti attivati/sessione mensile (media)	30	-
Sforzo mensile medio di monitoraggio (tempo)	9h	-
Sforzo Totals di monitoraggio (tempo)	588h	-
Totals sessioni di monitoraggio effettuate	196	-

Protocollo **CHI.1** Chiroterri (percorsi bioacustici notturni)



Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

2.2.7 Micro e meso Mammals

L’investigazione di questi gruppi obiettivo è stata effettuata attivando i seguenti protocolli:

- **MAM.1** Micro e mesoMAMMALS: Carnivori (percorsi notturni)
- **MAM.2** Micro e mesoMAMMALS: Carnivori (percorsi diurni)
- **MAM.3** Micro e mesoMAMMALS: Carnivori (videofototrappolaggio)
- **MAM.4** MicroMAMMALS: Insettivori/Roditori (Traps/Borre) – Protocollo non attivato per il numero esiguo di campioni raccolti, la sua attivazione sarà valutata nel corso della ricerca.

Nella tabelle seguenti si riportano alcuni dati sulle sessioni di monitoraggio effettuate.

	MAM.1	MAM.2
n° stazioni interessate	37	52
n° transetti attivati	3	-
Lunghezza Totals transetti attivati	154Km	-
n° transetti attivati/sessione mensile (media)	3	49
Sforzo mensile medio di monitoraggio (tempo)	6h	25h
Sforzo Totals di monitoraggio (tempo)	330h	300h
Totals sessioni di monitoraggio effettuate	180	600

	MAM.3	MAM.4
n° stazioni interessate	30	-
n° trappole attivate/sessione mensile	3-6	-
Sforzo mensile medio di campionamento (tempo)	22g	-
Sforzo Totals di campionamento (tempo)	396gg	-
Totals sessioni di cattura effettuate	18	-

Protocolli **MAM.1/2** Micro e mesoMAMMALS: Carnivori (percorsi notturni/diurni)



Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

Protocollo MAM.3 Micro e mesoMAMMALS: Carnivori (videofototrappolaggio)



Servizio di "Analisi della componente faunistica terrestre nell'area dell'Azione pilota 1 del progetto BEST"

3. Results

Starting from the bibliographical and documentary verification, photointerpretation activities have been carried out and substantial data collection on the field in qualitative and quantitative terms, in each of the four seasons of the year for each habitat and species, in order to create a specific "GIS database on the detail site".

This first phase was aimed at building a complete and up-to-date picture of the presence and distribution of species and reproductive habitats, of habitats of trophic relief and of those of wintering and/or quenching.

A total of 10,585 observations were made, corresponding to as many GeoDB records, of which 8,443 (79.8%) concern target species. In addition to the requirements of the assignment, the presence of non-target species was found for a total of 2,142 observations (20.2%) that contributed to improving the fauna of the study area and, in some cases, provided important evidence regarding the presence of species of particular conservation or biogeographical interest. The fauna observations covered a total of 486 species or taxonomic entities of which 330 targets (67.9%) and 156 non-target (32.1%).

From the point of view of the systematics, the fauna species found belong altogether to three different Phyla (Chordata, Arthropoda and Annelida), divided into four Subphyla (Vertebrata, Tracheata, Chelicerata and Crustacea), 48 Orders, 10 Classes and 140 Families.

The data shown below and processed concern all the species detected (target and non-target), naturally the target species have been the subject of more in-depth analysis as a specific objective of this work. All the data collected with all the protocols have been analyzed with the exception of the protocol "Traps to fall (Invertebrates)", for which the complete data of the spring months to greater biodiversity are presented here (May and June 2021), thanks to the extension granted until 31/01/2023. In fact, this protocol, active from mid-April to the end of September 2021, has allowed the collection of thousands of finds, all sorted, prepared and sent to the different specialists of the various taxa for determination but the definition of which requires time that goes beyond the duration of the project. For this reason it has been chosen to complete at least the spring months in order to obtain the greatest number of species. Therefore, it is not excluded that in the next year other species may be added in particular of the autumn period.

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

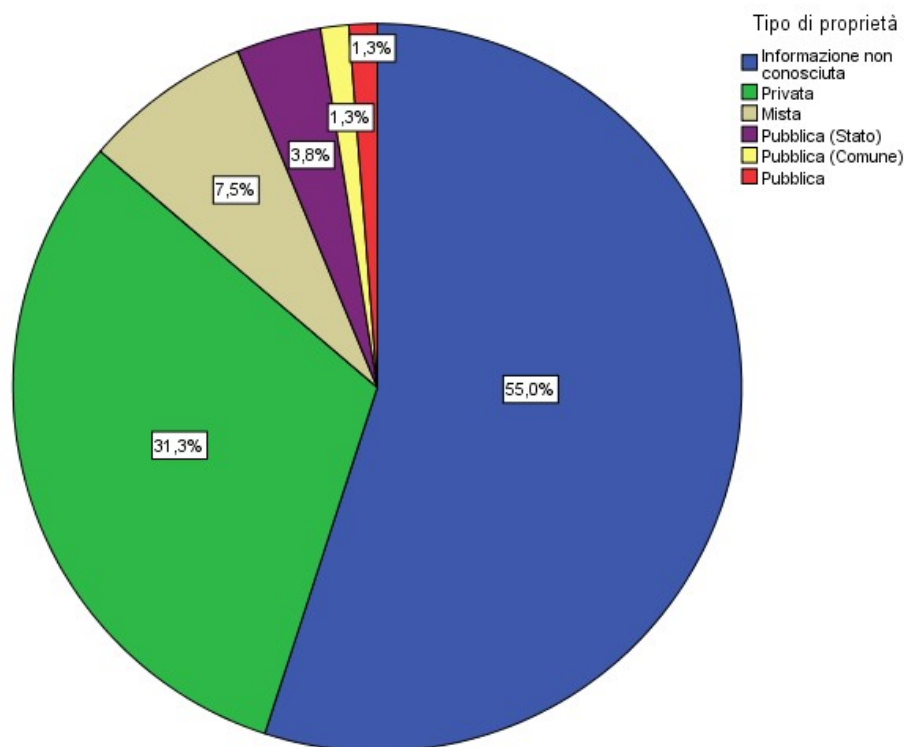
3.1 Description of Monitoring Stations

Based on the data collected during the research, the 80 monitoring stations identified in the preliminary phase, were punctually and succinctly described for environmental aspects of specific interest (localization, images, biotopes/MAES habitats, habitats Dir. 92/43 EEC, main floristic species, activated protocols, anthropic activities and detractors) with the preparation of a specific geodatabase (cf. ANNEX 2 Geodatabase and cartographs).

The ownership of the stations, obtained from empirical data (e.g. maritime property) or from interviews, is an important data for the conservation and management of the natural flaps present there and can be a criticality to be carefully considered.

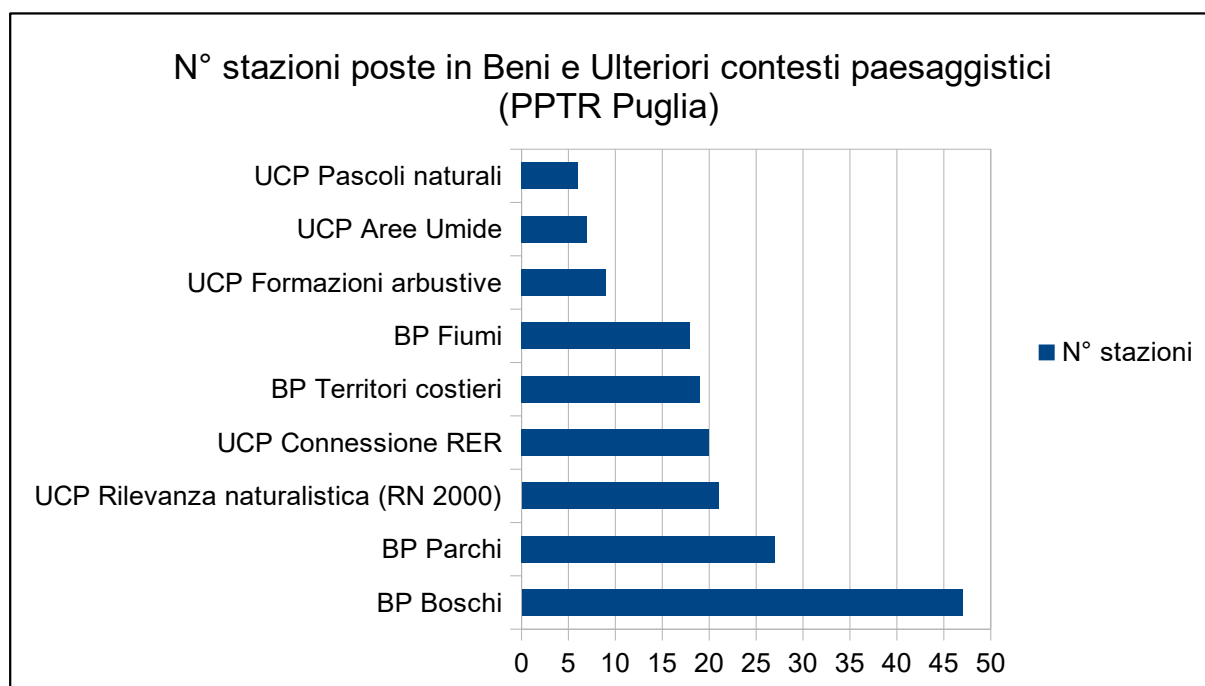
For most stations the figure is not available (55%), for the rest it appears that almost a third of the stations fall into private ownership, while public ownership as a whole stands at 6.4%, (see graph below).

Distribuzione delle stazioni per tipo di proprietà



Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

The following graph shows the relationship between stations and PPTR elements (BP and UCP). To demonstrate the importance of the selected stations and the effectiveness of the selection method, it is noted that more than half of the stations include BP Boschi, more than a third BP Parchi and, in the range from just over a quarter to more than a fifth, are represented other important elements such as: UCP consisting of sites of the Natura 2000 Network, UCP Connection of the Regional Ecological Network, BP Coastal Territories and BP Rivers. Other elements, although important, are less represented in the study area.



The protocols described above (cf. Chap. 2. Methods) have been applied to the stations as intended, the following table shows the repeats of the protocols applied for each station.

ID STAZIONE	Punto d'ascolto notturno (bat detector)	Transetto/Punto d'ascolto diurno	Trappola luminosa (Lepidotteri nott.)	Trappole a caduta (Invertebrati)	Video-fototrappola	N° Protocolli attivati/stazione
1	5	14	0	7	1	4
2	0	6	0	0	0	1

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

ID STAZIONE	Punto d'ascolto notturno (bat detector)	Transetto/Punto d'ascolto diurno	Trappola luminosa (Lepidotteri nott.)	Trappole a caduta (Invertebrati)	Video- fototrappola	N° Protocolli attivati/ stazione
3	5	14	1	5	0	4
4	0	11	1	0	0	2
5	5	15	0	6	0	3
6	0	15	0	4	0	2
7	5	14	1	7	0	4
8	5	10	0	6	0	3
9	5	14	0	4	0	3
10	0	11	0	0	0	1
11	0	6	0	0	0	1
12	5	8	0	0	0	2
13	0	8	0	0	1	2
14	5	11	1	0	0	3
15	4	9	0	0	0	2
16	4	9	0	0	0	2
17	4	11	0	0	1	3
18	4	11	1	0	0	3
19	5	10	2	0	0	3
20	0	5	0	0	0	1
21	5	13	0	5	0	3
22	0	8	0	0	0	1
23	0	9	1	7	0	3
24	0	6	1	1	0	3
25	0	9	1	8	0	3
26	0	6	0	0	0	1
27	0	6	0	0	0	1
28	3	11	1	0	0	3
29	0	14	0	6	0	2
30	4	10	0	0	0	2
31	0	6	0	0	0	1
32	4	15	1	3	0	4
33	4	10	0	0	0	2
34	0	15	0	4	0	2
35	4	5	0	0	0	2
36	0	11	0	0	1	2
37	3	11	1	0	1	4
38	4	12	1	0	1	4
39	0	6	0	0	0	1
40	4	16	0	7	0	3
41	4	2	0	0	0	2
42	0	9	1	7	0	3
43	4	10	1	0	0	3
44	0	4	0	0	0	1
45	0	14	1	7	0	3

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

ID STAZIONE	Punto d'ascolto notturno (bat detector)	Transetto/Punto d'ascolto diurno	Trappola luminosa (Lepidotteri nott.)	Trappole a caduta (Invertebrati)	Video- fototrappola	N° Protocolli attivati/ stazione
46	0	13	0	4	0	2
47	0	6	2	1	0	3
48	0	11	1	0	0	2
49	4	8	0	0	0	2
50	4	15	2	7	0	4
51	4	14	1	7	0	4
52	6	11	0	0	0	2
53	0	5	0	0	0	1
54	4	14	1	7	0	4
55	0	5	0	0	0	1
56	0	5	0	0	0	1
57	0	4	0	0	0	1
58	4	14	1	7	0	4
59	0	12	1	0	0	2
60	4	12	1	7	1	5
61	0	11	0	0	1	2
62	0	6	0	0	0	1
63	7	12	3	0	0	3
64	0	6	1	0	0	2
65	0	4	0	0	0	1
66	0	15	0	1	0	2
67	7	19	0	6	0	3
68	7	15	0	3	0	3
69	0	12	0	0	0	1
70	7	12	0	0	0	2
71	7	10	0	0	0	2
72	7	18	2	6	0	4
73	0	16	1	5	0	3
74	0	16	2	5	0	3
75	0	9	0	0	0	1
76	7	15	0	0	0	2
77	6	11	0	0	0	2
78	0	9	3	0	0	2
79	7	17	2	6	0	4
80	0	17	2	6	0	3
N°stazioni/ protocollo	40	80	32	32	8	

The 80 monitoring stations are described in Appendix 1 (Description sheets of the monitoring stations), to which we refer for further information.

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

3.2 Distribution and status of populations

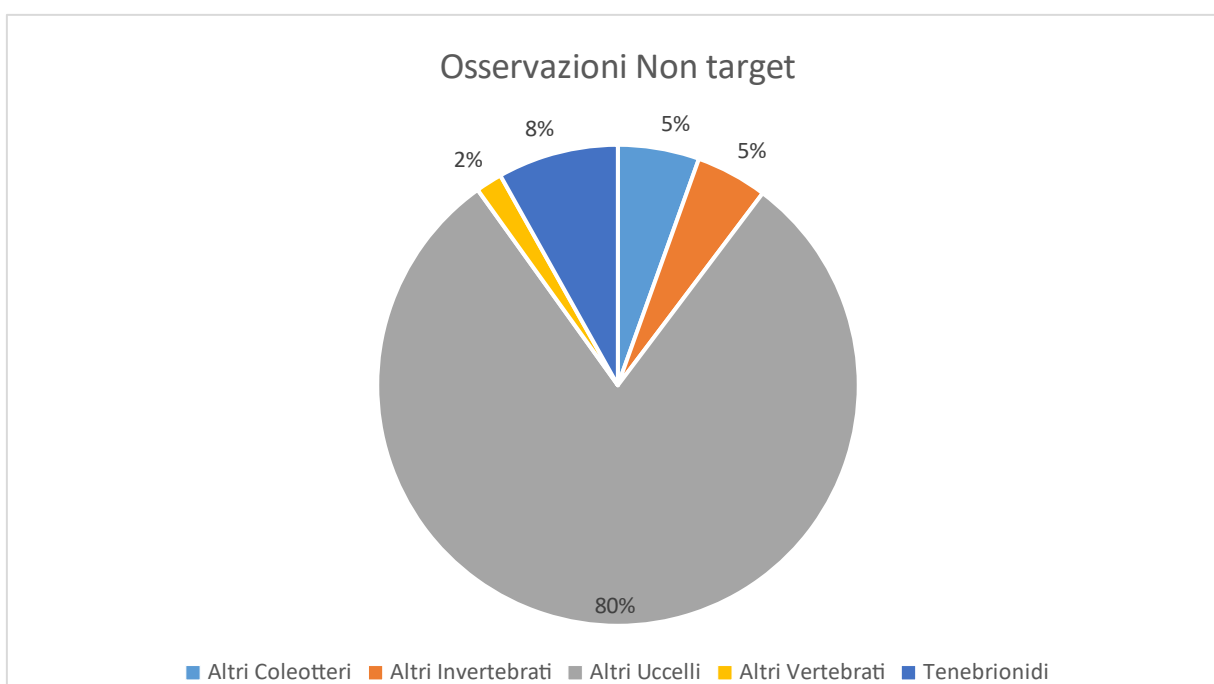
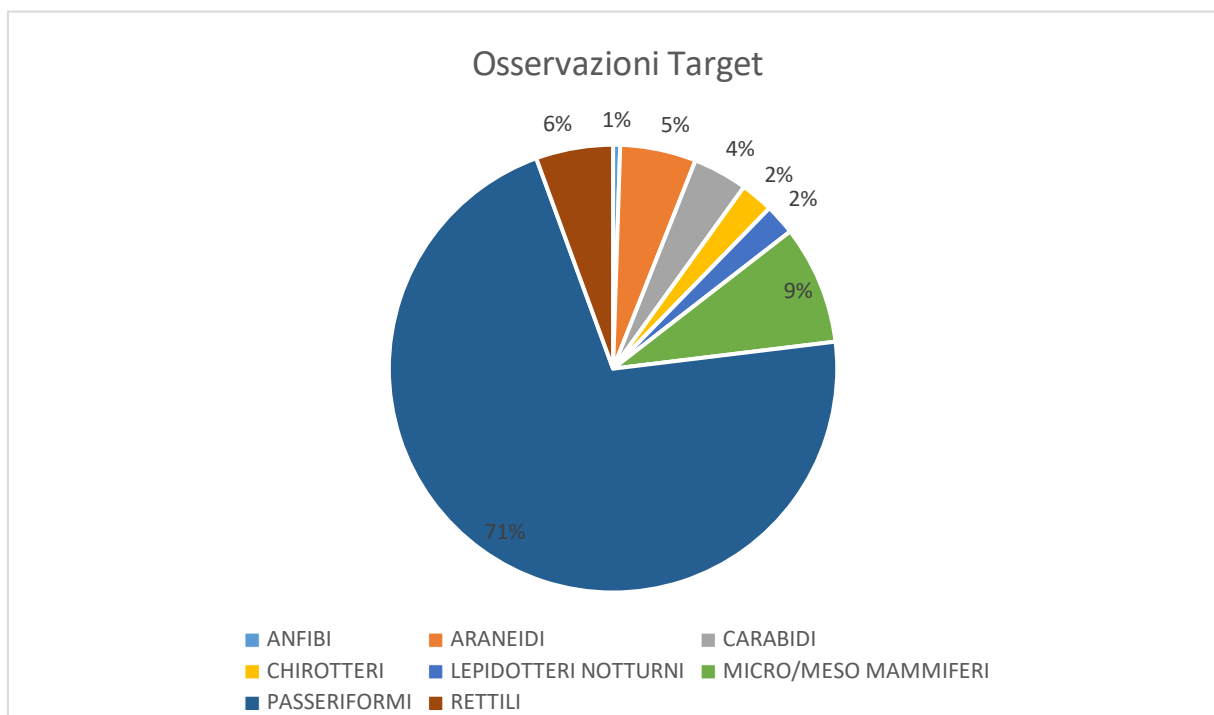
In the following pages we report the faunal data collected in the site of survey on target groups and also on non-target species detected, complete with descriptive statistical calculations.

3.2.1 General statistics on Observations

In the following table and in the following two graphs, the summary data concerning all the observations made during the monitoring are reported (N=10.585). Most of the observations made on the target taxa (N=8.443), concerned the Passeriformes (71.4%), follow the micro/meso Mammals and therefore the Araneids, the group less represented are the Amphibians. Also for the non-target taxa (N=2.142) is always among the Birds the most represented group "Other Birds" (or non-Passeriforms) with 79.8%, follow the Tenebrionids (another group of important Coleoptera), while the less represented group, except for the "Other Vertebrates" (that is, Pisces), whose importance is to be considered quite occasional, is constituted by the Other Invertebrates, a composite group made up of interesting taxa and which has reserved important discoveries, cf. beyond).

TAXA		n. observations	
		n	%
target	AMPHYBIANS	43	0,5%
	ARANEIDS	463	5,5%
	CARABIDS	333	3,9%
	CHIROPTERA	199	2,4%
	NOCTURNAL LEPIDOPTERA	187	2,2%
	MICRO/MESO MAMMALS	723	8,6%
	PASSERIFORMES	6025	71,4%
	REPTILES	470	5,6%
	Total	8443	100,0%
no target	Other Coleoptera	117	5,5%
	Other Invertebrates	103	4,8%
	Other Birds	1710	79,8%
	Other Vertebrati	38	1,8%
	Tenebrionids	174	8,1%
	Total	2142	100,0%

Servizio di "Analisi della componente faunistica terrestre nell'area dell'Azione pilota 1 del progetto BEST"



The following tables show the observation data by protocol, by municipality and by station.

The following table shows that most of the observations, in all cases, were made using the protocol "Transect/Daytime Listening Point", which however includes all diurnal protocols (transects and listening

Servizio di "Analisi della componente faunistica terrestre nell'area dell'Azione pilota 1 del progetto BEST"

points, cf. Chap. 2. Methods) and generally has been applied in all stations; excellent effectiveness also obtained from the remaining protocols, applied in a subset of stations, among which the remarkable success has obtained from the protocol of the "Fall traps (Invertebrates)". The effectiveness of the protocols is also evidenced by the significant difference between the markedly higher results of observations on target species compared to non-target species.

Protocollo	Osservazioni target		Osservazioni no target		Osservazioni totali	
	Frequenza	%	Frequenza	%	Frequenza	%
Transetto/Punto d'ascolto diurno	7162	84,8%	1703	79,5%	8865	83,8%
Trappole a caduta (Invertebrati)	747	8,8%	279	13,0%	1026	9,7%
Trappola luminosa (Lepidotteri nott.)	261	3,1%	117	5,5%	378	3,6%
Punto d'ascolto notturno (bat detector)	203	2,4%	40	1,9%	243	2,3%
Videofototrappola	70	0,8%	3	0,1%	73	0,7%
Totals	8443	100,0%	2142	100,0%	10585	100,0%

The following table shows that almost a third of the observations were recorded in the area of the Regional Natural Park of the Mar Piccolo (Taranto), while three of the four municipal territories of the Adriatic coast (Ostuni, Monopoli, Polignano a Mare) they attest to beyond a quarter of the observations, follows Fasano with approximately the 8%. In this regard, it should be noted that, with the exception of Fasano, where there were fewer stations, for the other municipalities these results were obtained by sampling on a similar number of stations (min: 17; max: 20, cf. Chap. 2. Methods).

Comune	Osservazioni target		Osservazioni no target		Osservazioni totali	
	Frequenza	%	Frequenza	%	Frequenza	%
Taranto	2586	30,6%	972	45,4%	3558	33,6%
Ostuni	1723	20,4%	373	17,4%	2096	19,8%
Monopoli	1753	20,8%	315	14,7%	2068	19,5%
Polignano a Mare	1743	20,6%	341	15,9%	2084	19,7%
Fasano	638	7,6%	141	6,6%	779	7,4%
Totals	8443	100,0%	2142	100,0%	10585	100,0%

The following table gives the data of observations per station, (cf. further for comments).

ID_Stazione	Osservazioni target		Osservazioni no target		Osservazioni totali	
	Frequenza	%	Frequenza	%	Frequenza	%
1	220	2,6%	35	1,6%	255	2,4%
2	44	0,5%	8	0,4%	52	0,5%
3	99	1,2%	36	1,7%	135	1,3%
4	112	1,3%	16	0,7%	128	1,2%
5	87	1,0%	50	2,3%	137	1,3%
6	106	1,3%	9	0,4%	115	1,1%

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

ID_Stazione	Osservazioni target		Osservazioni no target		Osservazioni totali	
	Frequenza	%	Frequenza	%	Frequenza	%
7	147	1,7%	21	1,0%	168	1,6%
8	57	0,7%	10	0,5%	67	0,6%
9	96	1,1%	7	0,3%	103	1,0%
10	97	1,1%	9	0,4%	106	1,0%
11	36	0,4%	8	0,4%	44	0,4%
12	89	1,1%	20	0,9%	109	1,0%
13	55	0,7%	5	0,2%	60	0,6%
14	107	1,3%	26	1,2%	133	1,3%
15	96	1,1%	17	0,8%	113	1,1%
16	91	1,1%	25	1,2%	116	1,1%
17	143	1,7%	6	0,3%	149	1,4%
18	74	0,9%	6	0,3%	80	0,8%
19	130	1,5%	33	1,5%	163	1,5%
20	99	1,2%	27	1,3%	126	1,2%
21	166	2,0%	28	1,3%	194	1,8%
22	25	0,3%	4	0,2%	29	0,3%
23	79	0,9%	20	0,9%	99	0,9%
24	25	0,3%	4	0,2%	29	0,3%
25	70	0,8%	31	1,4%	101	1,0%
26	85	1,0%	23	1,1%	108	1,0%
27	87	1,0%	22	1,0%	109	1,0%
28	97	1,1%	2	0,1%	99	0,9%
29	122	1,4%	18	0,8%	140	1,3%
30	59	0,7%	13	0,6%	72	0,7%
31	32	0,4%	7	0,3%	39	0,4%
32	119	1,4%	7	0,3%	126	1,2%
33	111	1,3%	23	1,1%	134	1,3%
34	101	1,2%	10	0,5%	111	1,0%
35	110	1,3%	33	1,5%	143	1,4%
36	103	1,2%	6	0,3%	109	1,0%
37	98	1,2%	14	0,7%	112	1,1%
38	128	1,5%	23	1,1%	151	1,4%
39	32	0,4%	1	0,0%	33	0,3%
40	133	1,6%	19	0,9%	152	1,4%
41	67	0,8%	22	1,0%	89	0,8%
42	66	0,8%	13	0,6%	79	0,7%
43	93	1,1%	26	1,2%	119	1,1%
44	73	0,9%	19	0,9%	92	0,9%
45	101	1,2%	35	1,6%	136	1,3%
46	80	0,9%	14	0,7%	94	0,9%
47	44	0,5%	7	0,3%	51	0,5%
48	84	1,0%	46	2,1%	130	1,2%
49	40	0,5%	25	1,2%	65	0,6%
50	137	1,6%	26	1,2%	163	1,5%

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

ID_Stazione	Osservazioni target		Osservazioni no target		Osservazioni totali	
	Frequenza	%	Frequenza	%	Frequenza	%
51	118	1,4%	37	1,7%	155	1,5%
52	173	2,0%	47	2,2%	220	2,1%
53	83	1,0%	20	0,9%	103	1,0%
54	158	1,9%	15	0,7%	173	1,6%
55	83	1,0%	20	0,9%	103	1,0%
56	78	0,9%	16	0,7%	94	0,9%
57	78	0,9%	17	0,8%	95	0,9%
58	163	1,9%	33	1,5%	196	1,9%
59	151	1,8%	19	0,9%	170	1,6%
60	97	1,1%	34	1,6%	131	1,2%
61	131	1,6%	12	0,6%	143	1,4%
62	44	0,5%	4	0,2%	48	0,5%
63	139	1,6%	84	3,9%	223	2,1%
64	49	0,6%	11	0,5%	60	0,6%
65	72	0,9%	17	0,8%	89	0,8%
66	77	0,9%	67	3,1%	144	1,4%
67	208	2,5%	56	2,6%	264	2,5%
68	160	1,9%	44	2,1%	204	1,9%
69	157	1,9%	35	1,6%	192	1,8%
70	161	1,9%	39	1,8%	200	1,9%
71	145	1,7%	37	1,7%	182	1,7%
72	120	1,4%	114	5,3%	234	2,2%
73	90	1,1%	82	3,8%	172	1,6%
74	109	1,3%	43	2,0%	152	1,4%
75	130	1,5%	32	1,5%	162	1,5%
76	227	2,7%	63	2,9%	290	2,7%
77	187	2,2%	59	2,8%	246	2,3%
78	140	1,7%	43	2,0%	183	1,7%
79	191	2,3%	80	3,7%	271	2,6%
80	172	2,0%	47	2,2%	219	2,1%
Totals	8443	100,00%	2142	100,00%	10585	100,0%

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

The following table gives the descriptive statistics on the number of observations per station (see table above): on average for each station 132 observations were made, 105 of which for the target species and almost 27 for the non-target species. The high variability expressed by the standard deviation indicates a heterogeneity in the number of observations between stations.

Osservazioni target		Osservazioni no target		Osservazioni totali	
media	105,5	media	26,8	media	132,3
dev st	45,2	dev st	21,1	dev st	58,9
min	25	min	1	min	29
max	227	max	114	max	290

Servizio di "Analisi della componente faunistica terrestre nell'area dell'Azione pilota 1 del progetto BEST"

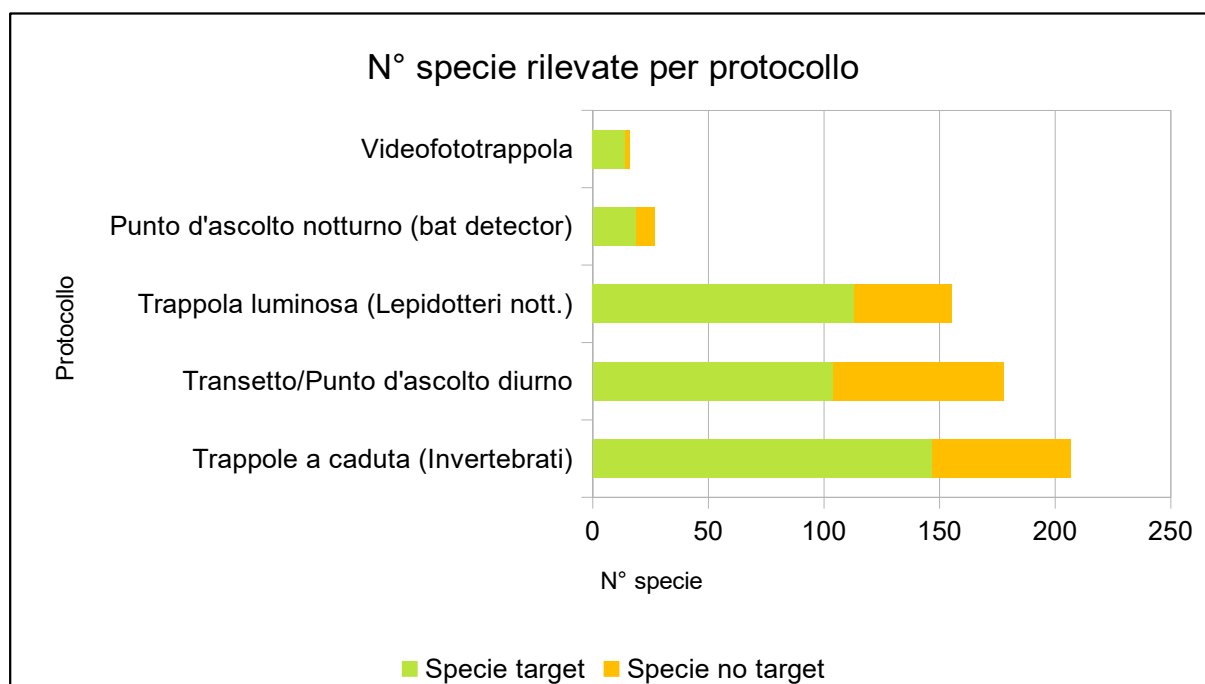
3.2.2 Species detected

In order to properly illustrate the fauna communities present in the study area, the relevant data and elaborations are reported below and, in Appendix 2, the check-lists concerning all the species detected (target and non-target).

The following tables show the observation data by protocol, by municipality and by station.

The following table shows that most species have been detected using the protocol "Fall traps (invertebrates)", except for non-target species where the protocol "Transect/Daytime listening point" records the greatest number of identifications. With respect to the observations (cf. previous paragraph), the order of magnitude of species numbers is relatively uniform. This denotes the effectiveness obtained by all the protocols, both in reference to the identification of the target species with respect to the non-target ones, and within the target species.

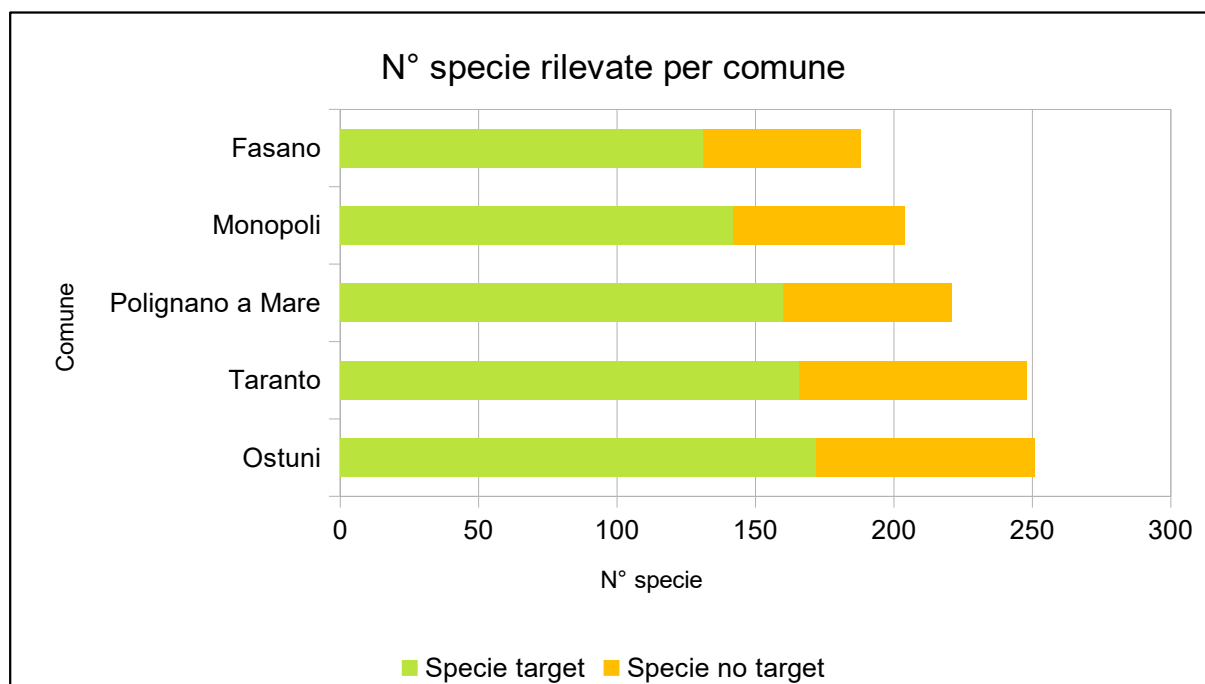
Protocollo	Specie target		Specie no target		Specie totali	
	n°	%	n°	%	n°	%
Trappole a caduta (Invertebrati)	147	71,0%	60	29,0%	207	100,0%
Transetto/Punto d'ascolto diurno	104	58,4%	74	41,6%	178	100,0%
Trappola luminosa (Lepidotteri nott.)	113	72,9%	42	27,1%	155	100,0%
Punto d'ascolto notturno (bat detector)	19	70,4%	8	29,6%	27	100,0%
Videofototrappola	14	87,5%	2	12,5%	16	100,0%



Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

The following table shows that species numbers are substantially comparable in the 5 municipalities of the study area. In this regard, it should be noted that, with the exception of Fasano, where there were fewer stations, for the other municipalities these results were obtained by sampling on a similar number of stations (min: 17; max: 20, cf. Chap. 2. Methods).

Comune	Specie target		Specie no target		Specie totali	
	n°	%	n°	%	n°	%
Ostuni	172	68,5%	79	31,5%	251	100,0%
Taranto	166	66,9%	82	33,1%	248	100,0%
Polignano a Mare	160	72,4%	61	27,6%	221	100,0%
Monopoli	142	69,6%	62	30,4%	204	100,0%
Fasano	131	69,7%	57	30,3%	188	100,0%



The table below shows the species data by station (see below for comments. below).

ID_Stazione	Specie target		Specie no target		Specie totali	
	n°	%	n°	%	n°	%
1	60	76,9%	18	23,1%	78	100,0%
2	19	86,4%	3	13,6%	22	100,0%
3	39	69,6%	17	30,4%	56	100,0%
4	43	79,6%	11	20,4%	54	100,0%
5	35	70,0%	15	30,0%	50	100,0%
6	35	83,3%	7	16,7%	42	100,0%

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

ID_Stazione	Specie target		Specie no target		Specie totali	
	n°	%	n°	%	n°	%
7	55	82,1%	12	17,9%	67	100,0%
8	21	70,0%	9	30,0%	30	100,0%
9	37	86,0%	6	14,0%	43	100,0%
10	28	84,8%	5	15,2%	33	100,0%
11	17	81,0%	4	19,0%	21	100,0%
12	38	76,0%	12	24,0%	50	100,0%
13	25	86,2%	4	13,8%	29	100,0%
14	38	73,1%	14	26,9%	52	100,0%
15	35	77,8%	10	22,2%	45	100,0%
16	41	80,4%	10	19,6%	51	100,0%
17	36	92,3%	3	7,7%	39	100,0%
18	36	87,8%	5	12,2%	41	100,0%
19	44	72,1%	17	27,9%	61	100,0%
20	35	70,0%	15	30,0%	50	100,0%
21	54	78,3%	15	21,7%	69	100,0%
22	15	83,3%	3	16,7%	18	100,0%
23	27	64,3%	15	35,7%	42	100,0%
24	13	76,5%	4	23,5%	17	100,0%
25	28	57,1%	21	42,9%	49	100,0%
26	36	72,0%	14	28,0%	50	100,0%
27	36	69,2%	16	30,8%	52	100,0%
28	36	94,7%	2	5,3%	38	100,0%
29	41	78,8%	11	21,2%	52	100,0%
30	20	71,4%	8	28,6%	28	100,0%
31	15	75,0%	5	25,0%	20	100,0%
32	36	83,7%	7	16,3%	43	100,0%
33	36	76,6%	11	23,4%	47	100,0%
34	41	82,0%	9	18,0%	50	100,0%
35	39	73,6%	14	26,4%	53	100,0%
36	27	87,1%	4	12,9%	31	100,0%
37	38	80,9%	9	19,1%	47	100,0%
38	48	85,7%	8	14,3%	56	100,0%
39	15	93,8%	1	6,3%	16	100,0%
40	47	82,5%	10	17,5%	57	100,0%
41	37	69,8%	16	30,2%	53	100,0%
42	24	72,7%	9	27,3%	33	100,0%
43	39	73,6%	14	26,4%	53	100,0%
44	35	71,4%	14	28,6%	49	100,0%
45	38	71,7%	15	28,3%	53	100,0%
46	22	81,5%	5	18,5%	27	100,0%
47	24	77,4%	7	22,6%	31	100,0%
48	30	56,6%	23	43,4%	53	100,0%
49	20	62,5%	12	37,5%	32	100,0%
50	65	73,0%	24	27,0%	89	100,0%

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

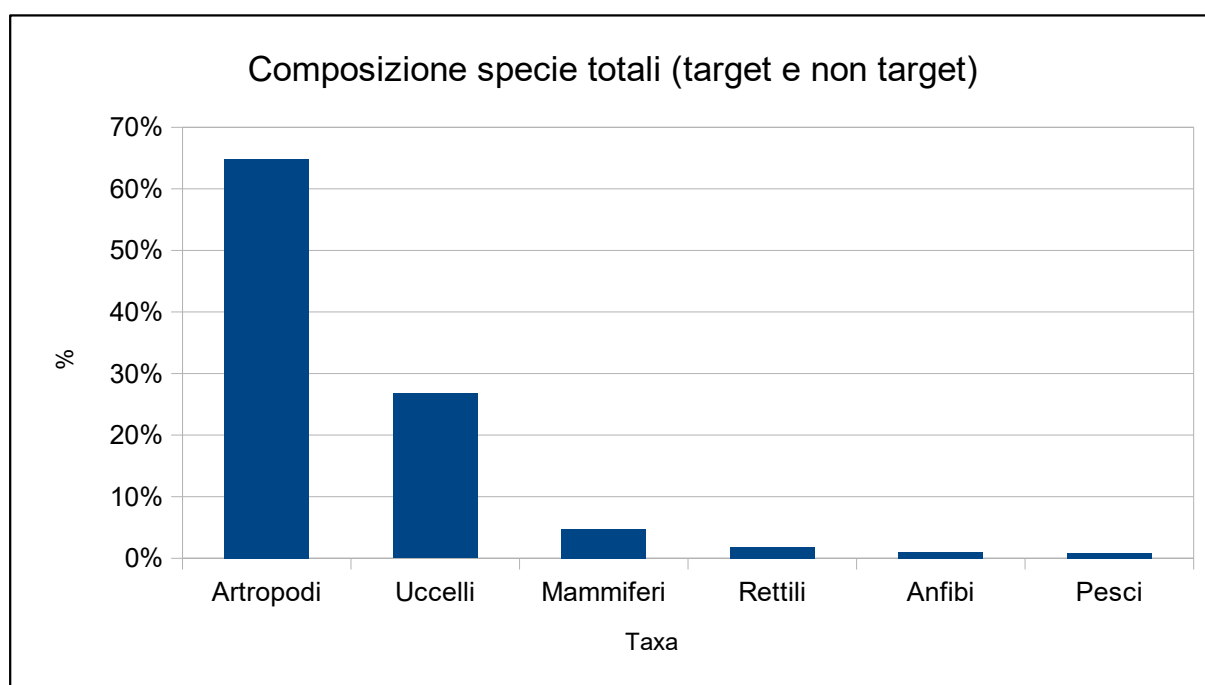
ID_Stazione	Specie target		Specie no target		Specie totali	
	n°	%	n°	%	n°	%
51	48	68,6%	22	31,4%	70	100,0%
52	40	75,5%	13	24,5%	53	100,0%
53	39	72,2%	15	27,8%	54	100,0%
54	60	83,3%	12	16,7%	72	100,0%
55	36	70,6%	15	29,4%	51	100,0%
56	38	74,5%	13	25,5%	51	100,0%
57	35	72,9%	13	27,1%	48	100,0%
58	62	74,7%	21	25,3%	83	100,0%
59	49	79,0%	13	21,0%	62	100,0%
60	44	69,8%	19	30,2%	63	100,0%
61	40	81,6%	9	18,4%	49	100,0%
62	19	86,4%	3	13,6%	22	100,0%
63	49	60,5%	32	39,5%	81	100,0%
64	26	76,5%	8	23,5%	34	100,0%
65	34	70,8%	14	29,2%	48	100,0%
66	26	60,5%	17	39,5%	43	100,0%
67	50	71,4%	20	28,6%	70	100,0%
68	46	74,2%	16	25,8%	62	100,0%
69	36	67,9%	17	32,1%	53	100,0%
70	40	69,0%	18	31,0%	58	100,0%
71	42	66,7%	21	33,3%	63	100,0%
72	44	54,3%	37	45,7%	81	100,0%
73	41	56,2%	32	43,8%	73	100,0%
74	39	67,2%	19	32,8%	58	100,0%
75	37	71,2%	15	28,8%	52	100,0%
76	43	70,5%	18	29,5%	61	100,0%
77	40	66,7%	20	33,3%	60	100,0%
78	50	69,4%	22	30,6%	72	100,0%
79	68	71,6%	27	28,4%	95	100,0%
80	56	74,7%	19	25,3%	75	100,0%

The following table shows the descriptive statistics related to observations per station (see table above), on average for each station 50 species have been identified, of which 37 by target and almost 13 not targeted. The high variability expressed by the standard deviation indicates a heterogeneity in the number of species between stations.

Specie target		Specie no target		Specie totali	
media	37,2	media	13,3	media	50,5
dev st	11,8	dev st	7,1	dev st	17,0
min	13	min	1	min	16
max	68	max	37	max	95

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

The following graph illustrates the composition of all species (target and non-target) detected according to the reference taxa and independently of the target. Remarkable result for the phylum of the Arthropods (to which are ascribed almost 65% of the species identified; N=486) for the first time studied in these areas with such an effort of sampling and whereas the data concern the species determinations of the findings collected in the months of May and June only (cf. introduction to this Chap. 3. Results) which are potentially the richest in species. They follow the Birds with almost 27% then the other groups. With the exception of Pisces, whose presence has been sporadically detected, the Amphibians with the 1% are the least represented group.



The check-lists in Appendix 2 therefore include **486 species in total observed since the beginning of the monitoring**, while in the second report (spring-summer period) 119 species were detected, in the third report (autumn period) there were 217 and in the fourth (winter period) to 284.

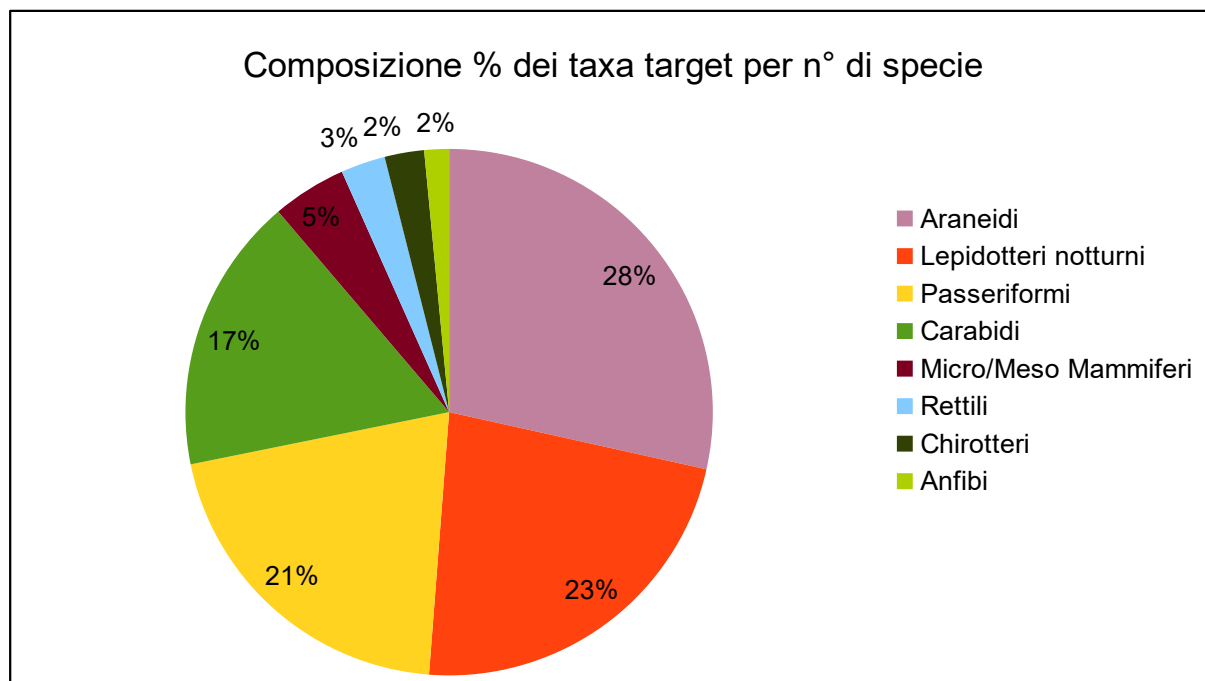
The overall fauna observations in the study area were then determined at species level whenever possible. The following table describes the distribution of the 486 species and the 10,585 observations of the systematic groups detected and determined at species (or at least genus) level, divided into **target taxa** (**bold/orange**) and non-target (undetected) taxa. The number of species belonging to the target groups, in

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

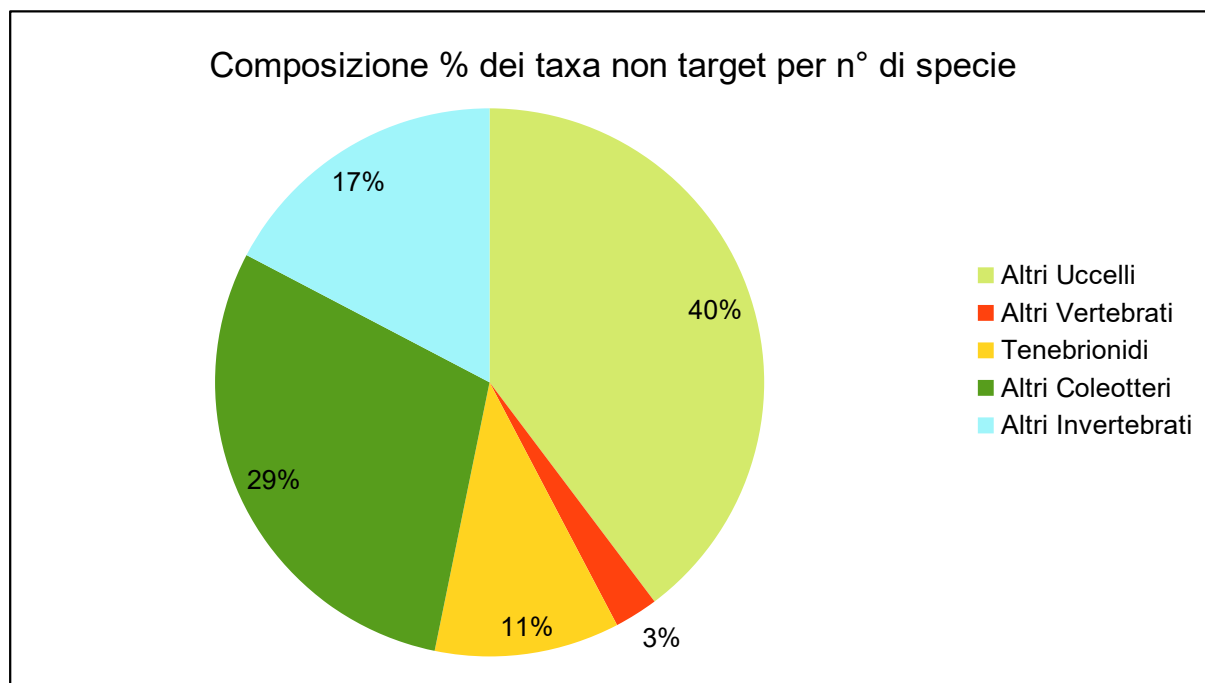
particular among the invertebrates stands on the highest values for the Araneids, the nocturnal Lepidopterans and also the Carabids, whilst among the Vertebrates for the Passeriforms.

<i>Taxa</i>	N° species*	% species*	N° Observations	% Observations
Araneids	94	19,3%	463	4,4%
Nocturnal Lepidoptera	75	15,4%	187	1,8%
Passeriformes	68	14,0%	6.025	56,9%
Other Birds	62	12,8%	1.710	16,2%
Carabids	56	11,5%	333	3,1%
Other Coleoptera	46	9,5%	117	1,1%
Other Invertebrates	27	5,6%	103	1,0%
Tenebrionids	17	3,5%	174	1,6%
Micro/Meso Mammals	15	3,1%	723	6,8%
Reptiles	9	1,9%	470	4,4%
Chiroptera	8	1,6%	199	1,9%
Amphibians	5	1,0%	43	0,4%
Other Vertebrates	4	0,8%	38	0,4%
Total	486	100,0%	10.585	100,0

The following two graphs show the distribution of the identified target species (N=330) and non-target species (N=156).



Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”



3.2.3 Targets groups

Among the target groups, a total of 330 species (or taxonomic entities) were identified in the study area.

The following table summarizes the composition by target groups.

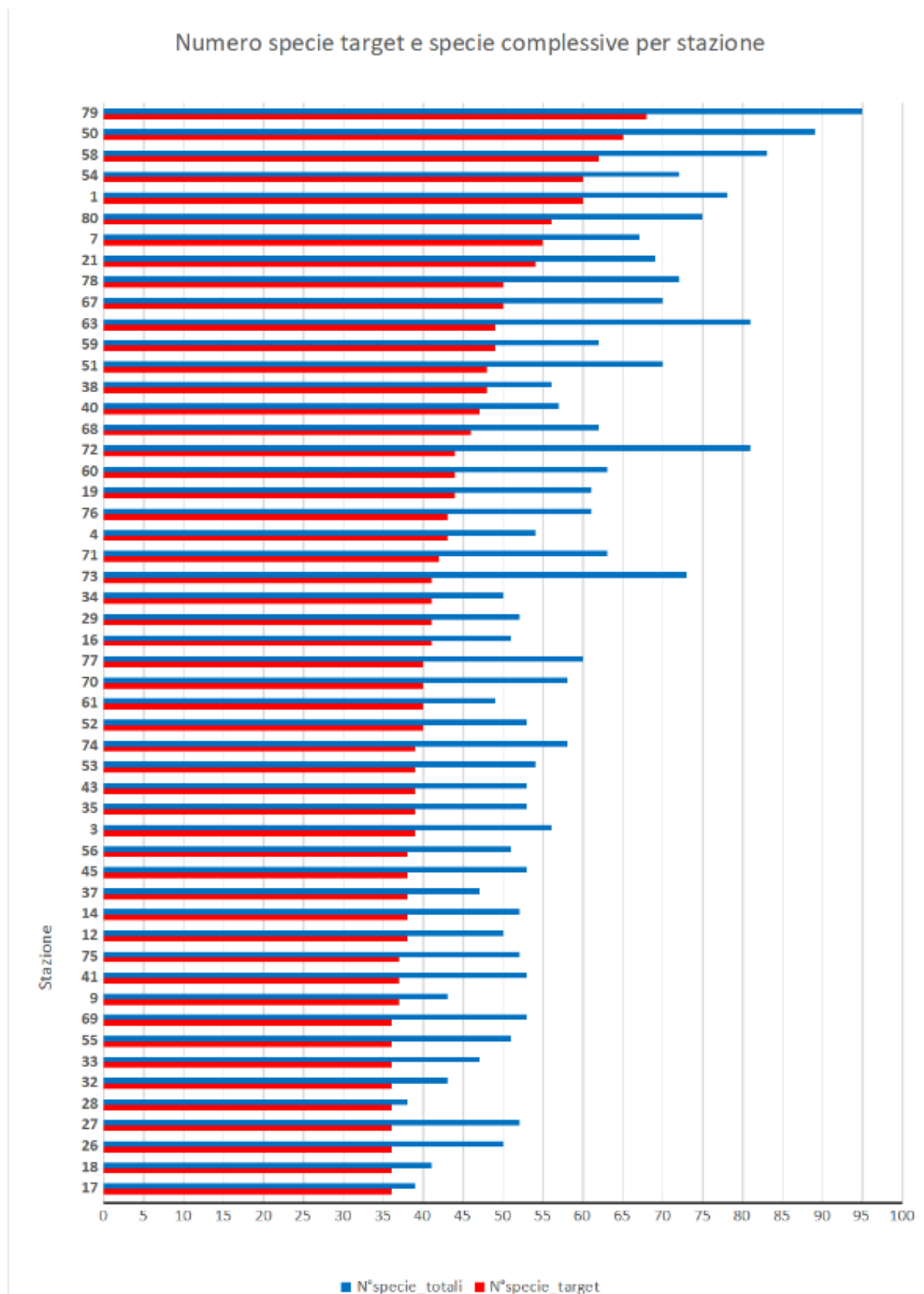
Taxa	n° species
Araneids	94
Nocturnal Lepidoptera	75
Passeriformes	68
Carabids	56
Micro/Meso Mammals	15
Reptiles	9
Chiroptera	8
Amphibians	5
Total Target species	330

The following graph illustrates, in an increasing sense by number of target species, the number of total species (max=95; min=16) and target species (max=68; min=13) so far detected in each monitoring station. The average number of total species detected so far for each station is 50,5 17,0 species (mean standard

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

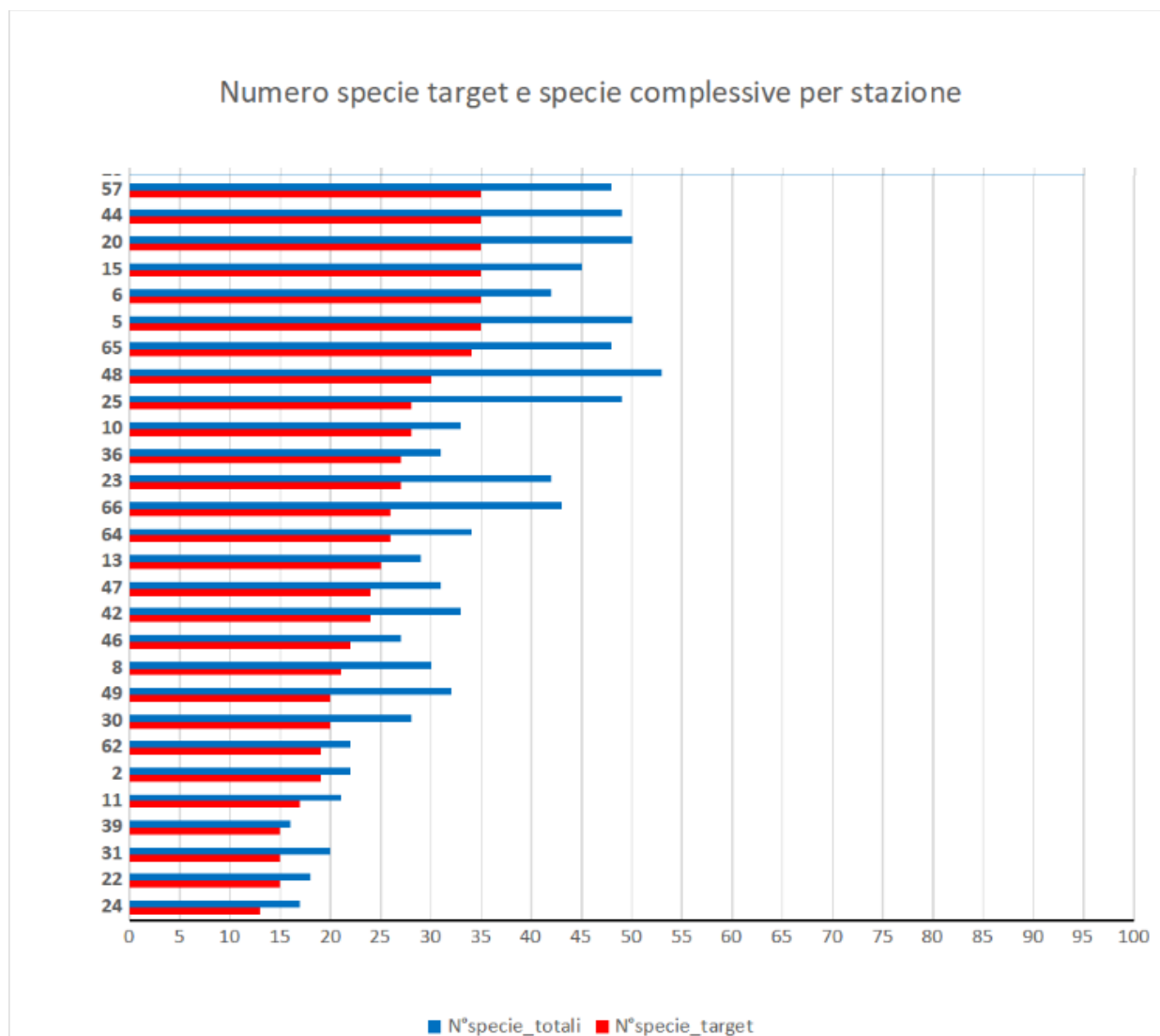
deviation), while the average for the target species is 37,2 11,8 species. The intra-station variability is high as evidenced by the high values of the standard deviations but this is due to the different number of protocols applied to the stations.

Servizio di "Analisi della componente faunistica terrestre nell'area dell'Azione pilota 1 del progetto BEST"



Servizio di "Analisi della componente faunistica terrestre nell'area dell'Azione pilota 1 del progetto BEST"

(the chart below is the continuation of the one on the previous page)



In the following pages, for each taxa, the data and analyses carried out and, in Appendix 3, the tables of % coverage data for the species collected per station are reported.

3.2.4 Soil macroinvertebrates: Araneids and Beetles

The two target groups under investigation are Arthropods represented by members of the Carabidae family (class Tracheata, order Coleoptera) and those belonging to the Araneae order (class Arachnidae). From the beginning of the project, the traps related to the "fall traps" (INV.1) and "light trap" (INV.2) protocols were

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

sorted and analysed in a single collection per station and date. The samples, divided by taxonomic group, were preserved in 70% alcohol and sent to various specialists for taxonomic identification. Most of the finds belong to the target groups: mainly to the order *Araneae* (among the latter in a station was found the presence of the Black Mediterranean Widow, *Latrodectus tredecimguttatus*) and to the family Carabidae, but other groups of non-target beetles (including: Tenebrionids, Curculionids, Cerambycids, Coccinellids, etc.) and other groups of Invertebrates have also been identified. Among the non-target groups, in the *Tenebrionidae*, of particular interest some elements with limited distribution, such as *Asida fascicularis fiorii* Leoni, 1909, endemic Apulian subspecies, *Pimelia rugulosa apula* Gridelli, 1950, present only in Puglia and south of Molise (Campomarino), and *Odocnemis exarata* (Germar, 1817), species linked to the scrub environment diffused in the coastal and sub-coastal Adriatic regions; among the *Curculionidae*, the discovery of *Minyops variolosus* (Fabricius, 1775), species diffused in central Europe and south on the Adriatic side, but linked to xeric environments with sandy, rocky or clayey substrata, whose range is in sharp decrease due to the disappearance of the habitats suitable for its survival. Tra gli *Scarabeidae*, va menzionato il rinvenimento di *Anisoplia sabatinellii* Baraud, 1991, elemento la cui distribuzione è limitata al sud della penisola, dalla Puglia alla Calabria, mentre per gli *Elateridae* della tribù Cebrionini, viene annoverata la presenza di *Cebrio fuscatus* (Costa, 1847), endemic element of the extreme south of Italy. In addition, it is noteworthy the discovery among the non-target groups of other arthropods, such as the emitter *Gardena insignis* Horvath, 1887 (*Reduviidae*), species collected by the light in the riparian area and since it is the first report of the species for Puglia and one of the few records in general for Italy and the hymenopteran *Spathius pedestris* Wesmael, 1838 (*Braconidae*), a flightless parasitoid whose presence in Italy was so far attested only by very dated reports of Sicily and Liguria.

As for the target groups, overall the composition of Araneids and Carabids species compared to the total is respectively 94 and 56 taxonomic species or entities.

Among the specimens collected and identified with the protocols of fall traps and cuttings those belonging to the target taxa (*Araneae* and *Carabidae*) are the majority (61%, N=4.782) as it demonstrates the effectiveness of the trapping techniques used for monitoring purposes. Specifically, the Araneids recorded 1,351 (28.3%) specimens identified, while the Insects altogether 3,429 specimens (71.7%), of which the Carabids are 1,572 (32.9%).

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

As already mentioned, in the case of the *Araneae*, the very high number of material collected made it impossible to determine all the specimens in the design timing. Having to choose the best option to achieve the objectives of the project, we therefore opted, in relation to this taxonomic group, for an analysis of the collections carried out in the periods of greatest abundance and wealth in species (May/June) but on all the stations investigated in the study area.

ARANEIDS

The following graph shows the percentage coverage of the 32 stations monitored for the **Araneids**.

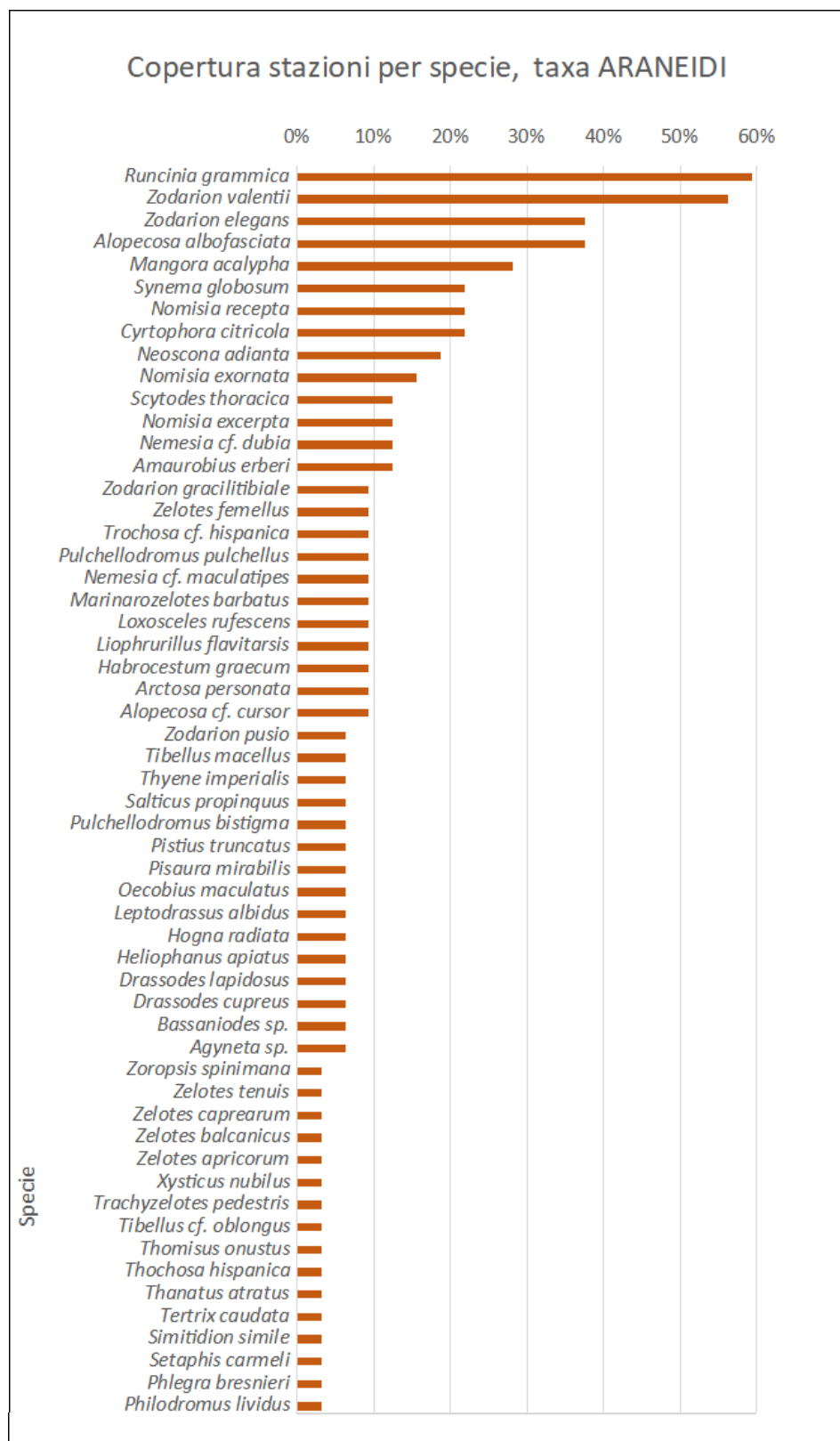
Nine species are present in the greatest number of stations (from 20% to about 60% of stations).

54, (equal to 57.4% of the total of the 94 species of Araneids), the "rare" species found only in one station.

These include species of particular importance:

- *Drassodes luteomicans* (Simon, 1878) (*Gnaphosidae*), is a species known so far of northern Italy and Sardinia;
- *Leptodrassus albidus* Simon, 1914 (*Gnaphosidae*), is a species known so far of Toscana, Sicilia and Sardegna;
- *Nomisia excerpta* (O. Pickard-Cambridge, 1872) (*Gnaphosidae*), is a species known so far of Calabria e Sardegna;
- *Zelotes balcanicus* Deltshev, 2006 (*Gnaphosidae*), is a species recently attested in Abruzzo e Calabria;
- *Alopecosa etrusca* Lugetti & Tongiorgi, 1969 (*Lycosidae*), whose discovery represents the southernmost record for the species;
- *Habrocestum graecum* (Dalmat, 1920) (*Salticidae*), species described in Greece, found in 3 stations and reported for the first time in Italy in Puglia only in 2022. This monitoring has allowed to confirm the presence in Puglia and extend its known range.

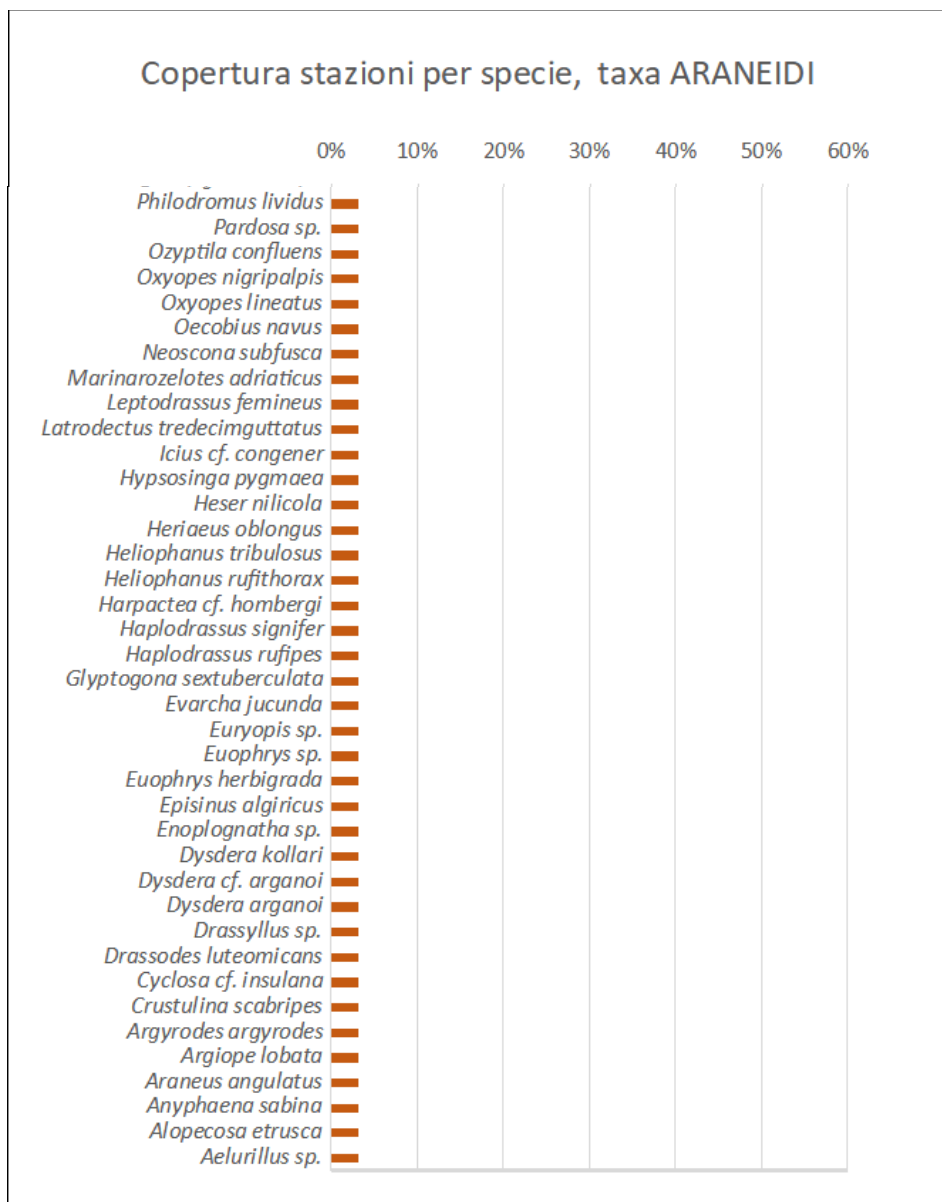
Servizio di "Analisi della componente faunistica terrestre nell'area dell'Azione pilota 1 del progetto BEST"



(il grafico segue alla pagina successiva)

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

(continua dalla pagina precedente)

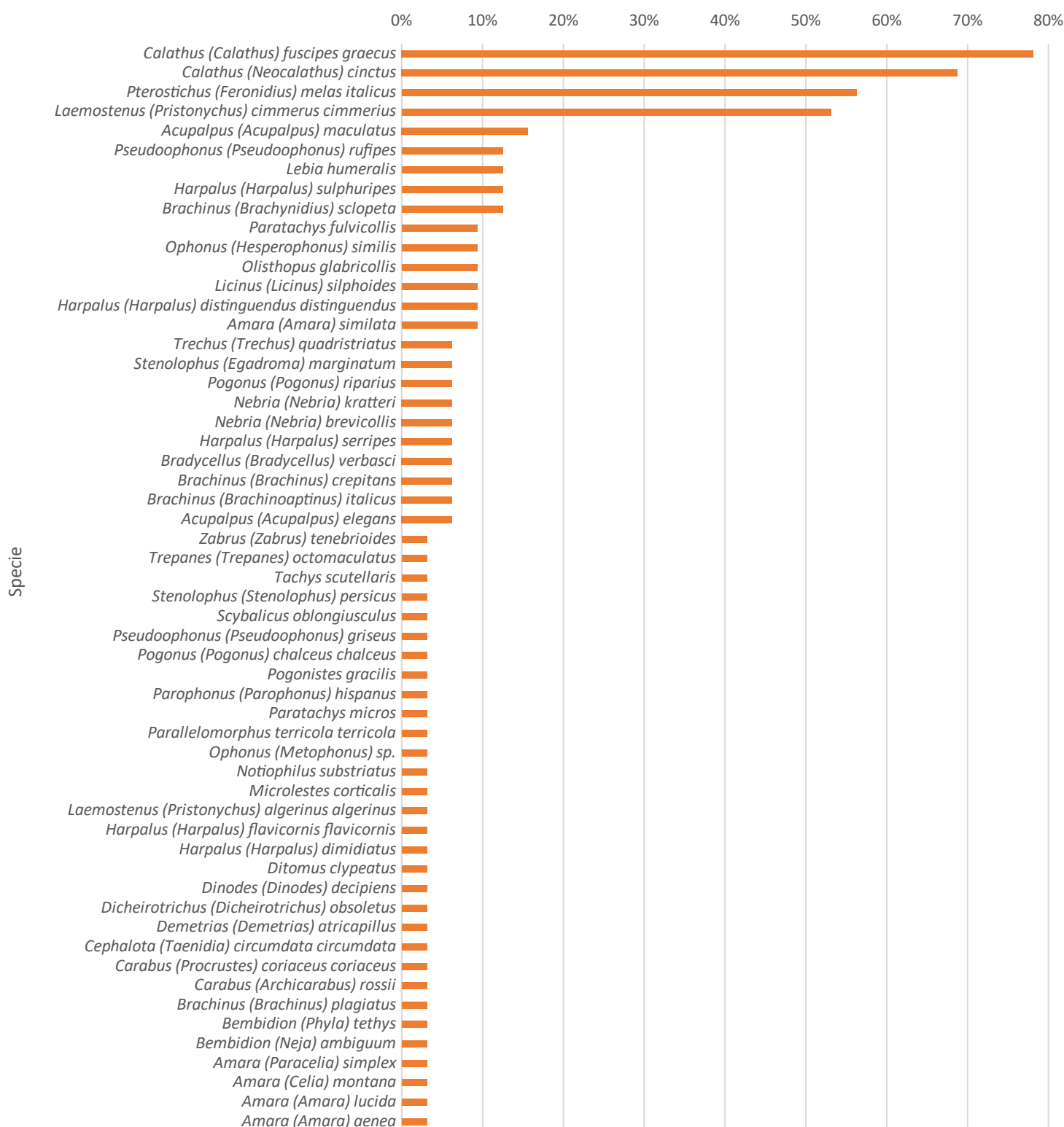


CARABIDS

The target taxon of the *Carabidae* has to date 56 different species or other taxonomic entities determined by the examination of 1,739 specimens, the following graph shows the percentage of coverage of the 80 stations for the species detected.

Servizio di "Analisi della componente faunistica terrestre nell'area dell'Azione pilota 1 del progetto BEST"

Copertura stazioni per specie, taxa CARABIDI



Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

The fauna found is composed by about half (51%) of species with a wide distribution, often present throughout the peninsula and major islands. Si tratta per lo più di elementi paleartici o ovest-paleartici, come *Brachinus (Brachinus) crepitans* (Linnaeus, 1758) o *Calathus (Neocalathus) cinctus* Motschulsky, 1850, o europeo-mediterranei e turanico-europei, come *(Calathus) fuscipes graecus* Dejean, 1831 o *Ophonus (Hesperophonus) similis* (Dejean, 1829). About 20% of the species is represented by typical elements of the European or South European fauna, such as *Pterostichus (Feronidius) Melas italicus* (Dejean, 1828) or *Pogonus (Pogonus) riparius* Dejean, 1828, respectively. Finally, about 1/3 of the collected species is represented by typically Mediterranean elements, such as *Amara (Celia) montana* Dejean, 1828, *Amara (Paracelia) simplex* Dejean, 1828, *Bembidion (Phyla) tethys* Netolitzky, 1926, *Brachinus (Brachinus) plagiatus* Reiche, 1868, *Cephalota (Taenidia) circumdata circumdata* (Dejean, 1822), *Dicheirotichus (Dicheirotichus) obsoletus* (Dejean, 1829), *Pogonus (Pogonus) chalceus chalceus* (Marsham, 1802) e *Scybalicus oblongiusculus* (Dejean, 1829), ovest-mediterranei, come *Bembidion (Neja) ambiguum* Dejean, 1831, *Brachinus (Brachinoaptinus) italicus* (Dejean, 1831), *Ditomus clypeatus* (Rossi, 1790), *Laemostenus (Pristonychus) algerinus algerinus* (Gory, 1833), *Parophonus (Parophonus) hispanus* (Rambur, 1838) e *Pogonistes gracilis* (Dejean, 1828), o est-mediterranei come *Laemostenus (Pristonychus) cimmerus cimmerius* (Fischer von Waldheim, 1823), *Olisthopus glabricollis* (Germar, 1817) and *Stenolophus (Stenolophus) persicus* Mannerheim, 1844. Among the most represented species, *Calathus (Neocalathus) cinctus* is a thermoxerophilous species typical of strongly degraded pastures and subject to calpestio, whilst *Calathus (Calathus) fuscipes graecus* and *Pterostichus (Feronidius) Melas italicus* are opportunist species that are found frequently in cultivated fields. Extremely abundant also *Laemostenus (Pristonychus) cimmerus cimmerius*, that together with the less common *Nebria (Nebria) kratteri* Dejean & Boisduval, 1830 represent Apennine-Dinaric or Transadriatic elements, present in Italy and in the Balkan Peninsula. Finally, two species, *Carabus (Archicarabus) rossii* and *Brachinus (Brachinoaptinus) italicus*, are Apennine endemics (Brandmayr et al. 2005). Of particular importance is the collection of the Carabide cicindelino *Cephalota (Taenidia) circumdata circumdata* (Dejean, 1822), a trans-ionic Mediterranean element that, in Italy, survives in very few coastal locations.

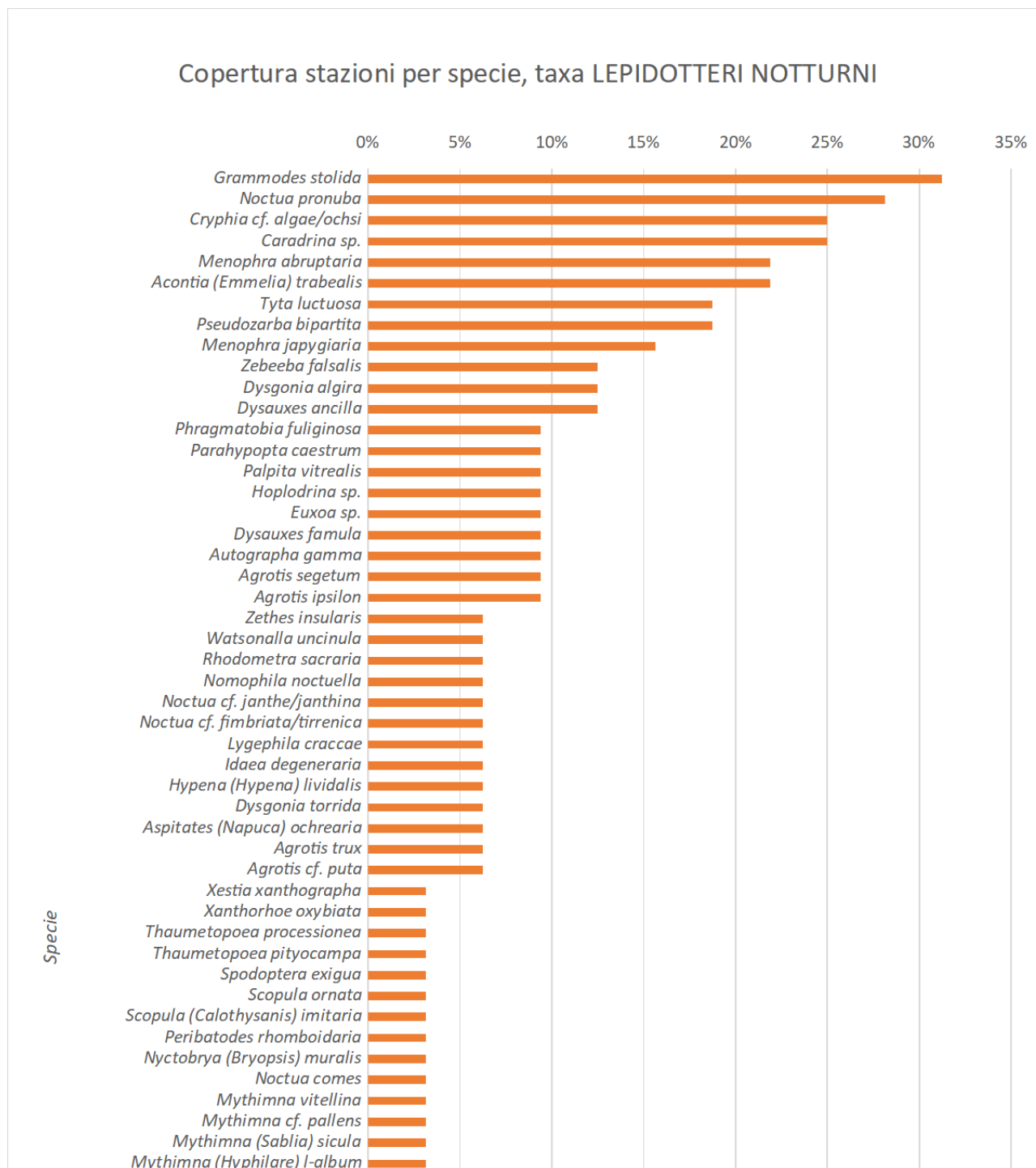
Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

3.2.5 Nocturnal *Lepidoptera*

The use of light traps was the collection method of particular interest for the collection of *Lepidoptera* belonging to 10 families (*Cossidae*; *Crambidae*; *Drepanidae*; *Erebidae*; *Geometridae*; *Lasiocampidae*; *Noctuidae*; *Notodontidae*; *Pyralidae*; *Sphingidae*; *Tortricidae*, in gran parte rappresentanti della famiglia *Noctuidae*, *Erebidae* e *Geometridae*. The collections were held from June to mid-October. The material was sorted, sent to specialists and entirely determined with 75 species overall determined.

The following graph shows the percentage coverage of the 32 stations for the nocturnal *Lepidoptera* species detected.

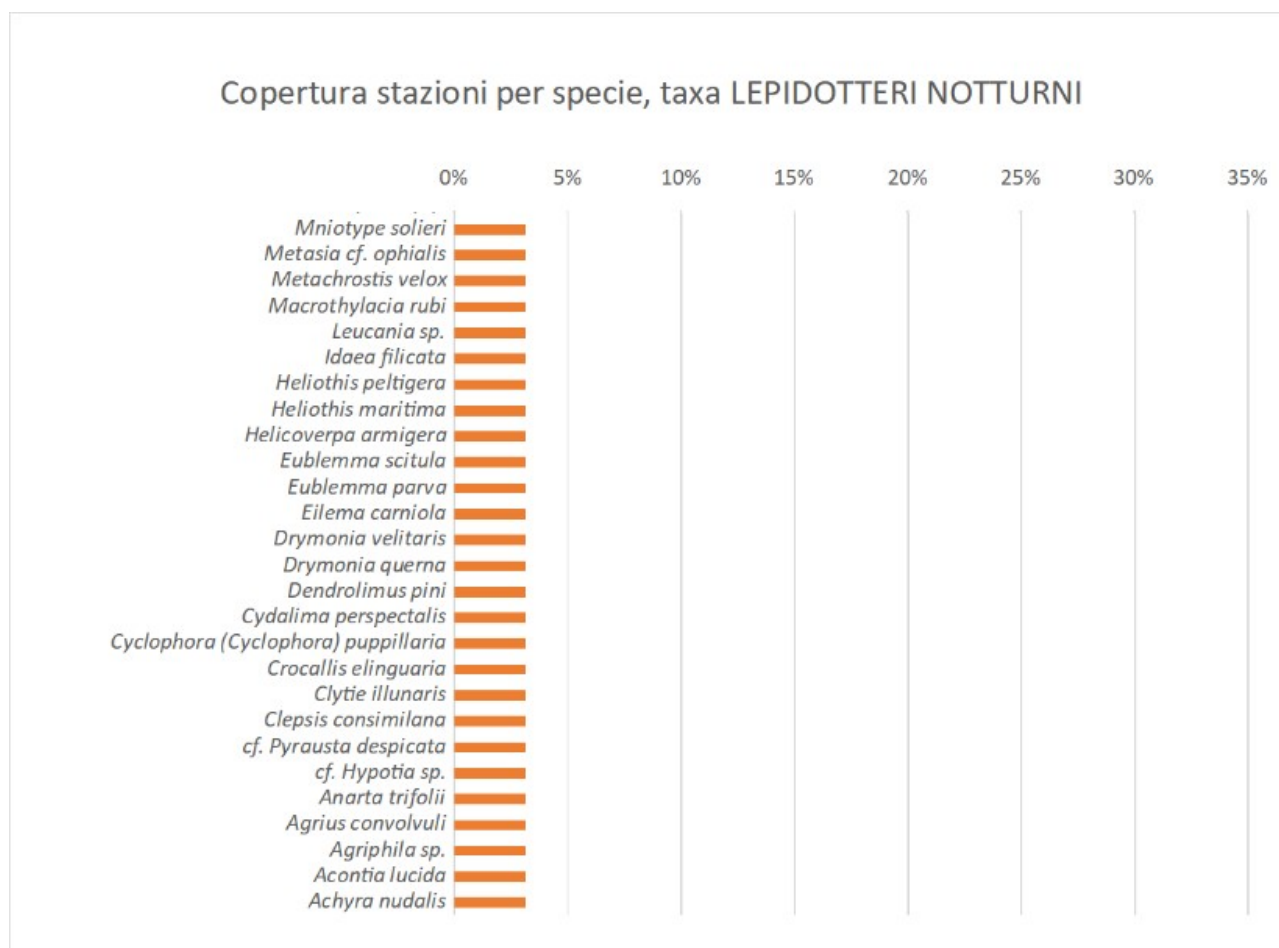
Servizio di "Analisi della componente faunistica terrestre nell'area dell'Azione pilota 1 del progetto BEST"



(il grafico segue alla pagina successiva)

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

(continue from previous page)

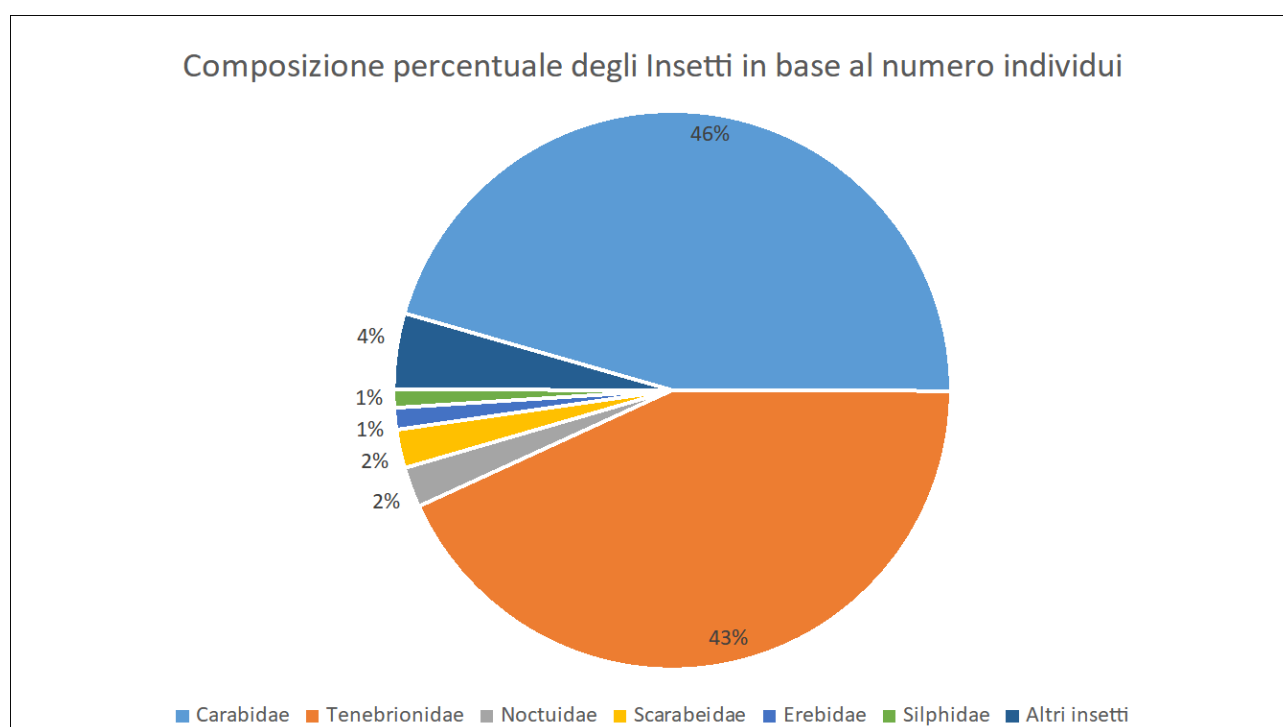


For the most part, these are elements with a wide geographical distribution, spread throughout the peninsula and often even on large islands. Some elements such as *Palepicorsia ustrinalis* (Christoph, 1877) (*Crambidae*) and *Hypotia infulalis* Lederer, 1858 (*Pyralidae*) have a distribution limited to the Mediterranean area. In general, the picture that emerges is that of a thermophilic fauna, where it is possible to distinguish extremely generalist species, such as the species of the genera *Agrotis*, *Mythimna*, *Noctua*, or the noctuids *Autographa gamma* (Linnaeus, 1758) and *Pseudozarba bipartita* (Herrich-Schäffer, 1850), specie legate all’ambiente dei prati o della macchia mediterranea, come *Palpita vitrealis* (Rossi, 1794), *Dysgonia algira* (Linnaeus, 1767), *Phragmatobia fuliginosa* (Linnaeus, 1758), *Menophra abruptaria* (Thunberg, 1792) o *Acontia (Emmelia) trabealis* (Scopoli, 1763) and species linked to the presence of oak

Servizio di "Analisi della componente faunistica terrestre nell'area dell'Azione pilota 1 del progetto BEST"

and mixed woods such as *Watsonalla uncinula* (Borkhausen, 1790), *Drymonia querna* (Denis & Schiffermüller, 1775) and *Thaumetopoea processionea* (Linnaeus, 1758).

In the following graph we report instead the synthetic data regarding the component "Insects" (including the results of both protocols so far illustrated: pitfall-traps and light-traps) divided by the main groups of belonging among which the target taxa of the Carabids.



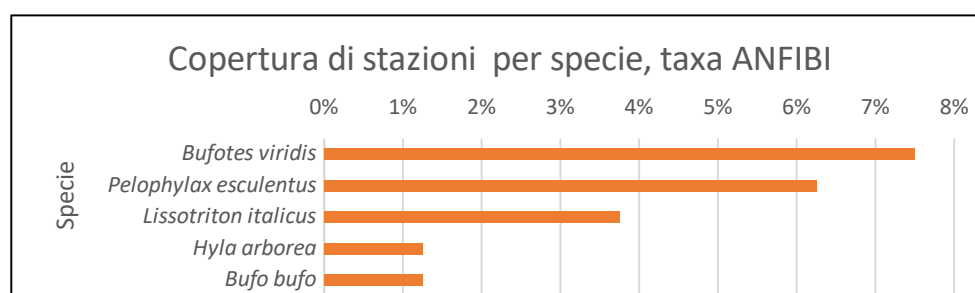
Among the collected and determined insects, it is noted that those belonging to the target taxa of the Carabidae are the majority (46%, N=3,814), since it confirms the effectiveness of the techniques adopted for the purposes of monitoring.

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

3.2.6 Amphibians

As expected, the Amphibians, with four species detected (cf. check-list in Appendix 2), are the systematic group with the least number of observations. This is due to the general environmental characteristics marked by a Mediterranean climate (especially in coastal marine areas), as well as the reduced availability of suitable habitats and the significant anthropogenic impact exerted on coastal and inland areas.

The following graph shows the percentage coverage of the 80 stations for the species of Amphibians detected. *Bufo viridis* is confirmed to be the most widespread species in the coastal Mediterranean, more rare were *Hyla arborea* and *Bufo bufo*, mainly due to the low suitability of most habitats. Important reports of *Lissotriton italicus* are the result of the additional protocol concerning the inspection of agricultural vessels.

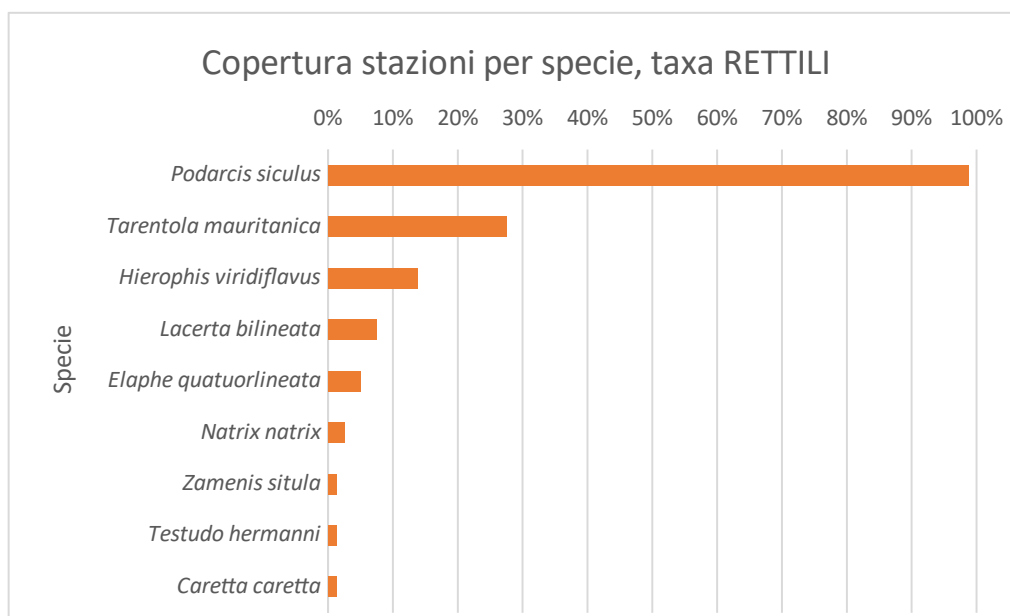


3.2.7 Reptiles

The group of Reptiles has been surprisingly underrepresented compared to expectations, not so much for the number of species detected (9, see check-list in Appendix 2), but for the sporadicity of the observations. Although the general environmental characteristics, characterized by a Mediterranean climate, were expected to favour the presence and a certain abundance of a good part of the representatives of this taxon, on the other hand, there was a lack of representativeness, possibly due to the low quality and fragmentation of the habitats and the sensitivity of the predating species with respect to the remarkable degree of anthropization and degradation of the coastal areas.

The following graph shows the % coverage of the 80 stations for the Reptile species detected. There is almost total coverage by generalist species such as the Lizard and more than a quarter for the common Gecko.

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”



Note the discovery on 28/01/2022 of the remains of *Caretta caretta* (Fig. next) stranded in loc. Torre Pozzelle (the same was buried on the spot).

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”



Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

3.2.8 Birds (Passeriforms)

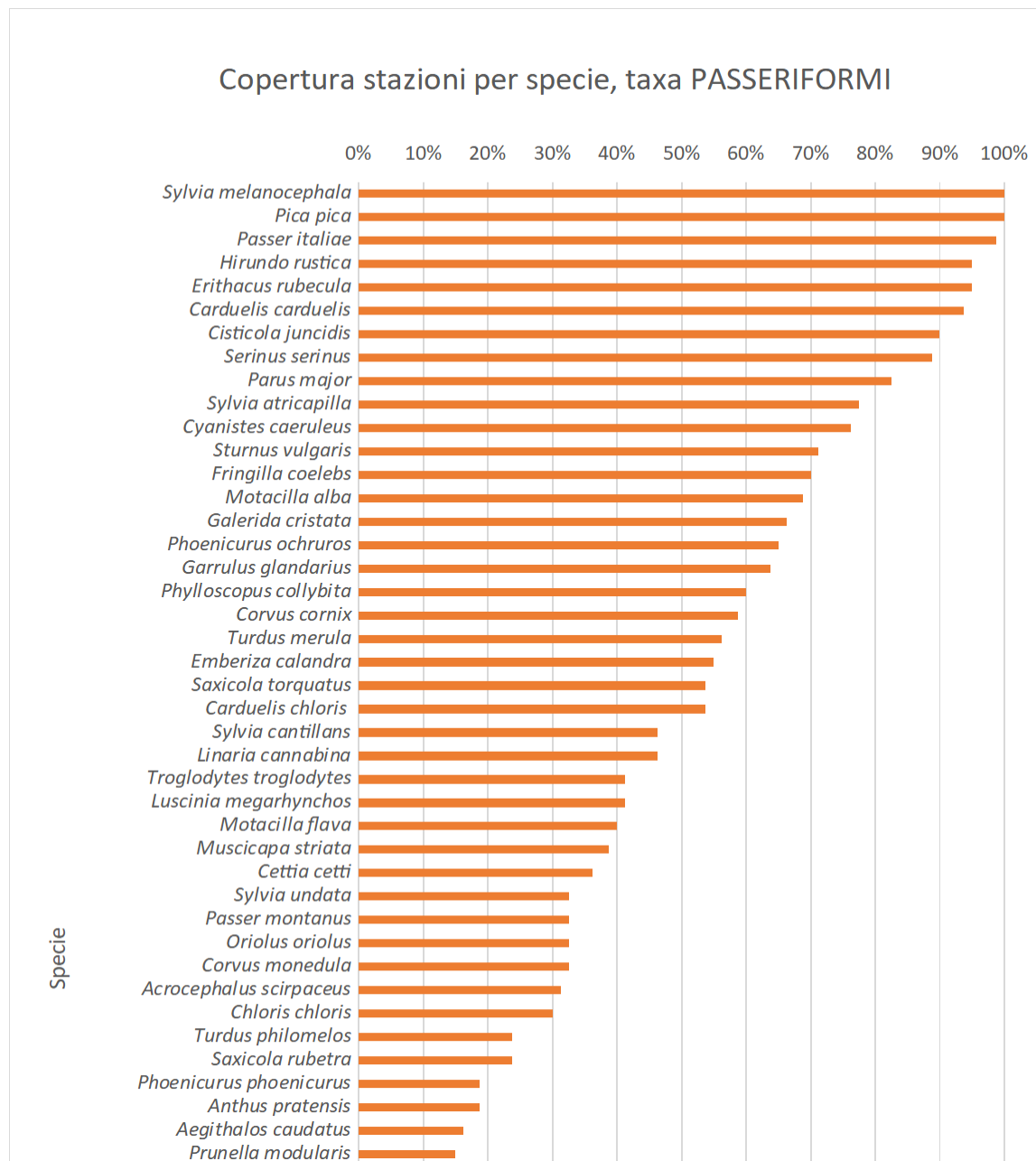
A total of 130 species of Birds have been identified, of which 68 target species (Passeriformes) and 62 non-target species (Other Birds: not Passeriforms), and this is the systematic group that has recorded the highest number of observations (7,735, of which 6,025 Passeriformes).

The choice of representative sampling stations of different environmental types has, as expected, led to a good specific diversification (cf. checklist in Appendix 2).

The following graph shows the % coverage of the 80 stations for the detected Passeriformes species. There is a very large coverage by generalist species such as the Gazza and the Occhiocotto, present in all stations, and Passera d'Italia, Rondine and Pettiroso that exceed 90%. The substantial presence of "common" species such as Occhiocotto, Robin and Swallow is linked, for the first species, to the environmental types strongly characterized by the Mediterranean climate (sclerophyll spots and shrubs) and therefore by the presence of habitats suitable for its presence, while for the other two species to the seasonal phenologies with substantial wintering populations for the robin and nesting for the swallow.

There are also many rare and localized species of conservation interest (cf. graph below).

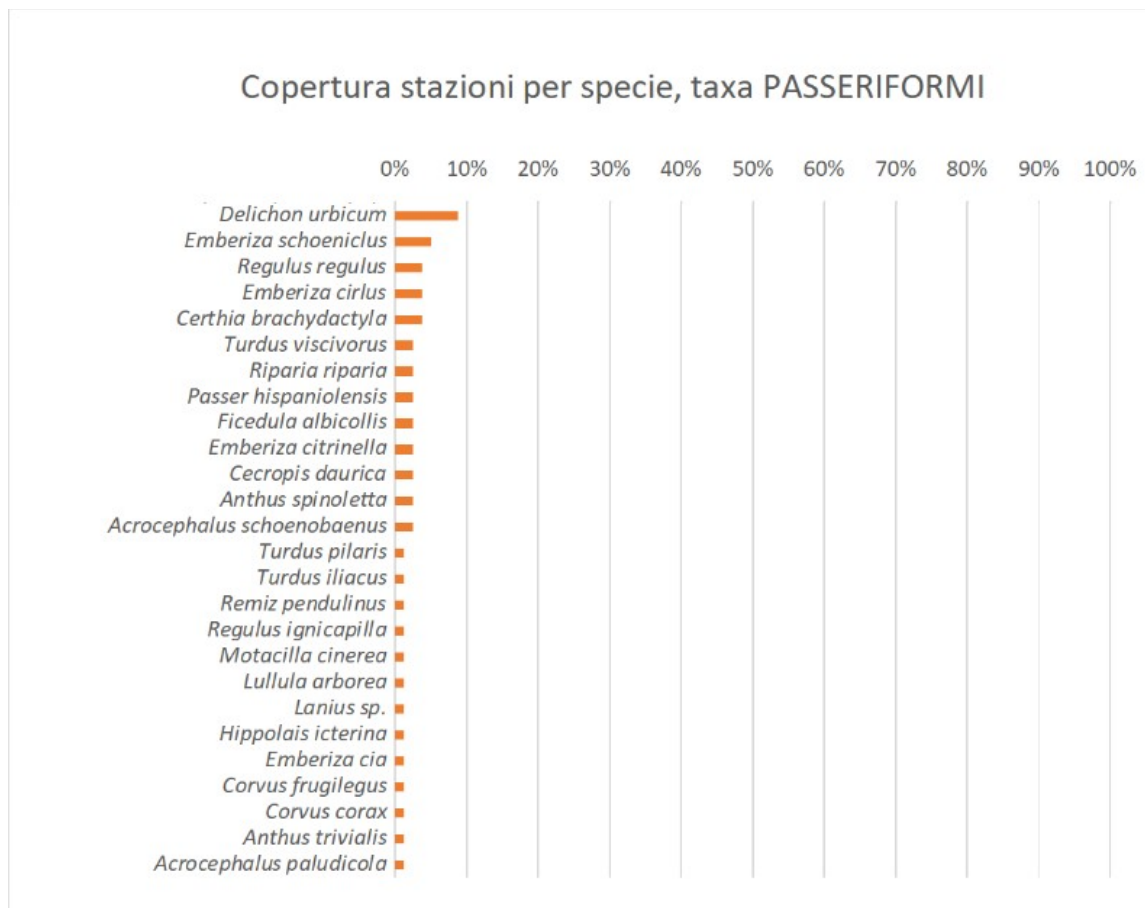
Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”



(il grafico segue alla pagina successiva)

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

(continua dalla pagina precedente)

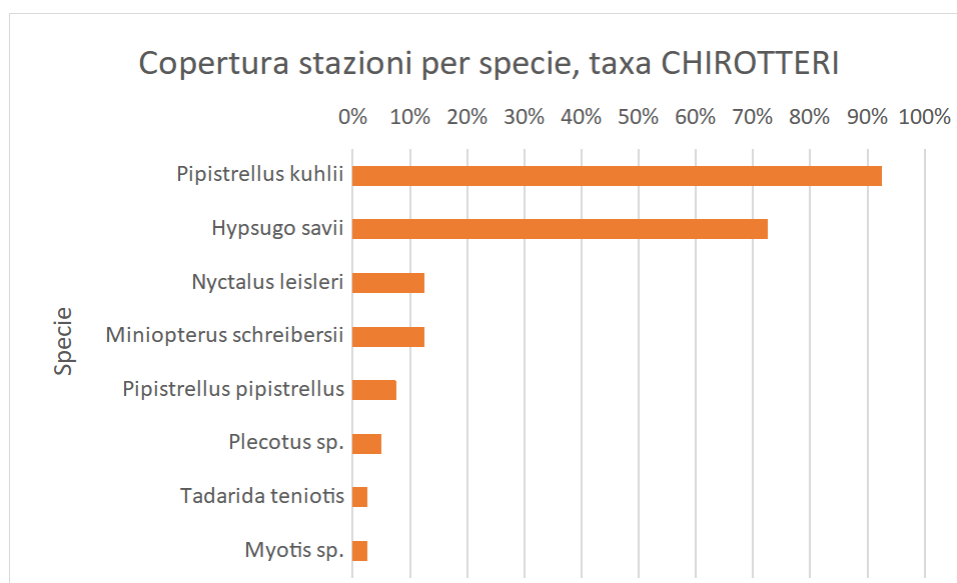


Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

3.2.9 Bats

Bioacoustic analyses of the sonograms detected with the bat detector have so far revealed the presence of at least 6 species (cf. check-list in Appendix 2), among which, alongside relatively common species, there are also more ecologically demanding species.

The following graph shows the % coverage of the 40 stations for the species of *Chiroptera* detected. There is good coverage for more generalist species such as *Pipistrellus kuhlii* and *Hypsugo savii*. To follow all the remaining species with much lower coverage percentage. The presence of *Miniopterus schreibersii*, which characterizes the Mediterranean regions, and *Nyctalus leisleri* and *Plecotus* sp., (very localized), more linked to the forest environments, while *Tadarida teniotis*, also found very localized. No other *Plecotus* and *Myotis* presence data have been collected that would allow for specific determination.

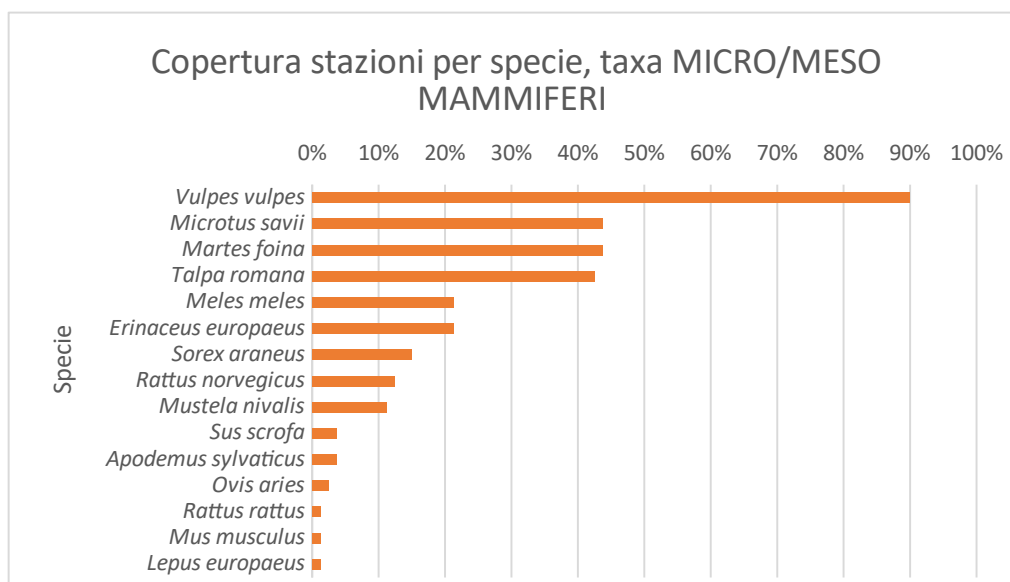


Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

3.2.10 Micro e mesomammals

The (micro/meso) Mammals are represented by important systematic groups (Rodents, Insectivorous, Lagomorphs, Carnivores, Artiodactyls); all these groups have been detected with the ascertained presence of one or more species (cf. check-list in Appendix 2) for a total of 15 species observed.

The following graph shows the % coverage of the 80 stations for the detected micro and mesomammal species. It is observed a very wide coverage by generalist species such as the Fox that reaches 90% of presence in the stations. Besides a substantial presence of other common species such as Arvicola and Talpa (which exceed the 40% of presence in the stations), we can observe substantial presence of Mustelids (in particular Faina with more than 40%).



Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

3.2.11 Conservation and protection status of species

Conservation status

Below is information regarding the conservation status (IUCN Red list, 2023) of the fauna species detected.

Only Vertebrate species are on the red list.

From the conservation point of view, except for two species, all Vertebrates (169 between target and non-target) are included in the IUCN red list, with categories ranging from (CR) "critically endangered" to (LC) "least concern" (cf. the following two tables and the subsequent explanatory notes to the acronyms).

Taxa	n° specie IUCN/Totals	Categorie IUCN (n° di specie)
AMPHYBIANS	4/5	LC(4)
Chiroterri	8/8	VU(1) e LC(7)
Micro/Meso MAMMALS	14/15	LC(14)
Passeriformi	68/68	VU(3), NT(1) e LC(64)
REPTILES	9/9	VU(1), NT(2) e LC(6)
Other Birds	62/62	CR(1), VU(7), NT(5) e LC(49)
Altri Vertebrati (Pesci)	4/4	NT(1) e LC(3)

In the following table are reported the totals of the species belonging to the different IUCN categories, the CR species (critically endangered) is a non-target species, *Falco vespertinus*, as well as 7 among the vulnerable VU species (cf. checklist in Appendix 2) the remaining 5 vulnerable "target" species are a Chiropteran (*Miniopterus schreibersii*), 3 Passeriformes (*Acrocephalus paludicola*, *Passer italiae* and *Corvus frugilegus*), a Reptilian (*Caretta caretta*). The near threatened species NT are one among the Passeriforms (*Sylvia undata*), two among the Reptiles (*Elaphe quatuorlineata* and *Testudo hermanni*) and, among the non-target species, 5 Other Birds (*Asio flammeus*, *Fulica atra*, *Coturnix coturnix*, *Numenius arquata* and *Apus apus*) and finally one among the Fishes (*Dicentrarchus labrax*).

Categorie IUCN	n° specie IUCN/Totals
CR	1
VU	12
NT	9
LC	147
Totals Vertebrati IUCN	169

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

ELENCO Acronimi IUCN utilizzati:

Sigla	Nome inglese	Nome italiano	Descrizione (semplificata)
Ex	Extinct	Estinta	Quando l'ultimo individuo della specie è deceduto.
EW	Extinct in the Wild	Estinta in natura	Quando una specie sopravvive solo in zoo o altri sistemi di mantenimento in cattività.
CR	Critically Endangered	In pericolo critico	Quando la popolazione di una specie è diminuita del 90% in dieci anni o quando il suo areale si è ristretto sotto i 100 km ² o il numero di individui riproduttivi è inferiore a 250.
EN	Endangered	In pericolo	Quando la popolazione di una specie è diminuita del 70% in dieci anni o quando il suo areale si è ristretto sotto i 5.000 km ² o il numero di individui riproduttivi è inferiore a 2.500.
VU	Vulnerable	Vulnerabile	Quando la popolazione di una specie è diminuita del 50% in dieci anni o quando il suo areale si è ristretto sotto i 20.000 km ² o il numero di individui riproduttivi è inferiore a 10.000.
NT	Near Threatened	Minacciata	Quando i suoi valori non riflettono ma si avvicinano in qualche modo ad una delle descrizioni riportate sopra.
LC	Least Concern	Minima preoccupazione	Quando i suoi valori non riflettono in alcun modo una delle descrizioni di cui sopra, specie abbondanti e diffuse.
DD	Data Deficient	Carenza di informazioni	Quando non esistono dati sufficienti per valutare lo stato di conservazione della specie.
NE	Not Evaluated	Non valutata	Specie non valutata.

Protection status

The following pages contain information on the protection status (Dir. 92/43/EEC and Dir. 2009/147/EC) enjoyed by the fauna species of Community interest identified. Only vertebrate species are included in the annexes to the two directives.

MAMMALS

All. Dir. 92/43/CEE	Elenco specie
IV	<i>Hypsugo savii</i>
II, IV	<i>Miniopterus schreibersii</i>
IV	<i>Nyctalus leisleri</i>
IV	<i>Pipistrellus kuhlii</i>
IV	<i>Pipistrellus pipistrellus</i>
IV	<i>Plecotus auritus</i>
IV	<i>Tadarida teniotis</i>

Note alla colonna “All. Dir. 92/43/CEE”:

* Specie prioritaria

II Specie in Allegato II Dir. 92/43/CEE

IV Specie in Allegato IV Dir. 92/43/CEE

R Altre specie inserite nel geodatabase della DGR 2442/2018 (importanza nazionale/regionale)

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

REPTILES

All. Dir. 92/43/CEE	Elenco specie
II, IV	<i>Caretta caretta</i>
II, IV	<i>Elaphe quatuorlineata</i>
IV	<i>Hierophis viridiflavus</i>
IV	<i>Lacerta viridis</i>
IV	<i>Podarcis siculus</i>
II, IV	<i>Testudo hermanni</i>
IV	<i>Zamenis lineatus</i>
IV	<i>Zamenis situla</i>

Note alla colonna “All. Dir. 92/43/CEE”:

- * Specie prioritaria
- II Specie in Allegato II Dir. 92/43/CEE
- IV Specie in Allegato IV Dir. 92/43/CEE
- R Altre specie inserite nel geodatabase della DGR 2442/2018 (importanza nazionale/regionale)

AMPHYBIANS

All. Dir. 92/43/CEE	Elenco specie
IV	<i>Bufo balearicus</i>
R	<i>Bufo bufo</i>
IV	<i>Lissotriton italicus</i>
R	<i>Pelophylax lessonae/esculentus complex</i>

Note alla colonna “All. Dir. 92/43/CEE”:

- * Specie prioritaria
- II Specie in Allegato II Dir. 92/43/CEE
- IV Specie in Allegato IV Dir. 92/43/CEE
- R Altre specie inserite nel geodatabase della DGR 2442/2018 (importanza nazionale/regionale)

INVERTEBRATES

Tra le specie identificate non vi sono specie elencate in direttiva habitat.

BIRDS

(in **grassetto** le specie appartenenti al taxa target Passeriformi)

Servizio di "Analisi della componente faunistica terrestre nell'area dell'Azione pilota 1 del progetto BEST"

All. Dir. 2009/147/CE	Elenco specie
R	<i>Accipiter nisus</i>
I	<i>Alcedo atthis</i>
I	<i>Ardeola ralloides</i>
R	<i>Calidris alpina</i>
I	<i>Caprimulgus europaeus</i>
I	<i>Casmerodius albus</i>
I	<i>Charadrius alexandrinus</i>
R	<i>Charadrius dubius</i>
I	<i>Ciconia ciconia</i>
I	<i>Circus aeruginosus</i>
I, *	<i>Coracias garrulus</i>
I	<i>Egretta garzetta</i>
I, *	<i>Falco naumanni</i>
I	<i>Ficedula albicollis</i>
I	<i>Himantopus himantopus</i>
R	<i>Hirundo daurica</i>
I	<i>Ixobrychus minutus</i>
I	<i>Lanius collurio</i>
R	<i>Larus michahellis</i>
I	<i>Lullula arborea</i>
R	<i>Motacilla flava</i>
R	<i>Numenius arquata</i>
I	<i>Nycticorax nycticorax</i>
R	<i>Passer hispaniolensis</i>
R	<i>Passer italiae</i>
R	<i>Passer montanus</i>
I	<i>Phoenicopterus roseus</i>
R	<i>Remiz pendulinus</i>
R	<i>Saxicola torquatus</i>
I	<i>Sylvia undata</i>
I	<i>Tadorna tadorna</i>

Note alla colonna "All. Dir. 2009/147/CE":

- I Specie in Allegato I Dir. 2009/147/CE
- * Specie in All. I Dir. 2009/147/CE considerata dal Comitato Ornithological: Prioritaria per il programma LIFE⁴
- R Altre specie inserite nel geodatabase della DGR 2442/2018 (importanza nazionale/regionale)

⁴ List of Annex I bird species/subspecies of Directive 2009/147/EC considered as "Priority for funding under LIFE", as agreed by the Ornithological Committee (last updated: April 2014):

https://ec.europa.eu/environment/nature/conservation/wildbirds/action_plans/docs/list_annex1.pdf

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

3.3 Ecological needs and habitat use

In order to assess the ecological needs of the species detected, without prejudice to the species-specific biology widely represented in the literature especially for some groups (in particular vertebrates) and much less for others, The following are seasonal analyses on phenology and spatial analysis of the use of biotopes present and carried out using the two categories of habitats investigated: those of Community interest (dir. 92/43) and MAES habitats.

3.3.1 Reproductive, trophic and wintering/quenching habitats

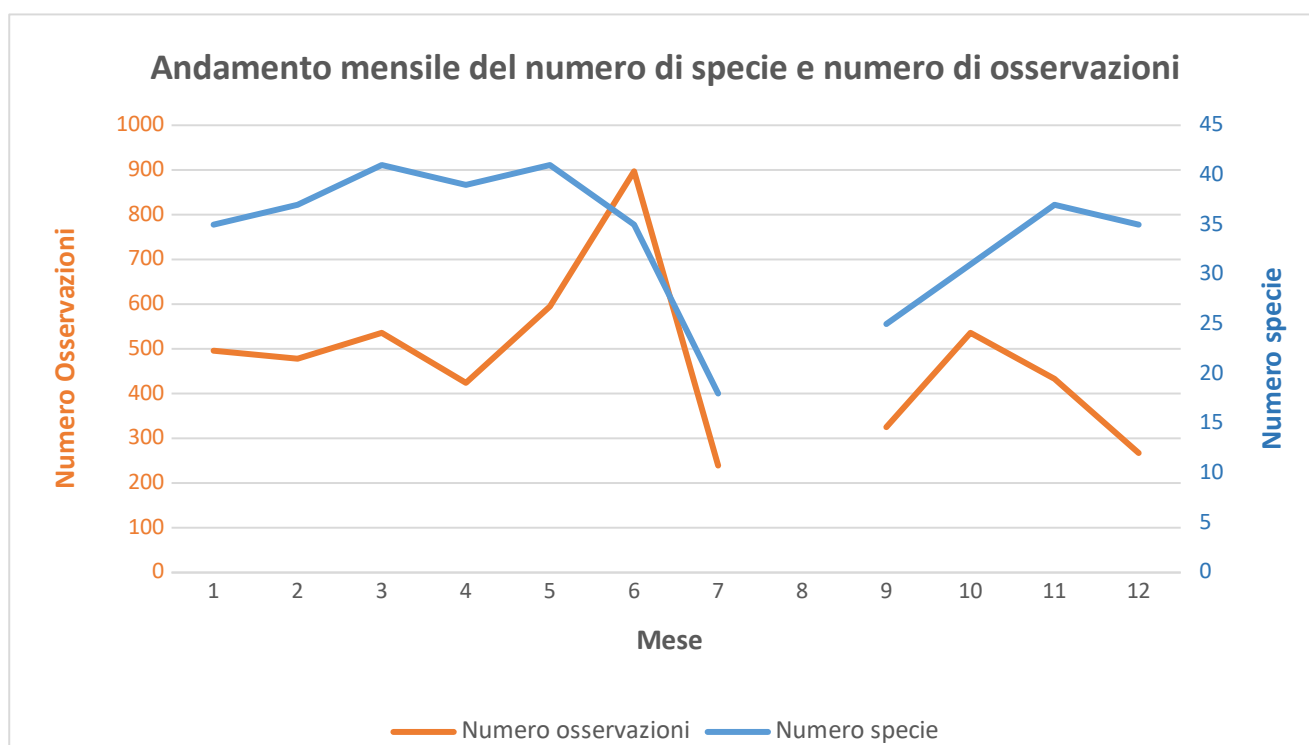
Without prejudice to what has just been said about species-specific biology, the phenology of the species and therefore the evaluation of "reproductive habitats, of trophic importance and of wintering/quenching" are applicable *tout court* in particular to the Birds, for the typical characteristics of the group (large and diversified ecological niches, mobility, etc.). For these reasons, the following analysis has been carried out on the target taxa of the *Passeriformes*. The table below shows the number of species and observations per month.

MESE	Passeriformi	
	N° specie	N° osservazioni
Gennaio	35	496
Febbraio	37	478
Marzo	41	536
Aprile	39	424
Maggio	41	595
Giugno	35	897
Luglio	18	239
Agosto	--	--
Settembre	25	325
Ottobre	31	536
Novembre	37	433
Dicembre	35	267

The monthly trend, shown in the following graph, shows that for both variables observed high values are recorded in the spring months (reproductive period) and a decreasing trend in the summer months (summer summer). In the autumn, the values increase again due to migratory flows, and then fall again at the end of this phase at the end of the season. In the winter period average levels are observed (wintering) with a growing trend towards spring.

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

For the month of August, notoriously poorer of species, the survey by protocol had not been programmed and the choice was confirmed by the recorded trend.



Servizio di "Analisi della componente faunistica terrestre nell'area dell'Azione pilota 1 del progetto BEST"

3.3.2 Habitat (92/43/CEE Directive)

The analyses were carried out on all taxonomic groups monitored (target taxa) at the systematic level of "family" and, in the case of coexistence of several habitats in the same station, limiting the analysis to the "prevailing" habitat.

The total area of the Pilot Action 1 area of the Interreg BEST project (see table below) is 61,949.61 ha. This area covers 21 habitats of Community interest (Dir. 92/43) present on the basis of data collected and processed within the BEST project for the same area by the Department of Uniba Biology, occupy 2,218.21 ha, with a representativeness equal to 3.58%.

Aree Azione Pilota 1 BEST	Superficie (ha)
Polignano a Mare	6.248,46
Monopoli	15.654,94
Fasano	12.891,79
Ostuni	22.381,50
PNR "Mar Piccolo"*	4.772,92
Totals Area Azione Pilota 1 BEST	61.949,61

*L.R. 21/09/2020 n. 30.

The following table shows the data of the 17 habitats of Community interest (dir. 92/43) present in the monitored stations and those related to the entire Pilot area 1.

N°	Habitat Code	Habitat description	Area falling into stations		Total Area Az. Pilota 1 BEST (ha)§
			ha	%	
1	1150*	Lagune costiere	3,77	13,0%	28,97
2	1240	Scogliere con vegetazione delle coste e <i>Limonium</i>	0,05	0,9%	5,72
3	1310	Veg. annua a <i>Salicornia</i> e altre sp su fango sabbia	0,89	1,0%	92,03
4	1410	Pascoli inondati mediterranei- <i>Juncetalia maritimi</i>	2,23	10,1%	22,13
5	1420	Praterie fruticeti alofili mediterraneo-atlantici	6,71	5,4%	123,45
6	2110	Dune embrionali mobili	0,07	3,3%	2,05
7	2120	Dune mobili del litorale con <i>Ammophila arenaria</i>	0,16	5,0%	3,27
8	2230	Dune con prati dei <i>Malcolmietalia</i>	0,03	1,6%	2,15

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

N°	Habitat Code	Habitat description	Area falling into stations		Total Area Az. Pilota 1 BEST (ha)§
			ha	%	
9	2250*	Dune costiere con <i>Juniperus</i> spp.	3,61	16,7%	21,57
10	2260	Dune con veg di sclerofille (<i>Cisto-Lavanuletalia</i>)	0,73	7,2%	10,23
11	3150	Laghi eutrofici naturali	0,08	17,5%	0,47
12	3170*	Stagni temporanei mediterranei	0,03	43,1%	0,07
13	3260	Fiumi delle pianure e montani con <i>Ranunculon flui...</i>	0,18	35,7%	0,52
14	6220*	Percorsi substeppici <i>Thero-Brachypodietea</i>	17,77	2,2%	807,62
15	62A0	Formaz erbose secche regione submedit orientale	2,42	8,7%	27,72
16	9250	Querceti a <i>Quercus trojana</i>	10,93	1,6%	704,83
17	9340	Foreste di <i>Quercus ilex</i> e <i>Quercus rotundifolia</i>	4,41	1,2%	365,41
	Totali		54,09	2,4%	2.218,21

§ N.B. Dati aggiornati con i rilievi Habitat BEST UniBA e, per l’habitat 2250* delle aree di Costa Ripagnola e Torre Pozzelle, con il presente studio.

Reading the above table, it is clear that the sampled habitat areas are not proportional to the total of those present, This is mainly due to the fact that habitat data were only updated after the conclusion of the wildlife monitoring activities. In any case, the priority of the monitoring was to detect the greatest number of wildlife observations for the subsequent analyses and considerations; In this context, the usefulness of the assessment of the present habitats lies essentially in the relationship with the ecological needs of the observed fauna species.

The 80 stations monitored, each of 3.14 ha, reach an area of 251.33 ha surveyed in total, the habitats of community interest (dir. 92/43) here cover an area of 54.09 ha which, although equal to 2,4% of the total area of habitats of community interest in the Pilot Action 1 area, represent as much as 21.5% of the investigated area (monitoring stations).

There are 41 out of 80 (45%) monitoring stations in which one or more habitats of community interest are represented. The distribution of the 17 habitats in the 41 stations where they are present is shown in **Appendix 4** (Ecological needs of the species detected), while the following table shows the number and frequency % of the total (N=80) stations affected by the presence of habitats, cf. **Appendix 5** (Habitat Occurrence Tables by Station) for details on habitat types represented in individual stations.

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

Habitat	n	%
1150*	5	6,25%
1240	1	1,25%
1310	3	3,75%
1410	3	3,75%
1420	6	7,50%
2110	2	2,50%
2120	1	1,25%
2230	1	1,25%
2250*	3	3,75%
2260	3	3,75%
3150	1	1,25%
3170*	1	1,25%
3260	1	1,25%
6220*	13	16,25%
62A0	2	2,50%
9250	8	10,00%
9340	9	11,25%
Totals	41	51,25%

In the following table it is observed that the number of habitats per station has a range between 1 and 8 habitats simultaneously present.

ID STAZIONE	Numero Habitat per stazione	ID STAZIONE	Numero Habitat per stazione
1	1	50	4
7	1	51	1
9	1	52	2
13	1	57	1
16	1	59	1
17	1	61	1

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

ID STAZIONE	Numero Habitat per stazione	ID STAZIONE	Numero Habitat per stazione
25	1	62	2
26	2	63	1
28	1	65	1
32	1	66	1
33	1	69	1
34	1	70	1
35	1	71	2
36	1	72	2
37	1	73	2
39	2	75	1
40	1	76	1
41	1	77	3
44	1	78	1
48	8	80	1
49	4		

There are only four habitats of Community interest (dir. 92/43) that are present in the Pilot Action 1 area but do not fall within the monitoring stations (see table below). These are habitats detected by the Uniba Biology Department during the BEST project. Consequently, they could not be considered, as they were not present among those identified by DGR 2442/2018 and used as a reference for planning this wildlife monitoring.

Codes Habitat	Denominazione habitat	Superficie Totals Area Az. Pilota 1 BEST (ha)
1210	Vegetazione annua delle linee di deposito marine	0,07
8210	Pareti rocciose calcaree con vegetazione casmofitica	1,37
91AA*	Boschi orientali di quercia bianca	21,72
9330	Foreste di <i>Quercus suber</i>	10,39
Totals		33,55

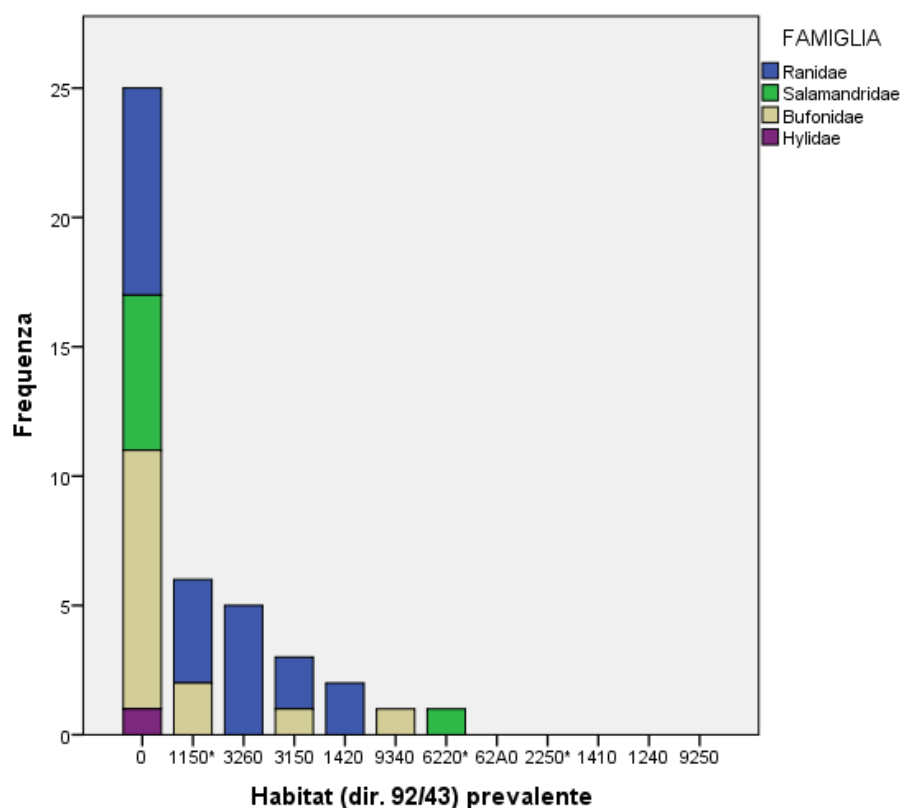
Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

In the following pages the distribution of the Taxa (at family or species level) is analyzed in relation to the habitats they use (habitat use); in **Appendix 4** are also reported, for further information, the counts and percentages for each species and habitat occupied.

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

AMPHIBIANS

The following graph shows that most observations of Amphibians families in habitats of Community interest mainly concern coastal lagoons, plains and mountain rivers.

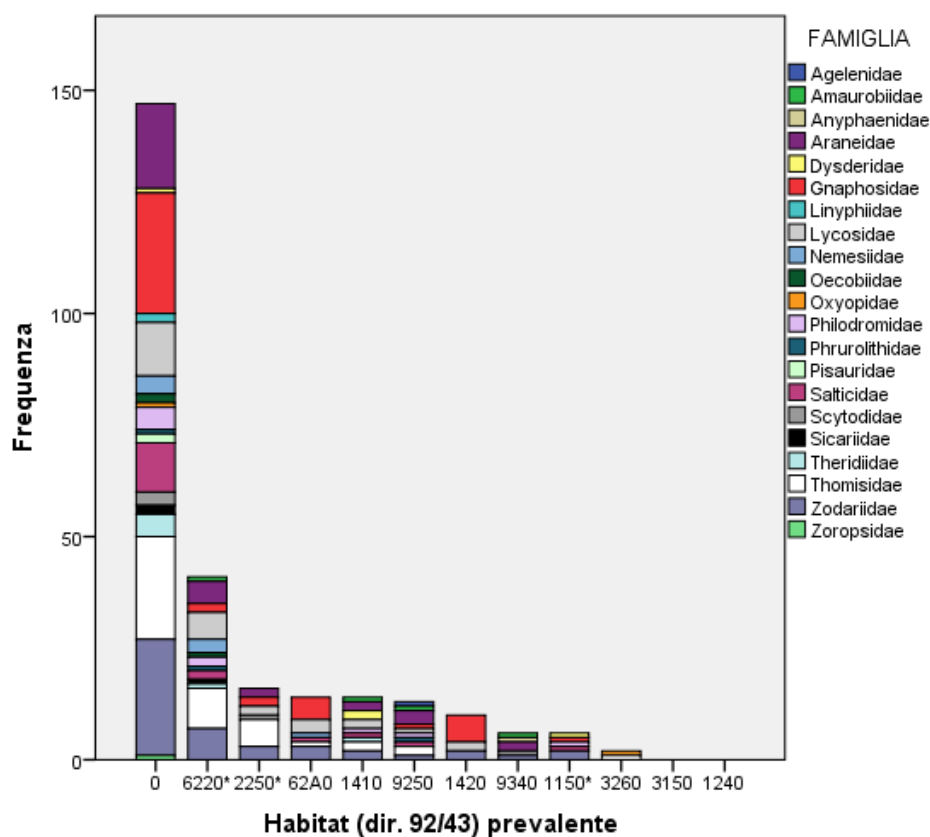


Note al grafico: le descrizioni dei Codes habitat si possono reperire nella tabella-elenco all’inizio del paragrafo. Il codice “0” indica l’assenza di habitat di interesse comunitario.

Servizio di "Analisi della componente faunistica terrestre nell'area dell'Azione pilota 1 del progetto BEST"

ARANEIDS

In the following graph it is noted that most of the observations of the Araneids families in habitats of community interest, mainly concern the Substeppic habitats.

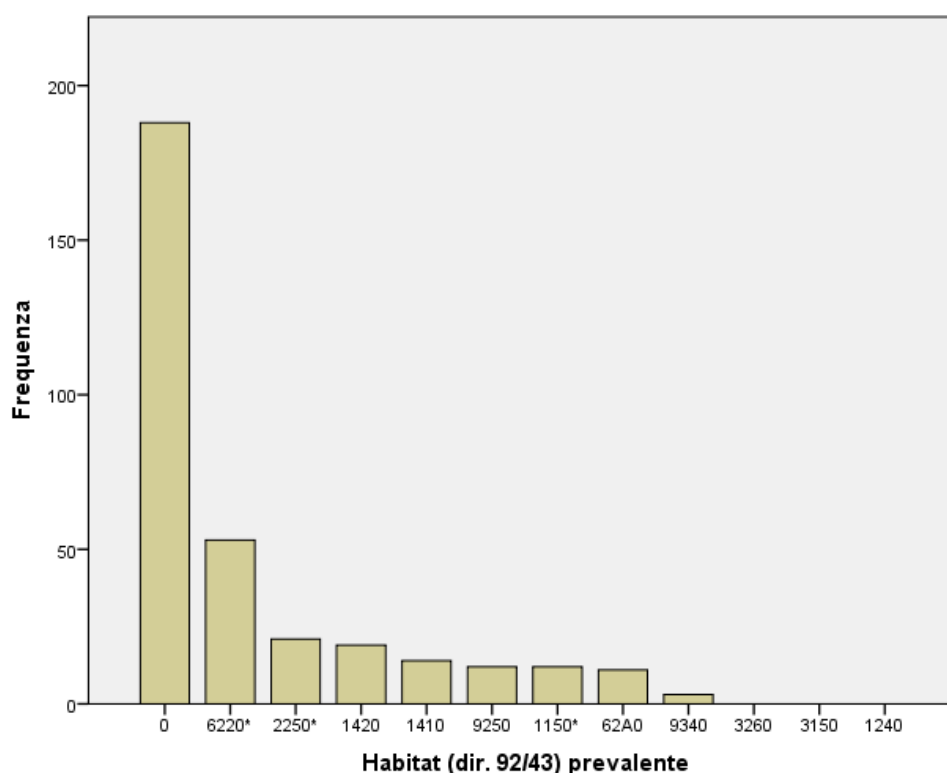


Note al grafico: le descrizioni dei Codes habitat si possono reperire nella tabella-elenco all'inizio del paragrafo. Il codice "0" indica l'assenza di habitat di interesse comunitario.

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

CARABIDS

In the following graph it is noted that most observations of Carabids species in habitats of community interest, mainly concern substeppic habitats.



Note al grafico: le descrizioni dei Codes habitat si possono reperire nella tabella-elenco all’inizio del paragrafo. Il codice “0” indica l’assenza di habitat di interesse comunitario.



DIPARTIMENTO MOBILITÀ, QUALITÀ URBANA, OPERE
PUBBLICHE, ECOLOGIA E PAESAGGIO

Interreg
Greece-Italy
BEST

European Regional Development Fund



EUROPEAN UNION

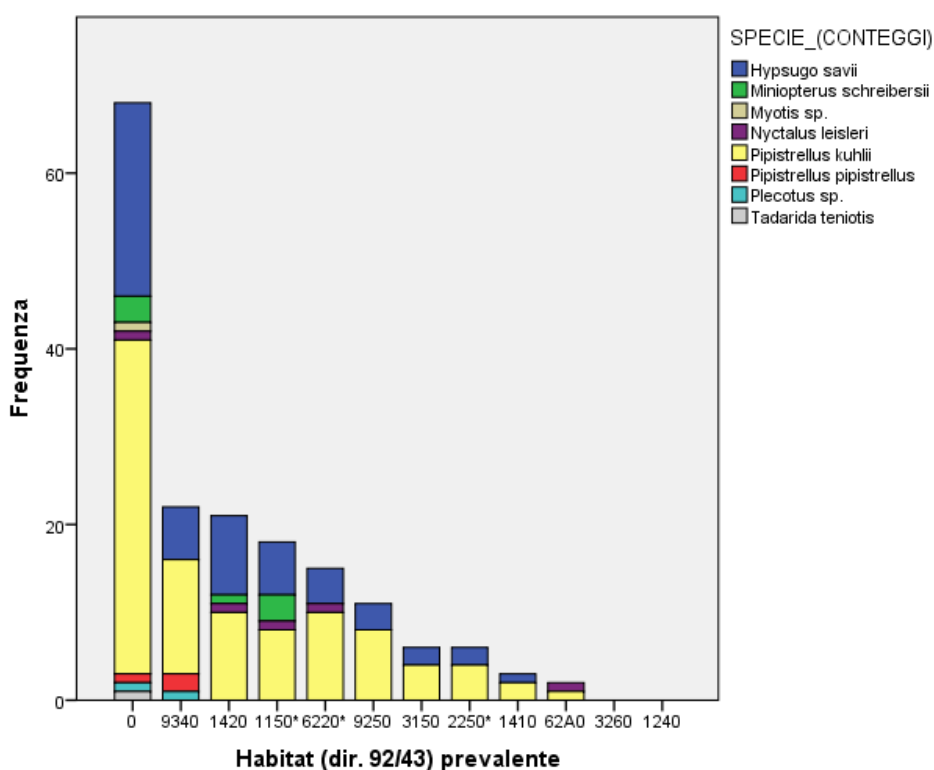


Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

Servizio di "Analisi della componente faunistica terrestre nell'area dell'Azione pilota 1 del progetto BEST"

BATS

In the following graph it is noted that most of the observations of the species of Chiroptera in habitats of Community interest, mainly concern the *Quercus ilex* and *Quercus rotundifolia* forests, the Thermo-Atlantic Mediterranean halophilic fruticeti prairies and the coastal lagoons.

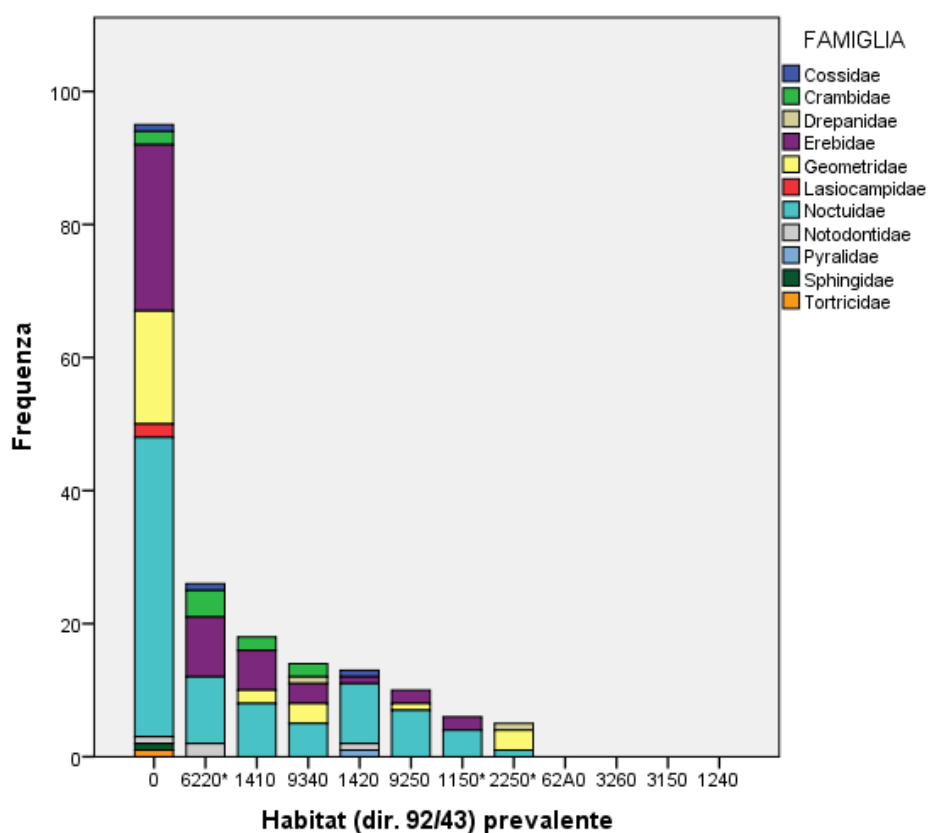


Note al grafico: le descrizioni dei Codes habitat si possono reperire nella tabella-elenco all'inizio del paragrafo. Il codice "0" indica l'assenza di habitat di interesse comunitario.

Servizio di "Analisi della componente faunistica terrestre nell'area dell'Azione pilota 1 del progetto BEST"

NOTTURNAL LEPIDOPTERA

In the following graph it is noted that most of the observations of the families of Lepidoptera nocturnal in habitats of Community interest, mainly concern the Sub-teppic habitats and the Mediterranean flooded pastures-*Juncetalia maritimi*.

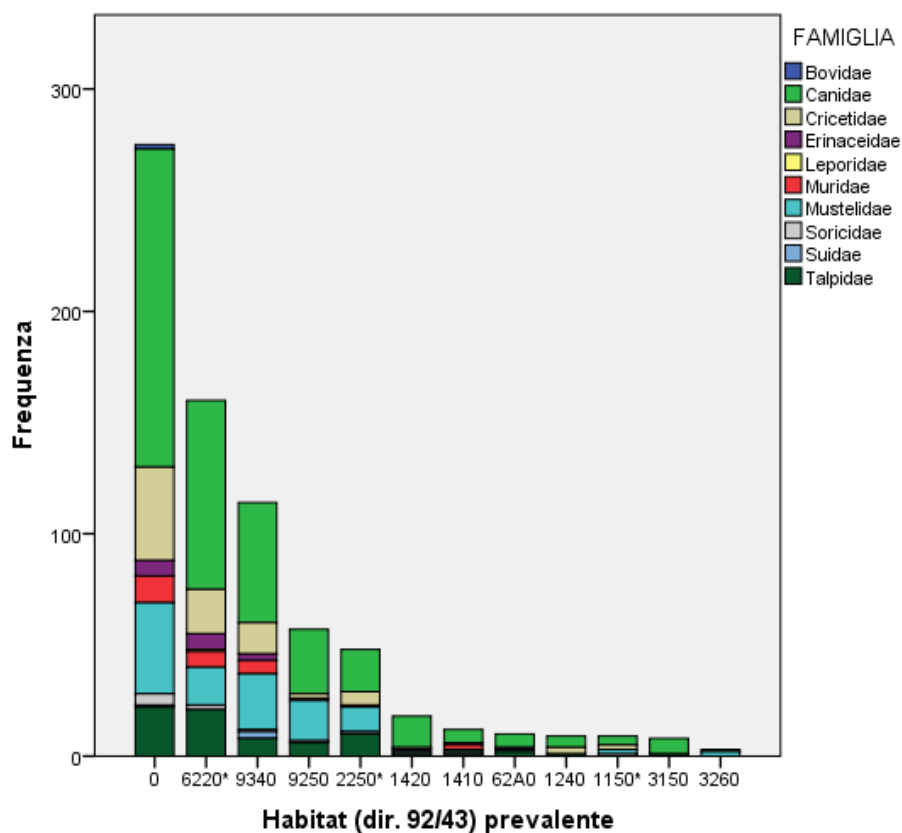


Note al grafico: le descrizioni dei Codes habitat si possono reperire nella tabella-elenco all'inizio del paragrafo. Il codice "0" indica l'assenza di habitat di interesse comunitario.

Servizio di "Analisi della componente faunistica terrestre nell'area dell'Azione pilota 1 del progetto BEST"

MICRO/MESO MAMMALS

In the following graph it is noted that most of the observations of the micro/meso Mammals families in habitats of community interest, mainly concern the Substeppic Pathways and the *Quercus ilex* e *Quercus rotundifolia*.

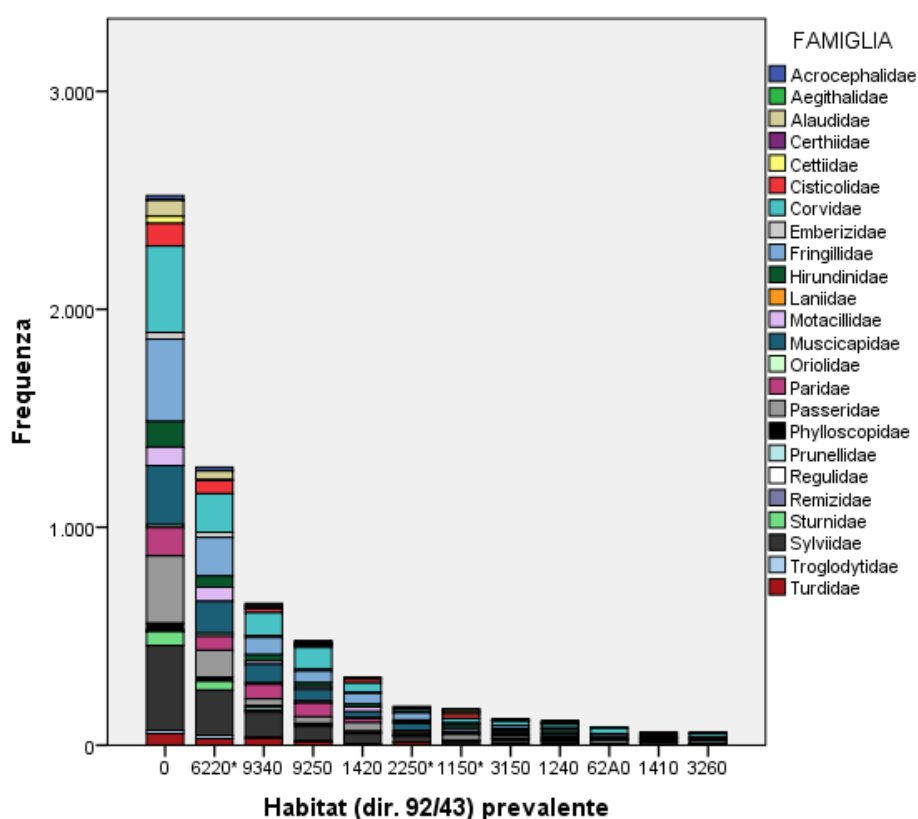


Note al grafico: le descrizioni dei Codes habitat si possono reperire nella tabella-elenco all'inizio del paragrafo. Il codice "0" indica l'assenza di habitat di interesse comunitario.

Servizio di "Analisi della componente faunistica terrestre nell'area dell'Azione pilota 1 del progetto BEST"

PASSERIFORMES

In the following graph it is noted that most of the observations of the families of Passeriformes in habitats of community interest, mainly concern the Substeppic habitats and the Forests of *Quercus ilex* e *Quercus rotundifolia*.

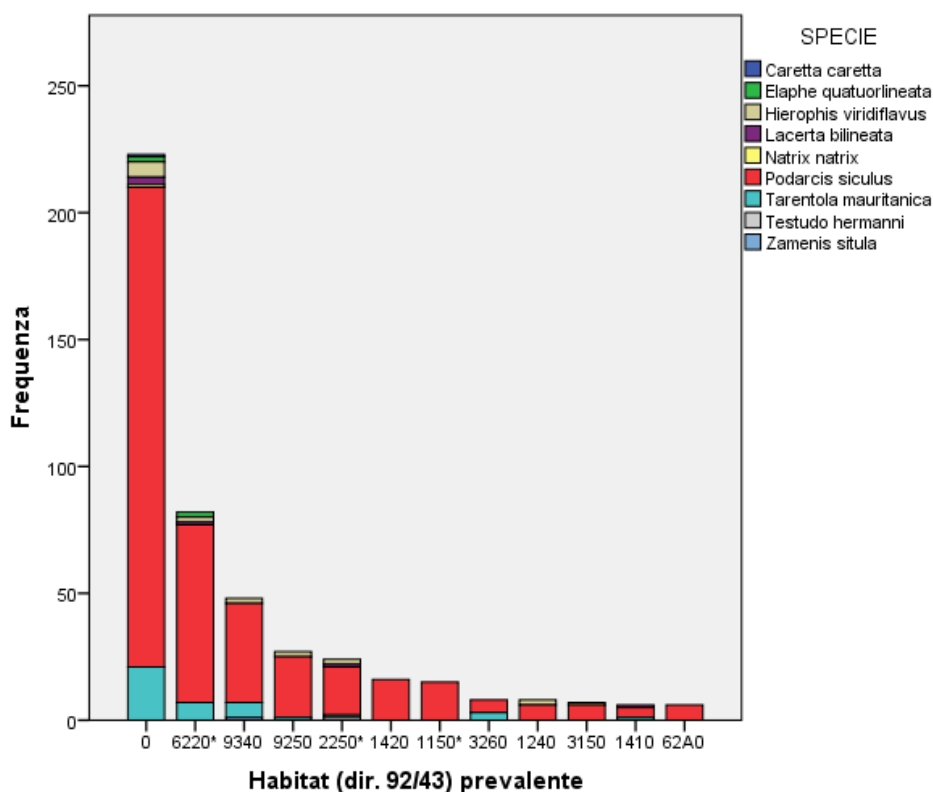


Note al grafico: le descrizioni dei Codes habitat si possono reperire nella tabella-elenco all'inizio del paragrafo. Il codice "0" indica l'assenza di habitat di interesse comunitario.

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

REPTILES

In the following graph it is noted that most of the observations of the families of Reptiles in habitats of community interest, mainly concern the Substeppic habitats and the Forests of *Quercus ilex* e *Quercus rotundifolia*.



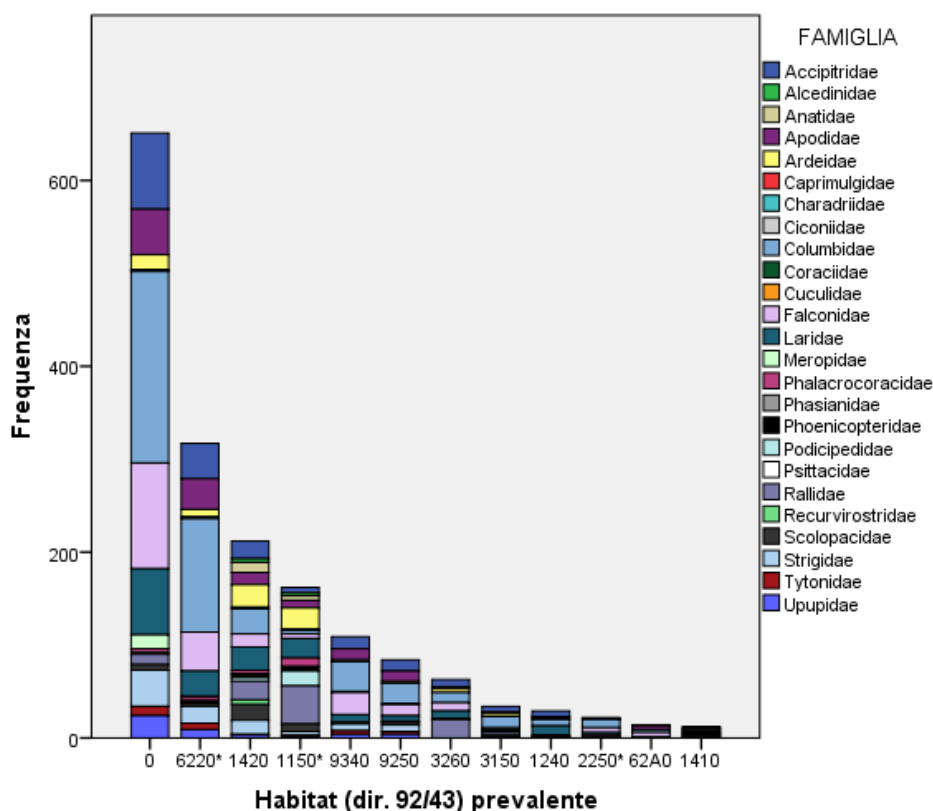
Note al grafico: le descrizioni dei Codes habitat si possono reperire nella tabella-elenco all’inizio del paragrafo. Il codice “0” indica l’assenza di habitat di interesse comunitario.

Among the non-target groups it was chosen to carry out such analysis for the non Passeriformes (Other Birds) and for the Tenebrionidae, the group of Coleoptera most represented after the Carabids.

Servizio di "Analisi della componente faunistica terrestre nell'area dell'Azione pilota 1 del progetto BEST"

OTHER BIRDS (non Passeriformes)

In the following graph it is noted that most of the observations of the families of Birds not Passeriforms in habitats of Community interest, mainly concern the Substeppic habitats and the Mediterranean Thermo-Atlantic halophilic fruticeti prairies.

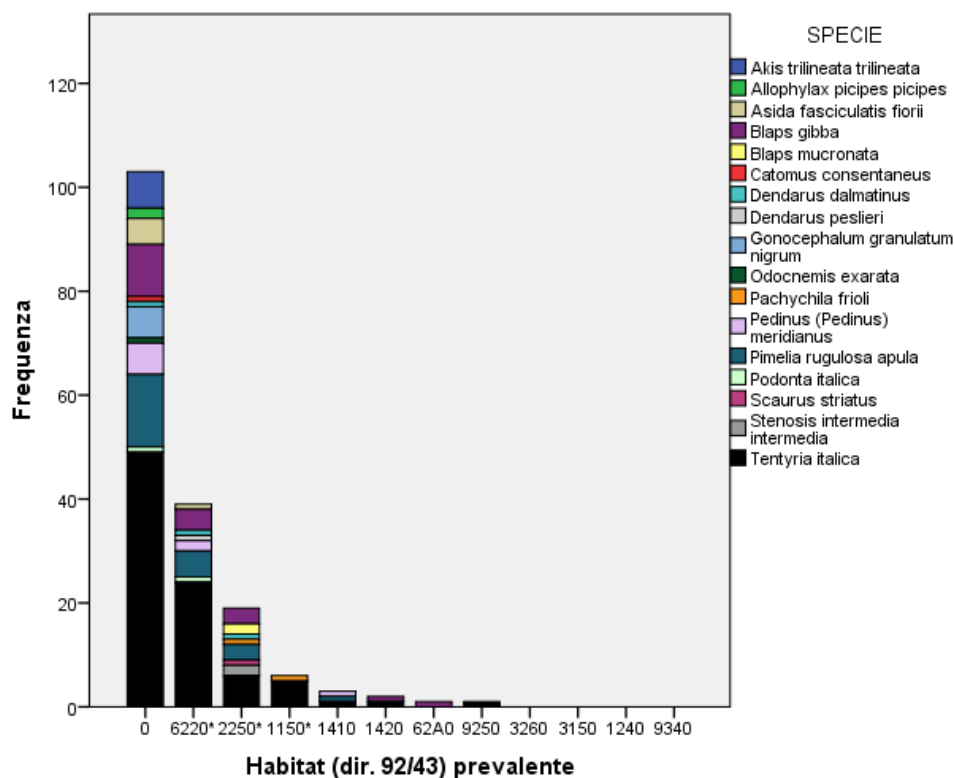


Note al grafico: le descrizioni dei Codes habitat si possono reperire nella tabella-elenco all'inizio del paragrafo. Il codice "0" indica l'assenza di habitat di interesse comunitario.

Servizio di "Analisi della componente faunistica terrestre nell'area dell'Azione pilota 1 del progetto BEST"

TENEBRIONIDS

In the following graph it is noted that most of the observations of the species of Tenebrionids in habitats of community interest, mainly concern the Substeppic Paths and the Coastal Dunes with *Juniperus* spp..



Note al grafico: le descrizioni dei Codes habitat si possono reperire nella tabella-elenco all'inizio del paragrafo. Il codice "0" indica l'assenza di habitat di interesse comunitario.

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

3.3.3 MAES Habitat

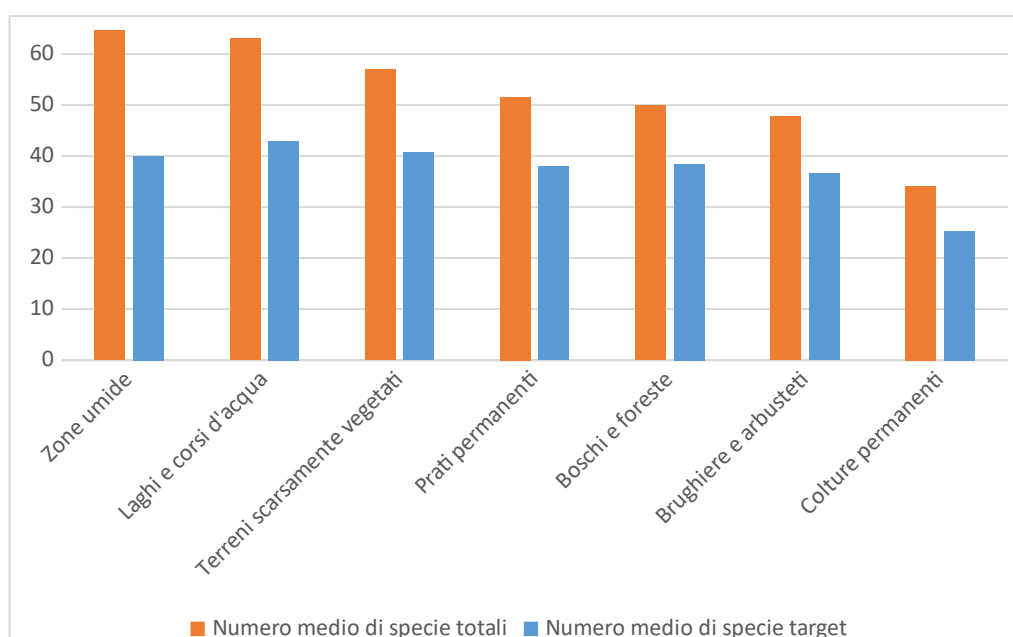
The following table shows the mean and standard deviation of the number of Target and Total species, based on the stations grouped by prevailing Maes habitats.

For both Target Species and Total Species, the highest values are recorded in Wetlands and Lakes and Watercourses, while the lowest values are recorded in Permanent Crops (cf. also bar graph below).

In addition, with regard to the **Target Species**, there are statistically significant differences between the average value of the number of species of the habitat Permanent Crops compared to that of the stations characterized by: Woods and Forests, Moors and Shrubs, Lakes and streams, Permanent Meadows and Wetlands, (for all $p < 0.05$).

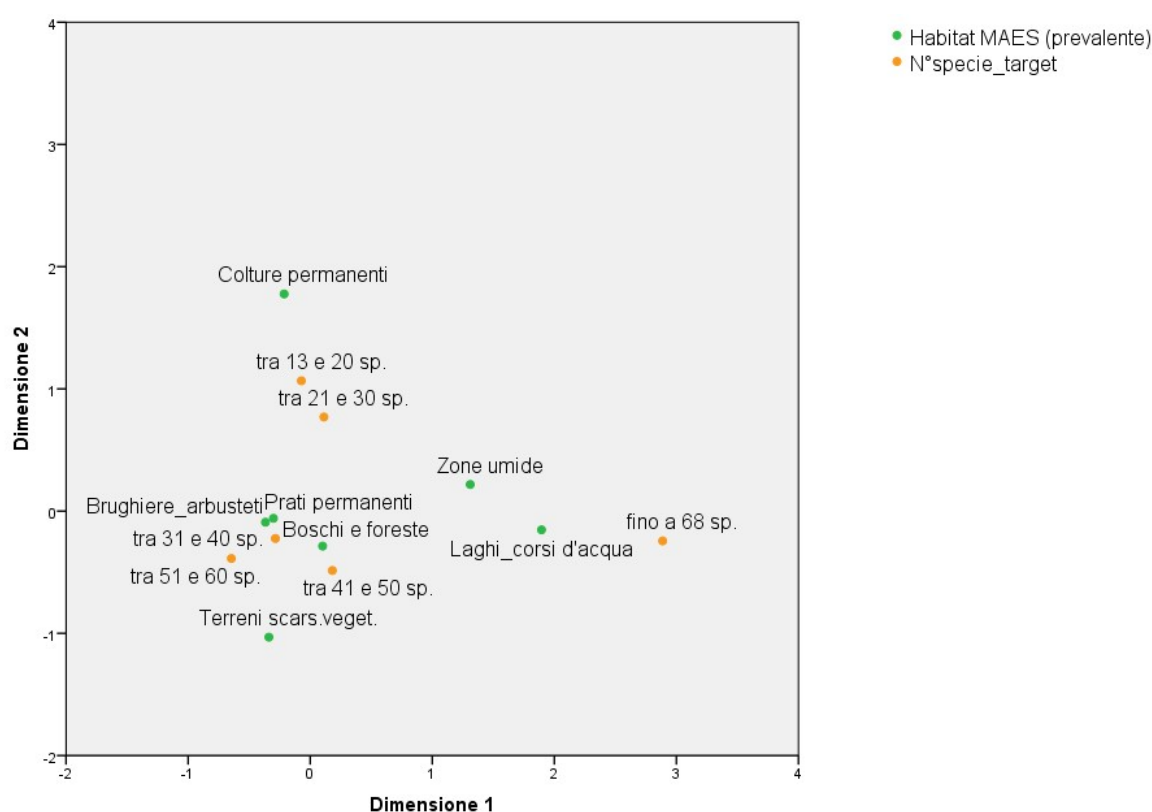
As for the **total species**, there are statistically significant differences between the habitat Permanent crops and the following habitats Maes: Forests and Forests, Lakes and watercourses, Permanent Meadows, Poorly vegetated soils and Wetlands ($p < 0.05$). Also statistically significant is the difference Moors and shrubs vs. Wetlands ($p < 0.05$).

Habitat Maes prevailing	N°specie_target		N°specie_totali	
	N° medio di specie target	Deviazione std.	Numero medio di specie totali	Deviazione std.
Wetlands	40,0	15,1	64,7	20,8
Rivers & lakes	43,0	17,9	63,0	22,9
Sparsely vegetated land	40,7	2,9	57,0	3,6
Grassland	37,9	11,0	51,6	15,3
Forest	38,5	12,1	49,9	18,6
Heathland and shrub	36,6	10,9	47,8	14,3
Cropland	25,3	10,2	34,2	14,0



Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

The following Figure, obtained through the statistical analysis of Correspondences, shows the associations between habitats Maes and the number of target species found. In this type of diagram the greater or lesser distance between the labels expresses the greater or lesser association between the modalities of the variable ones. In particular, as already confirmed by the previous statistical analyses, the habitat Permanent crops is characterized by a number of target species between 13 and 30, distancing itself from the other Habitats. The largest number of species is found particularly in Habitat Lakes and Streams (up to 68 sp.). The Habitats Heaths and shrubs, Permanent meadows and Woods and forests have greater homogeneity, characterized by a number of species between 31 and 50.

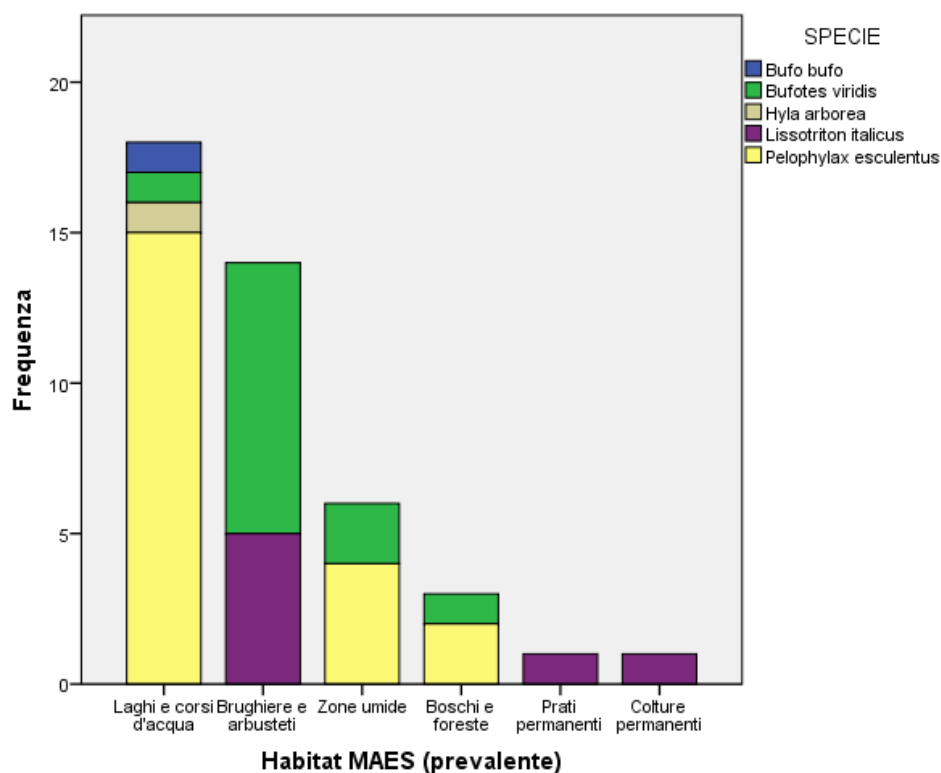


In the following pages the distribution of the Taxa (at family or species level) is analyzed in relation to the habitats they use (habitat use); in **Appendix 4** are also reported, for further information, the counts and percentages for each species and habitat occupied. While for details on habitat types represented in individual stations see **Appendix 5**. (Habitat presence tables per station).

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

AMPHIBIANS

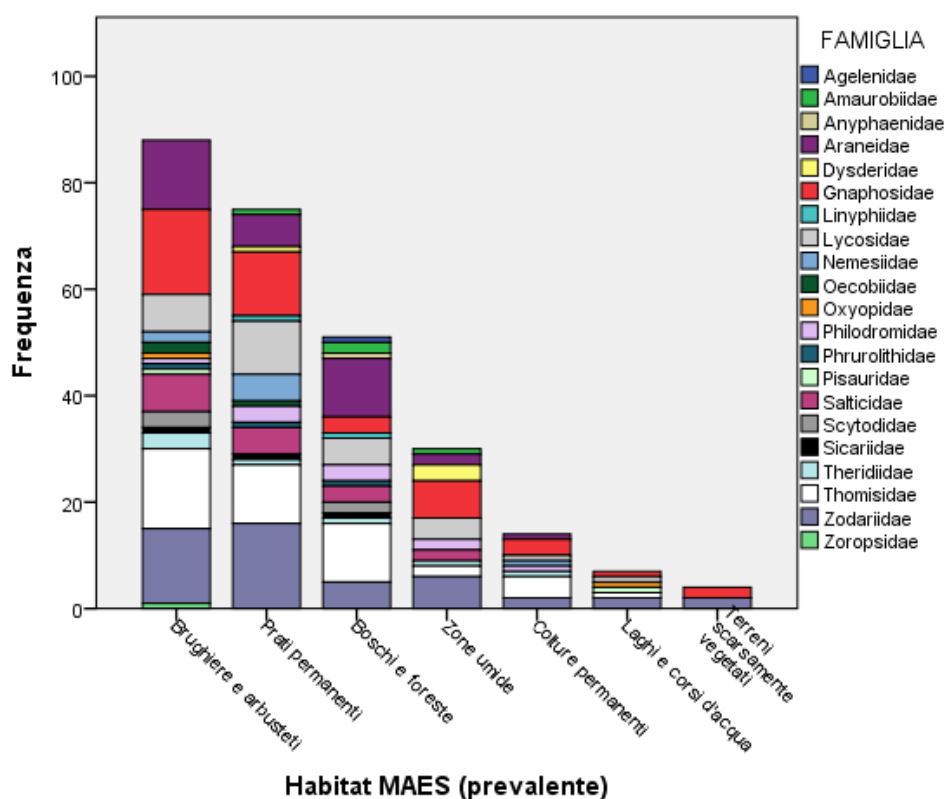
The following graph shows that most of the observations of Amphibians species in MAES habitat, concern lakes and watercourses. It should also be noted that only one species has been observed in permanent grassland and permanent crops: *Lissotriton italicus*.



Servizio di "Analisi della componente faunistica terrestre nell'area dell'Azione pilota 1 del progetto BEST"

ARANEIDS

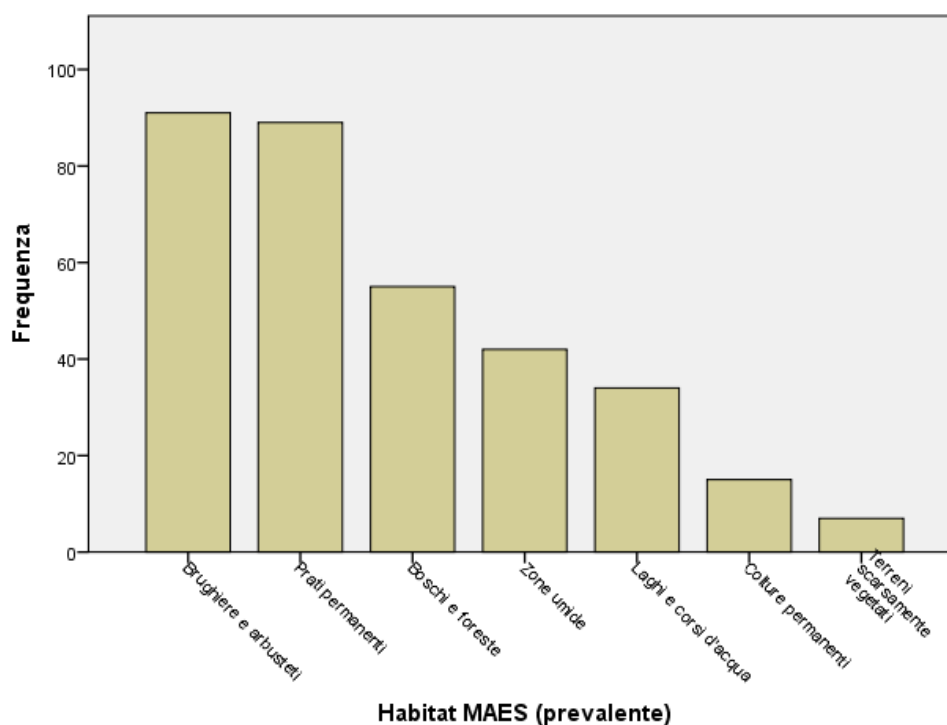
The following graph shows that most of the observations of the Araneids families in MAES habitat, concern moors and shrubs and permanent meadows.



Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

CARABIDS

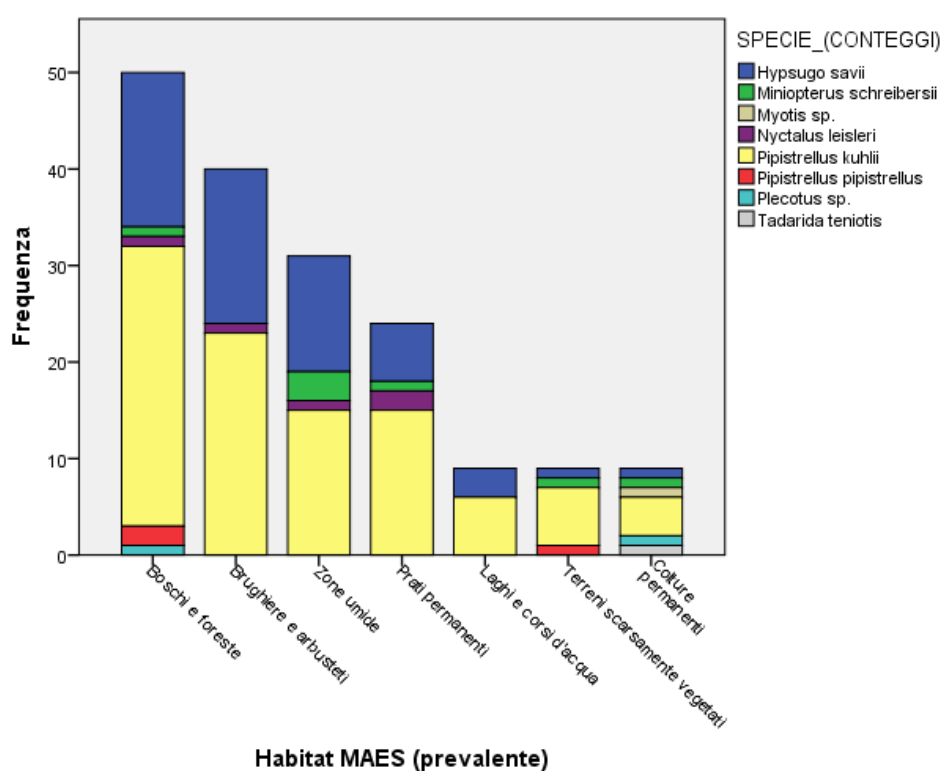
The following graph shows that most of the observations of Carabids species in MAES habitats concern moors and shrubs and permanent meadows.



Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

BATS

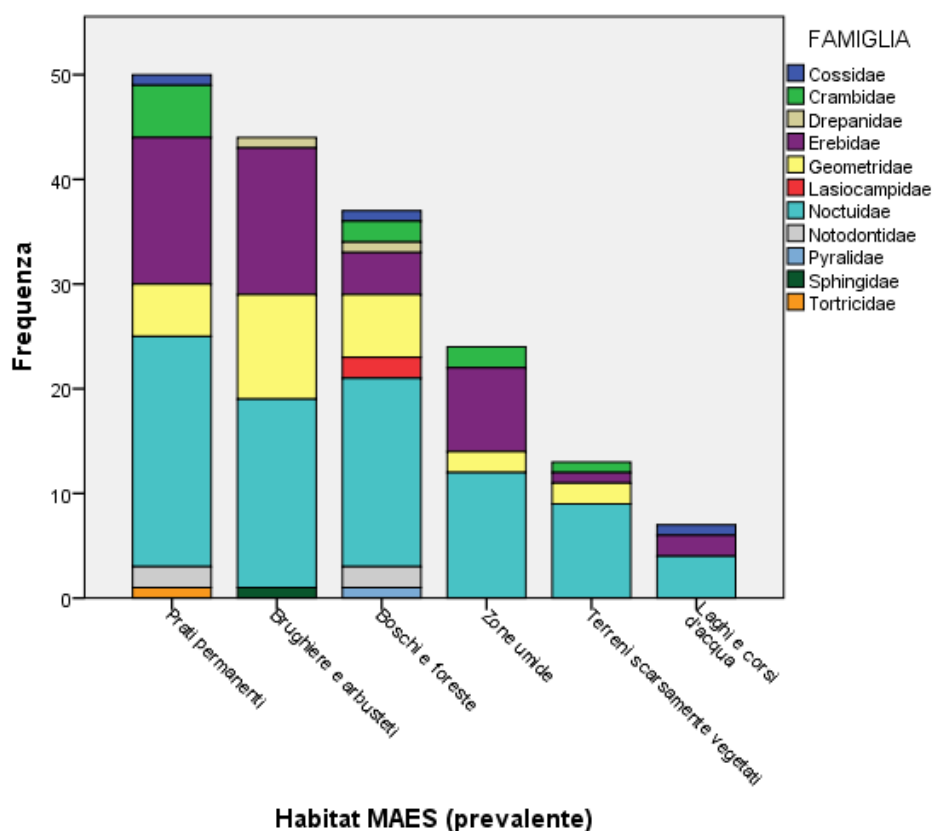
In the following graph we note that most of the observations of the species of Chiroptera in MAES habitat, concern Woods and forests and Moors and shrubs. *Pipistrellus kuhlii* and *Hypsugo savii*, generalist species, have been detected in all habitats.



Servizio di "Analisi della componente faunistica terrestre nell'area dell'Azione pilota 1 del progetto BEST"

NOCTURNAL LEPIDOPTERA

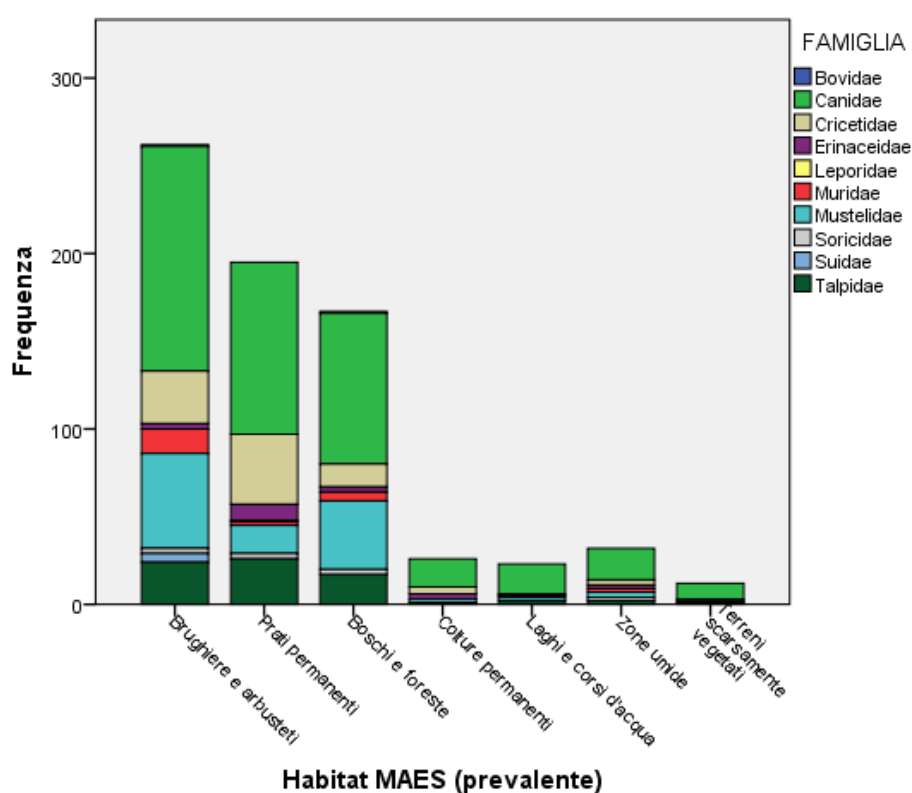
In the following graph it is noted that most of the observations of the families of nocturnal Lepidopterans in habitat MAES, concern permanent meadows and moors and shrubs.



Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

MICRO/MESO MAMMALS

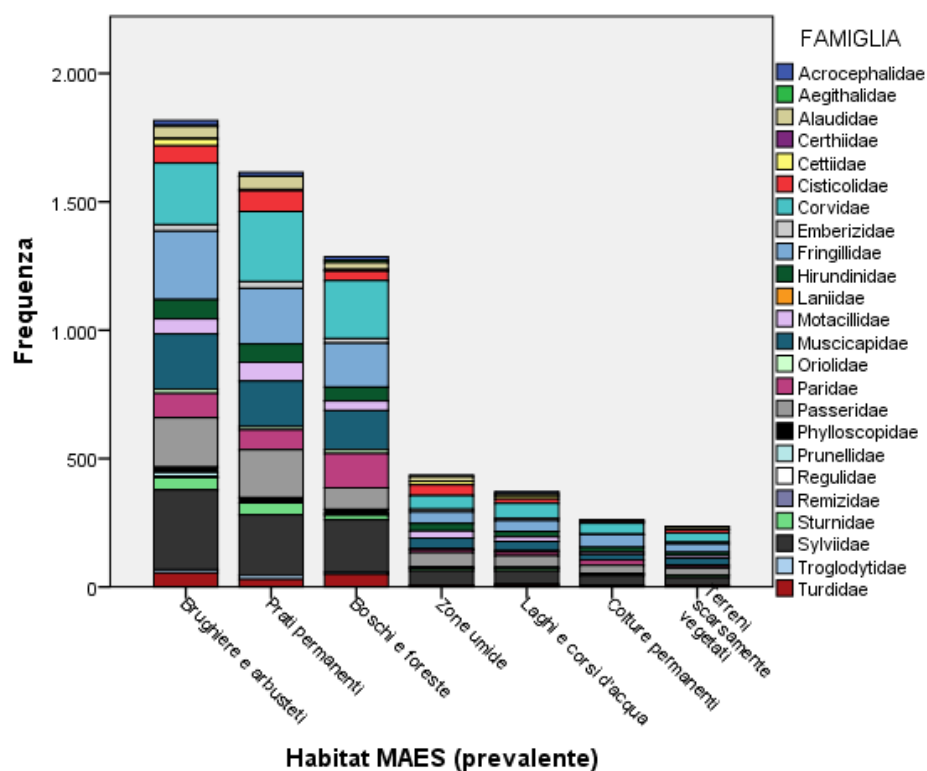
The following graph shows that most of the observations of the MAMMALS micro/meso families in MAES habitats concern Moors and shrubs and permanent meadows. The Canids, specifically Fox (*Vulpes vulpes*), are present in all habitats.



Servizio di "Analisi della componente faunistica terrestre nell'area dell'Azione pilota 1 del progetto BEST"

PASSERIFORMES

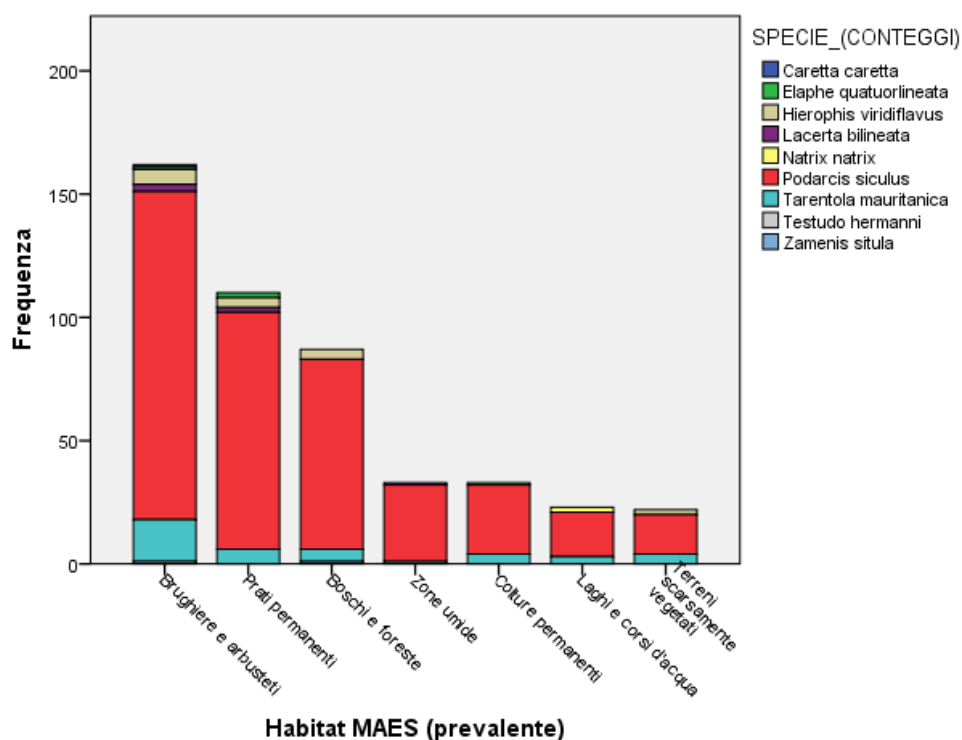
In the following graph it is noted that most of the observations of the families of Passeriformes in habitat MAES, concern moors and shrubs and permanent meadows.



Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

REPTILES

In the following graph, it is noted that most of the observations of Reptiles species in MAES habitat, concern moors and shrubs and permanent meadows. *Podarcis siculus* has been observed in all habitats.

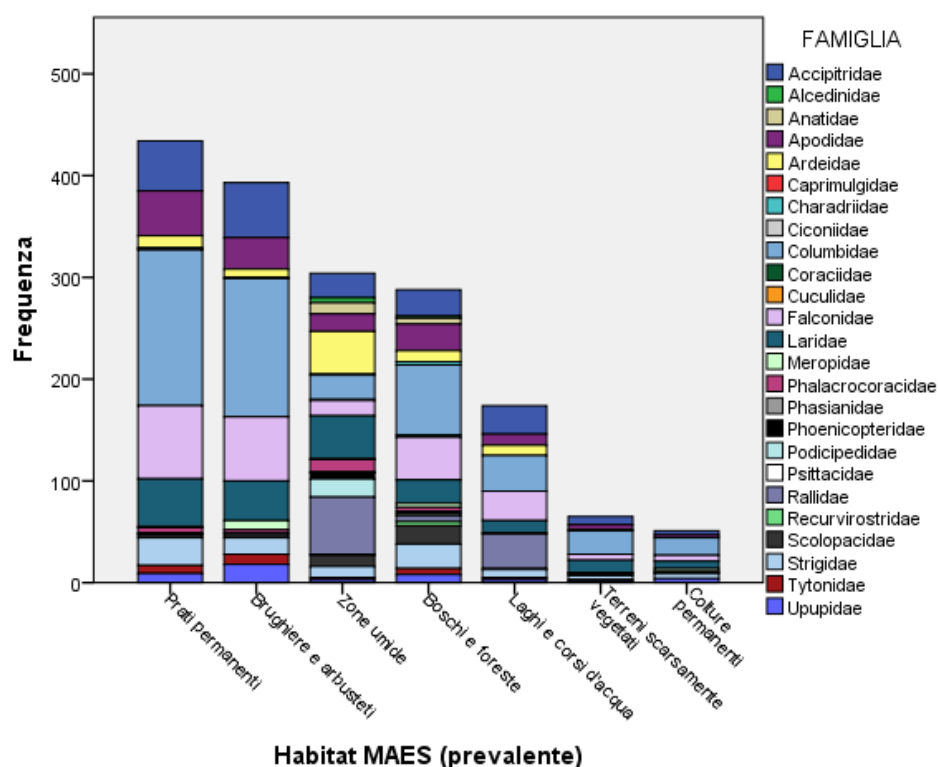


Among the non-target groups it was chosen to carry out such analysis for the non Passeriformes (Other Birds) and for the Tenebrionidae, the group of Coleoptera most represented after the Carabids.

Servizio di "Analisi della componente faunistica terrestre nell'area dell'Azione pilota 1 del progetto BEST"

OTHER BIRDS

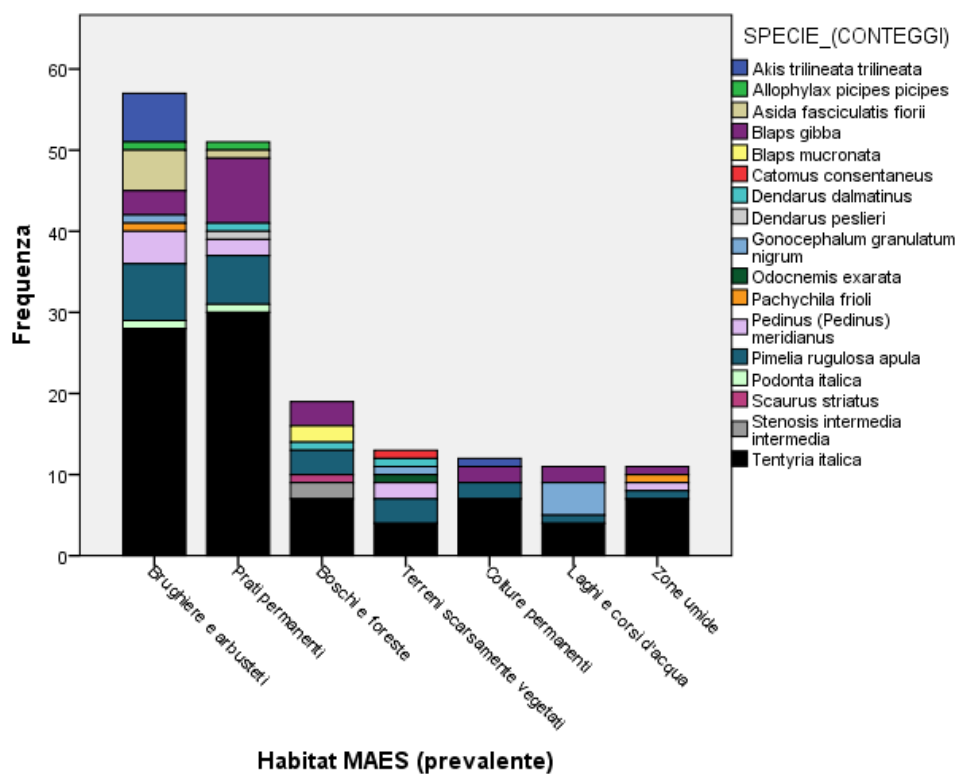
In the following graph, it is noted that most observations of species of non Passeriformes (Other Birds) in MAES habitat, concern permanent meadows and moors and shrubs.



Servizio di "Analisi della componente faunistica terrestre nell'area dell'Azione pilota 1 del progetto BEST"

TENEBRIONIDS

The following graph shows that most of the observations of Tenebrionids species in MAES habitats concern moors and shrubs and permanent meadows. *Tentyria italica* has been observed in all habitats.



Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

3.4 Analysis and biodiversity indices

3.4.1 Invertebrates (target and non-target species)

The following table lists the stations where specific protocols on invertebrates have been applied (traps and/or mowing and/or light trap) considering the totality of the species, for each station the indices of Species Richness (Richness), the Shannon index (H) and the Equitability index (J), cf. Chap. 2. (Methods). Sorting is on Richness.

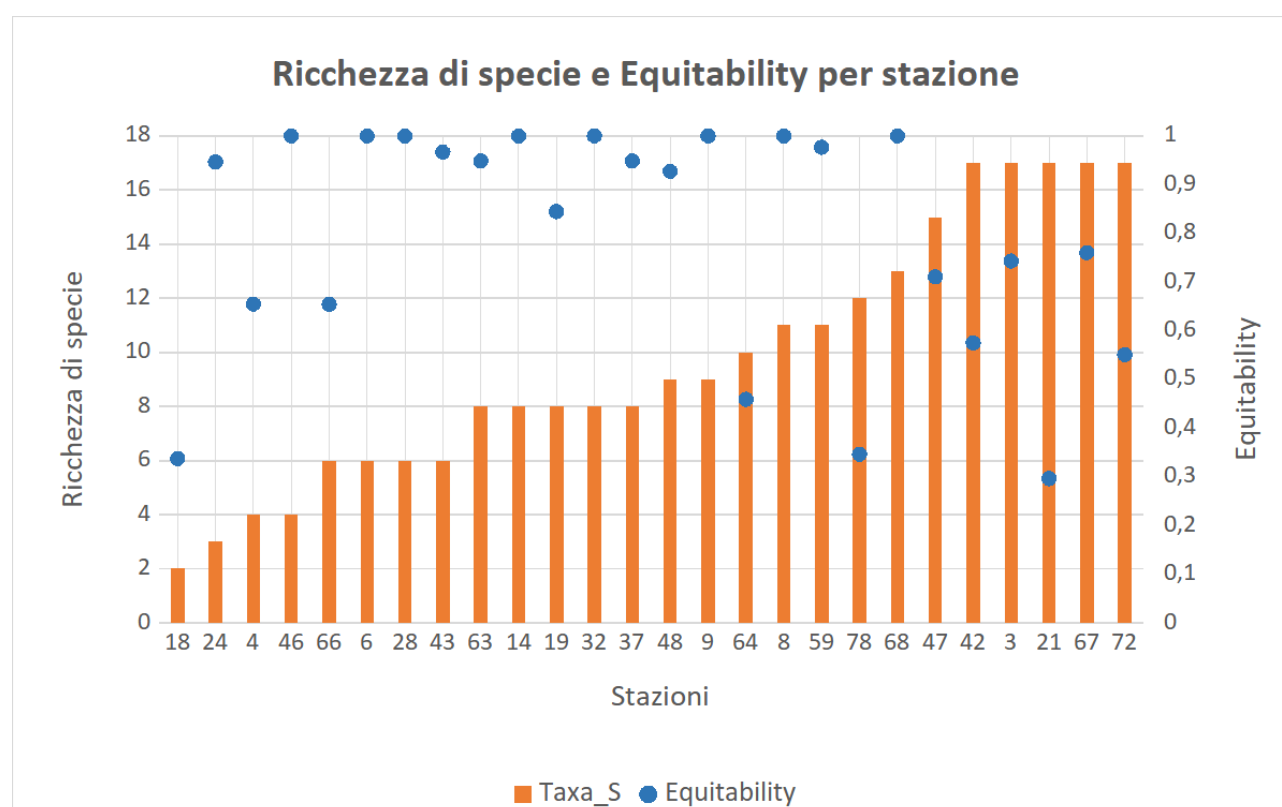
In particular, we note that stations 54, 79 and 51 are found in about forty species, while the stations with the least species richness are 18 and 4 with respectively 1 and 2 species.

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

ID Stazioni	Richness	Shannon_H	Equitability_J
51	40	1,417	0,3842
54	39	3,134	0,8554
79	39	2,682	0,732
58	36	2,414	0,6738
50	35	1,954	0,5497
73	30	2,867	0,8429
25	29	1,769	0,5253
7	28	2,702	0,8108
60	28	1,64	0,4921
74	27	2,674	0,8114
1	25	2,489	0,7731
34	24	3,041	0,9569
45	23	2,283	0,7283
40	22	2,137	0,6914
29	21	2,365	0,7768
23	20	2,099	0,7007
38	19	2,944	1
5	18	1,406	0,4866
3	17	1,629	0,5748
21	17	2,105	0,743
67	17	0,8396	0,2963
72	17	2,154	0,7604
80	17	1,56	0,5506
42	15	1,925	0,7107
47	13	2,565	1
68	12	0,8608	0,3464
59	11	2,398	1
78	11	2,342	0,9767
8	10	1,057	0,4589
9	9	2,038	0,9274
64	9	2,197	1
14	8	1,972	0,9485
19	8	2,079	1
32	8	1,757	0,8447
37	8	2,079	1
48	8	1,972	0,9485
6	6	1,172	0,6542
28	6	1,792	1
43	6	1,792	1
63	6	1,733	0,9671
46	4	0,9075	0,6546
66	4	1,386	1
4	3	1,04	0,9464
24	2	0,2338	0,3373

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

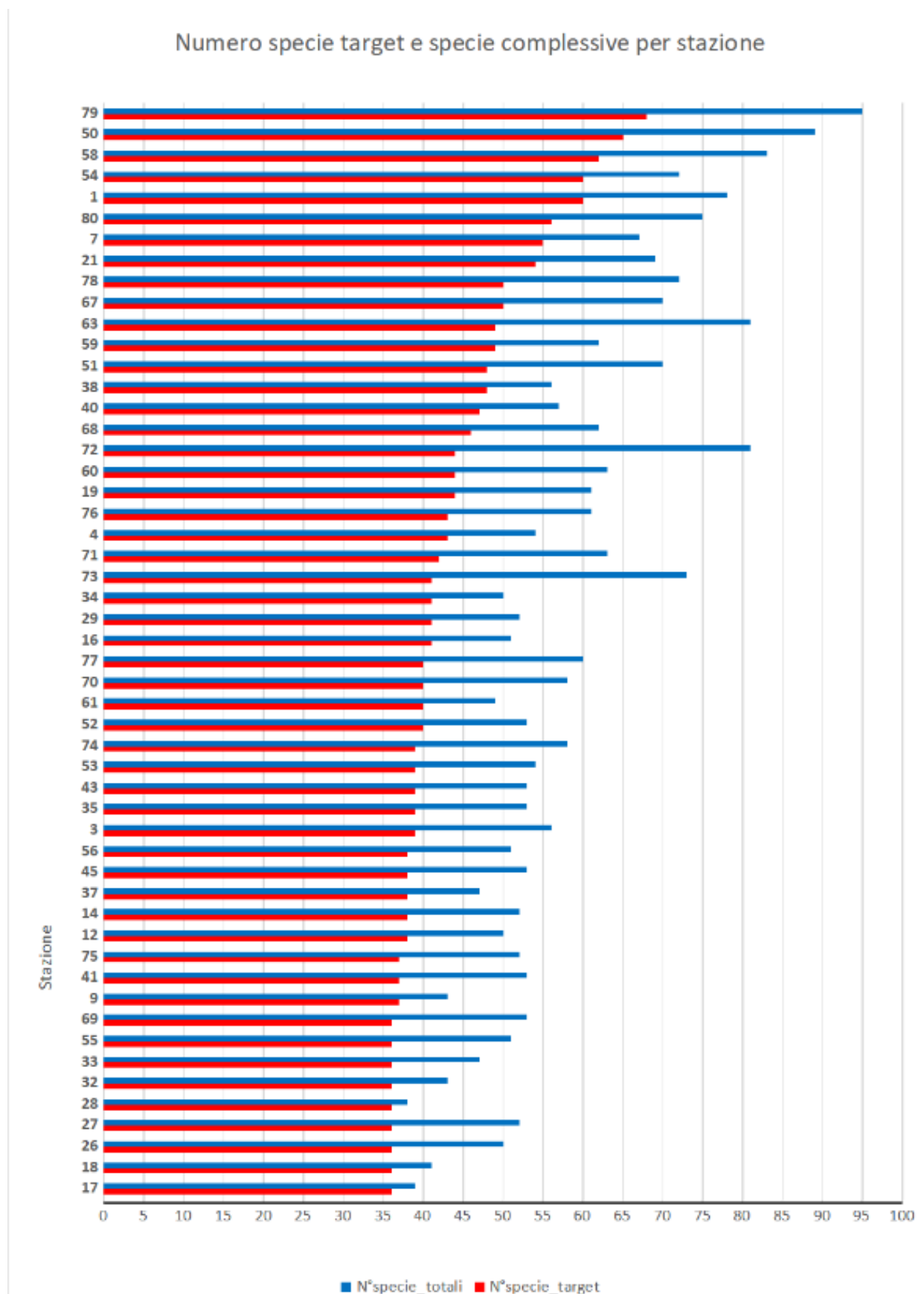
Also in the following figure, where are reported Wealth and Equitability per station, it is noted that the uniformity of the community of invertebrates is almost always very high, showing in particular a tendency to decrease where the number of species present equals and exceeds 15.



3.4.2 All species (target and non-target)

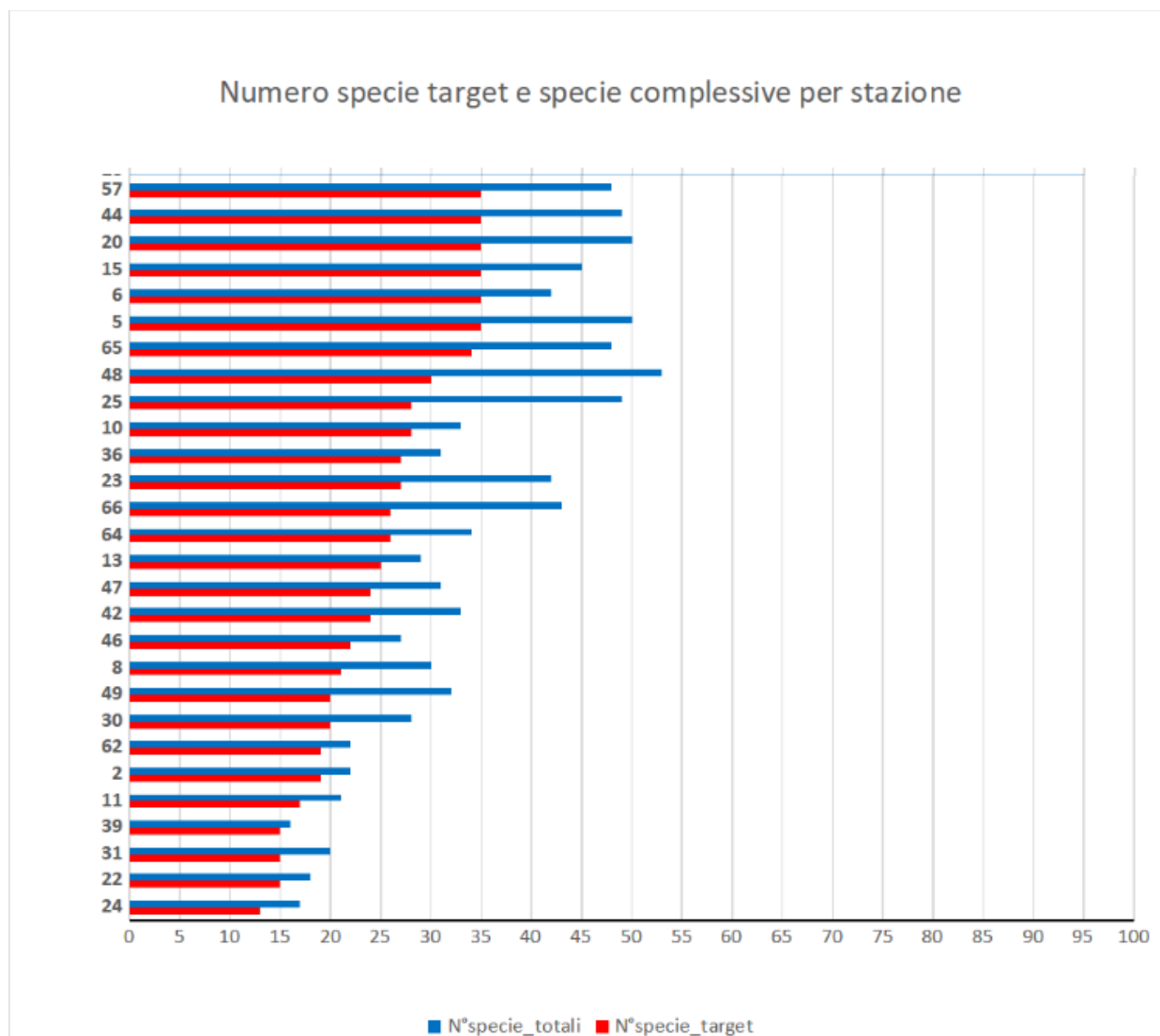
The following graph illustrates, in an increasing sense, the wealth of species of total species (max=95; min=16) and target species (max=68; min=13) so far detected in each monitoring station.

Servizio di "Analisi della componente faunistica terrestre nell'area dell'Azione pilota 1 del progetto BEST"



Servizio di "Analisi della componente faunistica terrestre nell'area dell'Azione pilota 1 del progetto BEST"

(il grafico di seguito è la continuazione di quello alla pagina precedente)



3.4.3 Non-Passeriformes/Passeriformes ratio

The following table shows the ratio NP/P per station between the number of non-passerine species (NP) divided by the number of passerine species (P). Except for stations 73, 72, 48, 63, 49, there is generally a low ratio of Non Passeriformes/Passeriformes, averaging 0.38. This is due to the environmental typology present in the stations, more suitable for the life cycle of species belonging to the order of the Passeriformes often less specialized and usually more adaptable and versatile.

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

ID Stazioni	NP/P
1	0,18
2	0,20
3	0,40
4	0,33
5	0,47
6	0,25
7	0,19
8	0,50
9	0,21
10	0,19
11	0,31
12	0,36
13	0,29
14	0,33
15	0,40
16	0,33
17	0,12
18	0,22
19	0,36
20	0,35
21	0,39
22	0,07
23	0,33
24	0,20
25	0,42
26	0,33
27	0,36
28	0,11
29	0,20
30	0,53
31	0,31
32	0,14
33	0,33
34	0,21
35	0,38
36	0,21
37	0,25
38	0,22
39	0,08
40	0,27
41	0,38
42	0,23
43	0,41

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

ID Stazioni	NP/P
44	0,31
45	0,26
46	0,29
47	0,17
48	1,05
49	0,80
50	0,57
51	0,25
52	0,34
53	0,32
54	0,17
55	0,33
56	0,27
57	0,29
58	0,42
59	0,27
60	0,35
61	0,23
62	0,20
63	1,03
64	0,31
65	0,32
66	0,68
67	0,45
68	0,40
69	0,39
70	0,44
71	0,50
72	1,16
73	1,92
74	0,65
75	0,38
76	0,37
77	0,47
78	0,47
79	0,61
80	0,40
Media	0,38
Dev st	0,26

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

3.5 Critical points and threats factors

In the following pages are briefly analyzed the main criticalities and threats for species detected during the monitoring.

3.5.1 Human activity (pollution and habitat fragmentation/erosion)

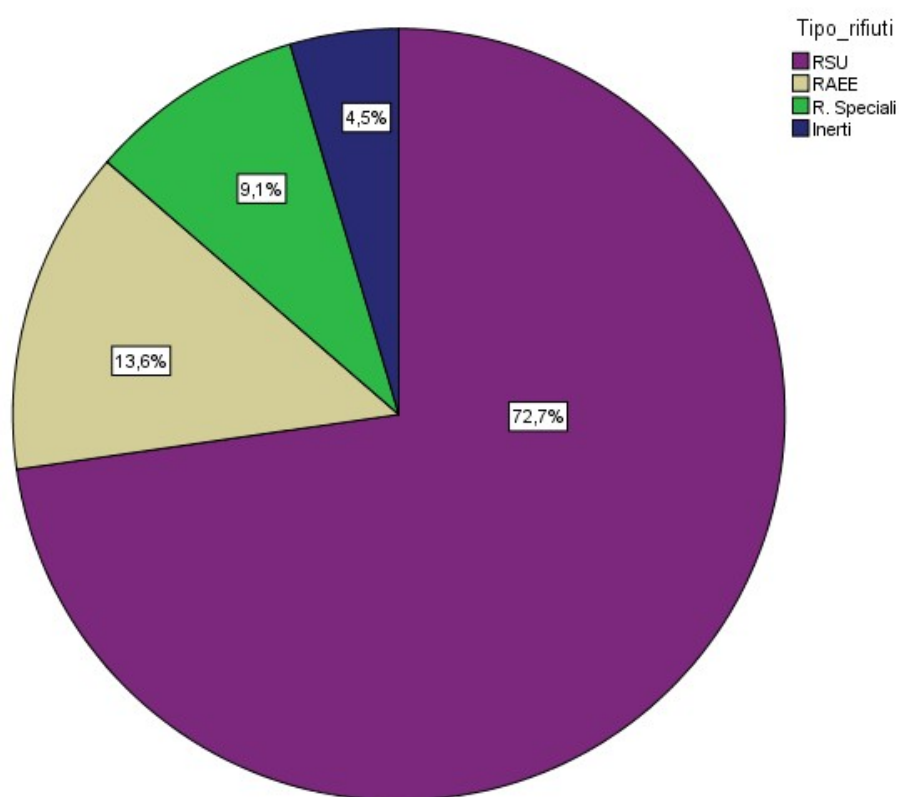
The main factors directly or indirectly affecting wildlife are largely linked to human activities. Such activities, in fact, in addition to the simple disturbance and temporary or permanent removal of the fauna, often cause deep and lasting damage to the habitats and animal communities that inhabit them.

The following table shows the frequencies and % of anthropogenic activity at the 80 monitoring stations. The activities mainly carried out are extensive (agricultural and tourist, the latter in particular in coastal areas), follows the hunting, certainly underestimated as based exclusively on field surveys (presence of hunters in a hunting attitude or detection of cartridges).

Anthropogenic activity	Frequencies	%
Extensive agricultural	62	44,3
Extensive tourist	24	17,1
Hunting	21	15,0
Intensive farming	9	6,4
Tourist intensive	8	5,7
None	5	3,6
Extensive zootechnics	4	2,9
Industrial	2	1,4
Commercial	1	0,7
Fish (sport fishing)	1	0,7
Mining	1	0,7
Poaching	1	0,7
Residential	1	0,7
Total	140	100

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

In as many as 66 stations out of 80 there are clear signs of pollution, in the graph below the composition % by type of waste detected in the stations. It is noted that almost three quarters of the recovered waste belong to the category MSW (present in almost all 66 stations, see table below), also notable the presence of WEEE and Special waste that pose a serious threat to species and ecosystems. The Commission has published a report on this subject.



The table below shows the types of waste detected for each of the 66 stations with pollution. Note that much of the special waste was asbestos (eternit).

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

ID Station	Waste tipe	ID Station	Waste tipe	ID Station	Waste tipe
1	MSW	24	MSW	55	Special Waste**
1	Inert waste	26	MSW	56	MSW
4	MSW	31	MSW	57	MSW
4	Special Waste*	31	Special Waste	58	MSW
5	MSW	32	MSW	59	MSW
8	MSW	34	MSW	64	MSW
9	MSW	38	MSW	65	MSW
9	Inert waste	38	Special Waste*	66	MSW
10	MSW	43	MSW	66	WEEE
11	MSW	44	MSW	67	MSW
11	Inert waste	45	MSW	68	MSW
12	MSW	45	WEEE	70	MSW
12	Special Waste*	46	MSW	70	WEEE
14	MSW	46	WEEE	72	MSW
15	MSW	46	Special Waste*	72	WEEE
15	WEEE	47	MSW	73	MSW
18	MSW	47	WEEE	73	WEEE
19	MSW	50	MSW	75	MSW
20	MSW	52	MSW	76	MSW
21	MSW	53	MSW	77	MSW
23	MSW	54	MSW	78	MSW
23	WEEE	55	MSW	79	MSW

*Asbestos

**Slurry

Servizio di "Analisi della componente faunistica terrestre nell'area dell'Azione pilota 1 del progetto BEST"

3.5.2 Biodiversity "hot-spot" biotopes and related issues

In order to identify the stations that constitute "hot-spots" of biodiversity at local level, a ranking of the stations has been drawn up (see table below) making the ranking based on the wealth of species (Richness) target and total.

Of these, the first 8 were selected (equal to 10% of the stations), as "hot-spot" biotopes of biodiversity among both target and non-target species.

Station ranking by species richness (Richness) target and total

Stations x Species (target)		
Rank	ID Station	N° Species
1	79	68
2	50	65
3	58	62
4	1	60
5	54	60
6	80	56
7	7	55
8	21	54
9	67	50
10	78	50
11	59	49
12	63	49
13	38	48
14	51	48
15	40	47
16	68	46
17	19	44
18	60	44
19	72	44
20	4	43

Stations x Species (total)		
Rank	ID Station	N° Species
1	79	95
2	50	89
3	58	83
4	63	81
5	72	81
6	1	78
7	80	75
8	73	73
9	54	72
10	78	72
11	51	70
12	67	70
13	21	69
14	7	67
15	60	63
16	71	63
17	59	62
18	68	62
19	19	61
20	76	61

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

Stations x Species (target)		
Rank	ID Station	N° Species
21	76	43
22	71	42
23	16	41
24	29	41
25	34	41
26	73	41
27	52	40
28	61	40
29	70	40
30	77	40
31	3	39
32	35	39
33	43	39
34	53	39
35	74	39
36	12	38
37	14	38
38	37	38
39	45	38
40	56	38
41	9	37
42	41	37
43	75	37
44	17	36
45	18	36
46	26	36
47	27	36
48	28	36
49	32	36
50	33	36

Stations x Species (total)		
Rank	ID Station	N° Species
21	77	60
22	70	58
23	74	58
24	40	57
25	3	56
26	38	56
27	4	54
28	53	54
29	35	53
30	41	53
31	43	53
32	45	53
33	48	53
34	52	53
35	69	53
36	14	52
37	27	52
38	29	52
39	75	52
40	16	51
41	55	51
42	56	51
43	5	50
44	12	50
45	20	50
46	26	50
47	34	50
48	25	49
49	44	49
50	61	49

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

Stations x Species (target)		
Rank	ID Station	N° Species
51	55	36
52	69	36
53	5	35
54	6	35
55	15	35
56	20	35
57	44	35
58	57	35
59	65	34
60	48	30
61	10	28
62	25	28
63	23	27
64	36	27
65	64	26
66	66	26
67	13	25
68	42	24
69	47	24
70	46	22
71	8	21
72	30	20
73	49	20
74	2	19
75	62	19
76	11	17
77	22	15
78	31	15
79	39	15
80	24	13

Stations x Species (total)		
Rank	ID Station	N° Species
51	57	48
52	65	48
53	33	47
54	37	47
55	15	45
56	9	43
57	32	43
58	66	43
59	6	42
60	23	42
61	18	41
62	17	39
63	28	38
64	64	34
65	10	33
66	42	33
67	49	32
68	36	31
69	47	31
70	8	30
71	13	29
72	30	28
73	46	27
74	2	22
75	62	22
76	11	21
77	31	20
78	22	18
79	24	17
80	39	16

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

In addition to the rankings just obtained considering all the taxa (although distinct in target and not target), in the following table was made the ranking according to the Shannon index (H) limited to all invertebrates identified (target and non-target). Also of this ranking were selected the first 8 stations, such as "hot-spot" biotopes of biodiversity of invertebrates (target and non-target species).

Station for all Species (target and non-target)				
Rank	ID Stations	Richness	Shannon_H	Equitability_J
1	54	39	3,134	0,8554
2	34	24	3,041	0,9569
3	38	19	2,944	1
4	73	30	2,867	0,8429
5	7	28	2,702	0,8108
6	79	39	2,682	0,732
7	74	27	2,674	0,8114
8	47	13	2,565	1
9	1	25	2,489	0,7731
10	58	36	2,414	0,6738
11	59	11	2,398	1
12	29	21	2,365	0,7768
13	78	11	2,342	0,9767
14	45	23	2,283	0,7283
15	64	9	2,197	1
16	72	17	2,154	0,7604
17	40	22	2,137	0,6914
18	21	17	2,105	0,743
19	23	20	2,099	0,7007
20	19	8	2,079	1
21	37	8	2,079	1
22	9	9	2,038	0,9274
23	14	8	1,972	0,9485
24	48	8	1,972	0,9485
25	50	35	1,954	0,5497
26	42	15	1,925	0,7107
27	28	6	1,792	1
28	43	6	1,792	1
29	25	29	1,769	0,5253
30	32	8	1,757	0,8447
31	63	6	1,733	0,9671
32	60	28	1,64	0,4921
33	3	17	1,629	0,5748
34	80	17	1,56	0,5506
35	51	40	1,417	0,3842
36	5	18	1,406	0,4866
37	66	4	1,386	1

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

Station for all Species (target and non-target)				
Rank	ID Stations	Richness	Shannon_H	Equitability_J
38	6	6	1,172	0,6542
39	8	10	1,057	0,4589
40	4	3	1,04	0,9464
41	46	4	0,9075	0,6546
42	68	12	0,8608	0,3464
43	67	17	0,8396	0,2963
44	24	2	0,2338	0,3373

The three rankings made with the criteria above have led to identify three rankings from 8 stations each. These stations, in total 15 (associating those coinciding), are shown in the following table and highlighted those with the rankings to which they belong. In particular, station 79 is recognized in all three rankings as "hot-spot", follow seven stations reported in two rankings, while the remaining seven are present in a single ranking.

ID “hot-spot” stations	Richness (all target species)	Richness of all the species detected (target and non-target)	Shannon (H) Invertebrates only (target and non-target)
79	✓	✓	✓
1	✓	✓	
7	✓		✓
50	✓	✓	
54	✓		✓
58	✓	✓	
73		✓	✓
80	✓	✓	
21	✓		
34			✓
38			✓
47			✓
63		✓	
72		✓	
74			✓

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

“Hot-spot” Biotopes: related issues

In order to correctly frame the evaluation of biotopes classified as "hot-spots" with reference to the real or possible problems connected (threats, detractors, etc.), the following tables show the main information of each "hot-spot" station (location; presence of protected areas or Natura 2000 sites, presence of directive and/or MAES habitats; anthropogenic activities, pollution), for further details please refer to the fact sheets in **Appendix 1**.

ID “hot-spot”	Province	Municipality	Toponym
79	Taranto	Taranto	Torrente D'Aiedda
1	Bari	Polignano a mare	Costa Ripagnola
7	Bari	Polignano a mare	Torrente Santa Caterina
50	Brindisi	Fasano	Posto di Tavernese
54	Brindisi	Ostuni	Torrente Mangiamuso
58	Brindisi	Ostuni	Lama Santa
73	Taranto	Taranto	Palude La Vela
80	Taranto	Taranto	Zona PIP
21	Bari	Monopoli	Lama Belvedere (sentiero Frassati)
34	Bari	Monopoli	Masseria Capitolo
38	Brindisi	Ostuni	Masseria Gorgognolo
47	Brindisi	Fasano	Torre Bianca
63	Taranto	Taranto	Palude La Vela (pineta)
72	Taranto	Taranto	Salina di Mare Piccolo
74	Taranto	Taranto	Pianura Erbarca

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

With regard to the presence of protected areas and Natura 2000 sites, the following table shows that almost half (7) of the biotopes fall within protected areas and just under a third (4) in Natura 2000 sites.

ID “hot-spot”	Protected areas	Natura 2000 Sites
79	none	none
1	PNR Costa Ripagnola	nessuno
7	none	none
50	PNR Dune Costiere	ZSC IT9140002 Litorale Brindisino
54	none	none
58	none	none
73	none	ZSC IT9130004 Mar Piccolo
80	RN La Vela e PNR Mar Piccolo	none
21	none	none
34	none	none
38	none	none
47	PNR Dune Costiere	none
63	RN La Vela e PNR Mar Piccolo	ZSC IT9130004 Mar Piccolo
72	RN La Vela e PNR Mar Piccolo	ZSC IT9130004 Mar Piccolo
74	RN La Vela e PNR Mar Piccolo	none

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

With regard to the presence of directive habitats, the following table shows that more than half (8) of the biotopes conserve within it one or more directive habitats (max: 4; min: 1), and a third concern "priority" habitats. In addition, in all (15) biotopes there is one or more MAES habitat categories (max: 4; min: 1).

ID “hot-spot”	Habitat Dir. 92/43	MAES Habitat
79	none	Laghi e corsi d'acqua; Colture permanenti
1	2250* Dune costiere con <i>Juniperus</i> spp.	Boschi e foreste; Brughiere e arbusteti; Prati permanenti
7	6220* Percorsi substeppici Thero-Brachypodietea	Prati permanenti; Colture permanenti; Brughiere e arbusteti
50	1410 Pascoli inondatai mediterranei-Juncetalia maritimi; 2260 Dune con veg di sclerofille (Cisto-Lavanuletalia); 1420 Praterie fruticeti alofili medit termo-atlantici; 1150* Lagune costiereCoastal lagoons	Zone Umide; Brughiere e arbusteti; Terreni scarsamente vegetati
54	none	Brughiere e arbusteti; Boschi e foreste; Colture permanenti; Prati permanenti
58	none	Boschi e foreste; Brughiere e arbusteti; Prati permanenti; Terreni scarsamente vegetati
73	1420 Praterie fruticeti alofili medit termo-atlantici; 1150* Lagune costiereCoastal lagoons	Zone Umide; Prati permanenti
80	6220* Percorsi substeppici Thero-Brachypodietea	Prati permanenti; Terreni scarsamente vegetati
21	none	Brughiere e arbusteti; Urbano
34	9250 Querceti a <i>Quercus trojana</i>	Boschi e foreste
38	none	Brughiere e arbusteti; Boschi e foreste
47	none	Prati permanenti; Colture permanenti
63	1420 Praterie fruticeti alofili medit termo-atlantici	Boschi e foreste; Zone Umide; Prati permanenti
72	1150* Lagune costiereCoastal lagoons; 1420 Praterie fruticeti alofili medit termo-atlantici	Zone Umide; Prati permanenti
74	none	Prati permanenti

With regard to the subsistence of anthropic activity, from the following table it is observed that only in 3 biotopes there are no evident anthropic activities, while in the remaining one or more anthropic activities

Servizio di "Analisi della componente faunistica terrestre nell'area dell'Azione pilota 1 del progetto BEST"

are exerted (max: 4; min: 1) at various levels of intensity. In this regard, it is noted that out of 12 biotopes with anthropic activity, in 8 of them these activities are "extensive", while in stations 7, 38, 80 and 74 they are wholly or partly defined as "intensive".

ID "hot-spot"	Anthropic activity	Pollution
79	Agricola estensiva (seminativi, colture arboree)	Evident: MSW
1	Agricola estensiva (seminativi, colture arboree), Turistica estensiva (agriturismo, balneazione libera, escursionismo), Venatoria	Evident: MSW, Inert waste
7	Agricola intensiva (ortive)	Not evident
50	Agricola estensiva (seminativi, colture arboree), Turistica estensiva (agriturismo, balneazione libera, escursionismo)	Evident: MSW
54	Agricola estensiva (seminativi, colture arboree), Venatoria	Evident: MSW
58	Agricola estensiva (seminativi, colture arboree), Turistica estensiva (agriturismo, balneazione libera, escursionismo)	Evident: MSW
73	none	Evident: MSW, WEEE
80	Zootecnica estensiva (pascolo), Artigianale, Industriale	Not evident
21	Turistica estensiva (agriturismo, balneazione libera, escursionismo)	Evident: MSW
34	Agricola estensiva (seminativi, colture arboree)	Evident: MSW
38	Agricola estensiva (seminativi, colture arboree), Zootecnica estensiva (pascolo), Turistica intensiva (villaggi, lidi), Venatoria	Evidente: MSW, Special Waste (amianto)
47	Agricola estensiva (seminativi, colture arboree)	Evident: MSW, WEEE
63	none	Not evident
72	none	Evident: MSW, WEEE
74	Centro commerciale	Not evident

Also from the table above it is noted that as many as 11 biotopes out of 15 are affected by obvious pollution. In addition to the widespread presence of MSW and WEEE, due to the widespread malpractice of

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

getting rid of waste in the open countryside, there have been very serious cases of release of special waste (cf. par. 3.5.1) as eternit slabs.

With reference to the above, the 15 stations classified as "hot-spot" biotopes of biodiversity present various levels of fragmentation/fragility of habitats and threats related to human activities and pollution detected.

In order to strengthen/restore the ecological connections and therefore the resilience of biotopes and their fauna populations, it is therefore necessary to provide the following interventions:

- remediation of polluted sites and communication actions aimed at prevention;
- to set up processes for the co-planning of protected areas and Natura 2000 sites aimed at defragmenting habitats and the conservation/restoration of wild animal and plant populations in a system-based perspective, that is, considering the relationships and connections with the areas of naturalistic importance, even if external to parks and Natura 2000 sites, in a vision of local ecological network;
- enhancing and promoting, in agriculture, HNPF as tools to combine the conservation of natural capital and related ecosystem services, the functional biodiversity of agroecosystems, the quality of life and quality production.

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

3.6 Monitoring programme for management purposes

The attached monitoring programme (ANNEX 1) is intended to develop working protocols and synthetic indicators of biodiversity, to be used for continuous and durable monitoring to monitor wildlife changes, indicators of habitat status.

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

4. Maps processing

EXPLANATORY NOTES

Below are some notes on the elaborated cartographic products, consisting of vector files in shapefile format.

Spatial information systems (SIT) or Geographical Information Systems (GIS) allow, through the simultaneous management of complex data archives and maps, to view, query and analyze georeferenced data, or geographically located on the territory. They are therefore tools that allow you to manage and process information of various kinds associated with the environment and the territory. The objects present on the territory are represented through the use of elementary figures of Euclidean geometry ie point, line and polygon. These objects are associated with alphanumeric attributes such as descriptions, names, images, and functions. The union of the objects with the relative attributes constitutes the cover of a determined tematismo. SITs work on data stratigraphically and hierarchically. Each cartographic element (land use, municipal boundaries, hydrography, altimetry, etc.) represents a thematic layer (layer). Multiple layers can be superimposed and combined to produce specific and customized thematic maps.

Each layer can be quickly updated, modified and further processed, both in relation to changes and evolution of the territory, both according to the management needs. The software used for the acquisition and management of spatial information is Quantum GIS (QGIS v. 3.26.2).

Preliminary analysis related to the area of study of the project BEST (photointerpretation) were based on the examination of high-resolution orthophotos of 2019 (source AGEA, through the service WMS (Web Map Service) available on the portal puglia.con of the Puglia Region).

Subsequently, the data collected through the monitoring activity carried out in the field, were merged into computerized archives and, after a phase of verification and cleaning from errors, these data were imported into Qgis, associating them to the geographical location, and then represented by map rendering in shapefile format (vector files).

The data collected in the field have been digitized in GIS environment in scale 1:2.000 to constitute a GeoDB formed by multiple data-sets.

The product data-sets have the following characteristics:

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

- Structure of the returned data - being cartographs, the data structure is essentially related to the construction of polygons characterized by data useful for their recognition and classification (geodatabase).
- Planar coordinate system used - UTM WGS84.
- Output Characteristics - The graphic elaborations have been produced in numerical format structured in shape-file (*.shp) with relative attributes.

The processed map products consist of the following data-sets:

Stazioni_monitoraggio_1.0.shp: vector file describing stations as points;

Stazioni_buffer_caratterizzazione.shp: vector file describing stations as polygons around stations with a 500 m buffer intended as a monitoring and study area. This file contains several useful information for the characterization of the monitoring station (ID, Location, Municipality, habitat etc.);

Species definition file: for each species found a special shapefile (polygon) has been created;

Other data in vector or raster format for better cartographic representation: WMS, administrative limits, Habitat, Land use etc..

N.B. The Geodatabase contains about 200 georeferenced descriptive images of the monitoring stations.

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

4.1 Map of the reproductive habitats, of the habitats of trophic relief and of those of wintering and/or estivation present, on a scale of 1:2.000 and 1:10.000 georeferenced and compatible with the territorial environmental information system of the Puglia Region

The product is contained in the compressed folder "Interreg-BEST CSN onlus.zip", which is attached to this document and, given the large size, can be downloaded at the link: <https://bit.ly/InterregBESTCSNonlus>.

4.2 Land use map with regard to reproductive habitats, trophic relief habitats and wintering and/or summer habitats of the site

The product is contained in the compressed folder "Interreg-BEST CSN onlus.zip", which is attached to this document and, given the large size, can be downloaded at the link: <https://bit.ly/InterregBESTCSNonlus>.

4.3 Map of the distribution of zoological species

The product is contained in the compressed folder "Interreg-BEST CSN onlus.zip", which is attached to this document and, given the large size, can be downloaded at the link: <https://bit.ly/InterregBESTCSNonlus>.

4.4 Shapefiles of the distribution of the zoological species compatible with the Territorial Information System of the Region

The product is attached to this document and is also contained in the compressed folder "Interreg-BEST CSN onlus.zip" along with other data-set maps, downloadable at the link: <https://bit.ly/InterregBESTCSNonlus>.

Servizio di "Analisi della componente faunistica terrestre nell'area dell'Azione pilota 1 del progetto BEST"

5. Conclusions and perspectives

Thanks to the considerable sampling effort provided by the monitoring activities planned and carried out under the BEST project, it was possible to broaden the knowledge on terrestrial invertebrates (families Araneids and Carabids, nocturnal species of the order Lepidoptera) and terrestrial vertebrates belonging to the classes: Amphibians, Reptiles, Birds (Passeriform Order) and Mammals, with specific reference to the order of Chiroptera and the groups of Micro and Meso Mammals, in the area of Pilot Action 1 of the BEST project.

The abundance of data collected during the faunal analyses conducted in the period April 2021-May 2022, allowed to provide not only updated checklists of the surveyed terrestrial animal species (invertebrates and vertebrates) but also biological and habitat quality indicators, necessary in their entirety in order to allow the creation of the specific "GIS database on the detail site" objective of the project.

A total of 10,585 observations were made, corresponding to as many GeoDB records, of which **8,443 (79.8%) concern target species**. In addition to the requirements of the assignment, the presence of non-target species was found for a total of 2,142 observations (20.2%) that contributed to improving the fauna of the study area and, in some cases, provided important evidence regarding the presence of species of particular conservation or biogeographical interest. **The fauna observations covered a total of 486 species** or taxonomic entities of which **330 targets** (67.9%) and 156 non-target (32.1%).

Almost a third of the observations were recorded in the area of the Regional Natural Park of the Mar Piccolo (Taranto), while three of the four municipal territories of the Adriatic coast (Ostuni, Monopoli, Polignano a Mare) they attest to beyond a quarter of the observations, follows Fasano with approximately the 8%.

In the 80 monitoring stations, 132 observations/stations were carried out on average, 105 of which were for the target species and almost 27 for the non-target species, and 50 species/stations were identified on average, 37 of which for the target and almost 13 not targeted.

Almost all the protocols applied for both the number of observations and the number of species detected were very effective.

Remarkable result for the *phylum* of the **Arthropods** (to which are ascribed almost 65% of the species identified; N=486) for the first time studied in these areas with such an effort of sampling and whereas the data concern the species determinations of only a part of the collected findings (cf. introduction to this

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

Chap. 3. Results). The 94 species of Araneids, the 75 of nocturnal Lepidoptera and the 56 of Carabids determined stand out in particular.

Among the target groups of the **Vertebrates** stand the Birds (Passeriforms) with 68 species (plus another 62 species of non-passeriforms, not target), while the less mobile or more ecologically demanding species, are less represented (Amphibians, Reptiles, Chiropterans).

Really interesting results considering the degree of anthropization of the territory and the fragmentation and degradation of the remaining natural edges.

The differences between Vertebrates and Invertebrates just described, would seem to be attributable to the subsistence of microhabitats more suitable to host species with narrow home ranges (invertebrates) than the Vertebrates.

Among the **Araneids** identified are species of biogeographical and conservation importance with several species reported for the first time in Puglia (*Drassodes luteomicans*, *Leptodrassus albidus*, *Nomisia excerpta*, *Zelotes balcanicus* e *Alopecosa etrusca*). The discovery of the latter represents the southernmost record for the species. And finally ***Habrocestum graecum* (Dalmas, 1920) (Salticidae), which could be identified as a symbol species of the Interreg BEST IT-GR project** (as a species described in Greece, found in 3 stations and reported for the first time in Italy in Puglia only in 2022; this monitoring allowed to confirm its presence in Puglia and extend its known range).

Also the **Carabids** have reserved surprises with the presence of Apennine endemics such as *Carabus (Archicarabus) rossii* and *Brachinus (Brachinoaptinus) italicus* and transadriatic and transionic species such as the Carabide cicindelino *Cephalota (Taenidia) circumdata circumdata* Mediterranean species with trans-ionic distribution that, in Italy, survives in very few coastal localities.

The 75 species of **nocturnal Lepidopterans**, distributed in as many as 10 different families, are in great part representatives of the families *Noctuidae*, *Erebidae* e *Geometridae*. It is a thermophilic fauna, constituted in great part by elements with wide geographic distribution, for some more circumscribed to the Mediterranean area.

The **Amphibians**, as expected, they are the systematic group with the least number of species and observations (Mediterranean climate and habitat availability). However, of great interest was the discovery of several stations with *Lissotriton italicus* present in precarious environments and reams as the agricultural basins used for irrigation of vegetable gardens in the immediate hinterland of the coastal strip of the municipalities of Polignano and Monopoli. Another vulnerability situation, as reported during the research,

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

concerns the oviposition of *Bufo viridis* in temporary Mediterranean ponds or other small bodies of water subject to desiccation before the completion of the metamorphosis.

Unlike, the representativeness of the **Reptiles** was less than expected, not so much because of the number of species detected, but because of the sporadic nature of the observations.

Passeriformes recorded the record of observations (6,025), the choice of sampling stations representative of different environmental types determined, as expected, a good specific diversification with 68 species identified (plus 62 other non Passeriformes, including *Falco vespertinus* classified CR, IUCN Red list), with many rare, localized species of conservation interest (*Acrocephalus paludicola*, *Passer italiae* and *Corvus frugilegus*, species VU, IUCN Red list).

Bioacoustic analysis of the sonograms detected with the bat detector revealed the presence of at least 8 species of **Bats**. Among these, alongside relatively common species there are also more ecologically demanding as *Miniopterus schreibersii* (species VU, IUCN Red list) and *Nyctalus leisleri*.

The **micro/meso-Mammals** are represented by important systematic groups (Rodents, Insectivorous, Lagomorphs, Carnivores, Artiodactyls); all these groups have been detected with the ascertained presence of one or more species for a total of 15 species observed. These are generalist species such as *Vulpes vulpes* but also of substantial presence of Mustelidae (in particular *Martes foina*).

The indices of biodiversity show diversified values for the stations, the particular for the Invertebrates it is noted that the uniformity of the community of invertebrates is almost always very high, showing in particular a tendency to decrease where the number of species present equals and exceeds 15.

The incidence of criticality and threat factors on the investigated biotopes sees the extensive human activities among the most widespread, in addition to hunting. Intensive agricultural and tourist activities as well as other activities with a greater impact on fauna and habitats are less represented but, together with a substantial spread of pollutants (affecting 82.5% of stations) they are local opponents of biodiversity conservation and a serious threat to species and ecosystems.

Finally, 15 biotopes (stations) classified as "hot-spots" of biodiversity that could constitute a first network of natural and semi-natural areas for the implementation of actions of connection and restoration of the ecological network, remediation, planning, development and promotion.

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

Bibliography

- Atauri J.A., de Lucio J.V. 2001. The role of landscape structure in species richness distribution of birds, amphibians, reptiles and lepidopterans in Mediterranean landscape. *Landscape Ecology*, 16: 147-159.
- Brichetti P. & Fracasso G., 2007. *Ornitologia Italiana*. Vol. 4 Apodidae-Prunellidae. Alberto Perdisa Editore, Bologna.
- Brichetti P. & Fracasso G., 2008. *Ornitologia Italiana*. Vol. 5 Turdidae-Cisticolidae. Alberto Perdisa Editore, Bologna.
- Brichetti P. & Fracasso G., 2010. *Ornitologia Italiana*. Vol. 6 Sy/viidae-Paradoxornithidae. Alberto Perdisa Editore, Bologna.
- Brichetti P. & Fracasso G., 2011. *Ornitologia Italiana*. Vol. 7 Paridae-Corvidae. Alberto Perdisa Editore, Bologna.
- Brichetti P. 1988. Distribuzione geografica degli uccelli nidificanti in Italia, Corsica e Isole Maltesi. Aggiornamenti e Rettifiche. *Natura Bresciana*, 24 (1987): 147-174.
- Brichetti P., 1985. Guida agli uccelli nidificanti in Italia. Scalvi. Brescia.
- Brichetti P., 1991. Uccelli, in Carta Faunistica ione Puglia. I.N.B.S. Ozzano dell'Emilia.
- Bruno S., 1980 - Considerazioni tassonomiche e biogeografiche sui "Gekkonidae" italiani. *Atti Mus. Civ. Stor. Nat. Trieste*. 32:111-134.
- Bulgarini F. & Liuzzi C., 2013. Dati interessanti della Collezione ornitologica Arrigoni degli. *Oddi per la Puglia*. Alula XX (1-2): 33-41.
- BUX M., MARSICO A., RUSSO D., SCILLITANI G., 2003. LA CHIROTTEROFAUNA DELLA PUGLIA. IV Congr. It. Teriologia, Hystrix, It. J. Mamm. (n.s.) supp. (2003).
- Capolongo D., 1984 - Note sull'erpetofauna pugliese. *Atti Soc. It. Se. Nat. Mus. Civ. St. Nat. Milano*. 125: 189-200.
- Chiatante, G., Chiatante, P. & Todisco, S., 2011. LA MIGRAZIONE DELLE AVERLE IN PUGLIA. Atti del XVI Convegno Italiano di Ornitologia.
- Colacicco G., 1959. Caccia in Puglia e Lucania. Come, quando, dove si può fare camiere. Leone, Foggia, 215 pp.
- Comitato Capitale Naturale (2021), Quarto Rapporto sullo Stato del Capitale Naturale in Italia. Roma.

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

Costa G., 1871. Fauna salentina, Lecce.

Costa, A., 1857. Fauna del Regno di Napoli. Napoli.

De Ceglie F., 1897. La campagna di Taranto rispetto allo studio dell’Ornitologia. Avicula, anno I, fasc. 5: 128-131.

De Ceglie F., 1898. Note ornitologiche dal 1 dicembre 1897 a tutto gennaio 1898. Avicula, anno II, fasc. 9: 72.

De Ceglie, F., 1897. La campagna di Taranto rispetto allo studio dell’ornitologia. Avicula I fasc 5. Siena.

De Marzo, L., 1984. L’Italodytes stammeri e altri due inquilini di riguardo nelle grotte di pozzo Cucù. Bollettino del Gruppo Puglie Grotte.

De Natale, F., Pignatti, G., Trisorio, A., 2014. Aree agricole ad alto valore naturale - Approccio della copertura del suolo: Puglia. UE - MiPAAF, Rete Rurale Nazionale - Task Force Monitoraggio e valutazione.

de Romita V., 1884. Avifauna Pugliese, Catalogo sistematico degli uccelli. Rist. anast. a cura di Amaldo Forni Editore, Bari.

de Romita V., 1889. Aggiunte all’ornitologia pugliese. Annuario delio Istituto Tecnico Nautico di Bari.

de Romita V., 1899. Nuove aggiunte all’ornitologia pugliese. Annuario del Regio Istituto Tecnico Nautico di Bari.

de Romita V., 1900. Materiali per una fauna barese. In: La Sorsa S. (a cura di). La Terra di Bari sotto l’aspetto storico, economico e naturale, vol.III, Vecchi, Trani. pp. 245-338, ried. Levante editori, Bari 1986.

De Romita, V., 1884. Avifauna pugliese. Annali R. Ist. Tecnico Bari (1889).

De Romita, V., 1900. Materiali per una fauna barese. In: 'La terra di Bari'. VOL III. Trani (Bari).

Doring T.F., Hiller A., Wehke S., Schulte G., Broll G., 2003. Biotic indicators of carabid species richness on organically and conventionally managed arable fields, Agr. Ecosyst. Environ., 98: 133–139.

EEA, 2012. Updated High Nature Value Farmland in Europe: An estimate of the distribution patterns on the basis of CORINE Land Cover 2006 and biodiversity data. European Environment Agency.

Fattizzo T., 1996 - AMPHYBIANS e REPTILES della penisola salentina. Quaderni della Biblioteca Comunale di Latiano, Progetto Physis, Latiano.

Fomasari L., Londi G., Buvoli L., Tellini Florenzano G., La Gioia G., Pedrini P., Brichetti P., de Carli E. (red) 2010. Distribuzione geografica e ambientale degli uccelli comuni nidificanti in Italia, 2000-2004 (dati del progetto MITO2000). Avocetta 34: 5-224.

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

Franceschi P., Baccetti N. (eds). Fauna d'Italia. XXIX. Aves I. Edizioni Calderini, Bologna.

Frisenda, S. (1988). Situazione delle testuggini terrestri e palustri in Italia con particolare riferimento alle regioni meridionali. Bollettino del gruppo R.A.N.A., 1, 13–18.

Fritz, U., Fattizzo, T., Guicking, D., Tripepi, S., Pennisi, M. G., Lenk, P., Joger, U. & Wink, M., 2005. A new cryptic species of pond turtle from southern Italy, the hottest spot in the range of the genus *Emys* (Reptilia, Testudines, Emydidae). — Zoologica Scripta, 34, 4, July 2005, pp351–371 • © The Norwegian Academy of Science and Letters 2005.

Fritz, U., Picariello, O., Günther, R. & Mutschmann, F. (1993). Zur Herpetofauna Südtaliens. Teil 1. Flußmündungen und Feuchtgebiete in Kalabrien, Lucanien und Südapulien. Herpetofauna, 15 (84), 6–14.

Giglioli E. H., 1890. Primo Resoconto dei Risultati dell’Inchiesta Omitologica in Italia. Parte Seconda. Avifauna locali. Le Monnier, Firenze.

Giglioli E.H., 1907. Avifauna italica. Nuovo elenco sistematico delle specie di uccelli stazionarie, di passaggio o di accidentale comparsa in Italia. Firenze, Tipografia S. Giuseppe.

Gioiosa M., 2012. Monitoraggio dei chiroteri nel Parco Nazionale del Gargano – Report finale. Osservatorio naturalistico del Parco Nazionale del Gargano – CSN Onlus. Relazione tecnica PNG.

Gioiosa M., Servadei L., 2020. Le Misure di Conservazione per le aree agricole e forestali nei siti Natura 2000: Strumenti e opportunità di finanziamento della programmazione dello sviluppo rurale. Contributo tematico all’obiettivo specifico “Contribuire alla tutela della biodiversità, migliorare i servizi ecosistemici e preservare gli habitat e i paesaggi” - Rete Rurale Nazionale 2014/2020, Ministero delle Politiche Agricole Alimentari, Forestali, CREA-PB, Roma, 2020, p.206.

Hammer, Oyvind & Harper, David & Ryan, Paul. (2001). PAST: Paleontological Statistics Software Package for Education and Data Analysis. Palaeontologia Electronica. 4. 1-9.

<http://vnr.unipg.it/habitat/index.jsp>

<https://biodiversity.europa.eu/resources/biodiversity-data>

<https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/linkages-of-species-and-habitat>

IBM Corp. Released 2011. IBM SPSS Statistics for Windows, Version 20.0. Armonk, NY: IBM Corp

ISPRA, 2010. Aree Agricole ad alto valore naturalistico (HNV): dall’individuazione alla gestione.

Istituto Superiore per la Protezione e la Ricerca Ambientale - Roma, Manuali e linee guida, 62/2010.

IUCN 2023. The IUCN Red List of Threatened Species. Version 2022-2. Available at: www.iucnredlist.org. (Accessed: 20 January 2023), ISSN 2307-8235.

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

L'Analyse des données. Tome 1 : La Taxinomie, Dunod, 1973, 615 p. ISBN 2-04-007034-6

La Gioia G. & Pino d'Astore P., 2010. Avifauna acquatica delle Riserve e dei Parchi Naturali della provincia di Brindisi. U.D.I., 35: 21-34.

La Gioia G. & Scebba S., 2009. Atlante delle migrazioni in Puglia. Edizioni Publigrific, Trepuzzi (Lecce): 1-288.

La Gioia G., Liuzzi C., Albanese G. & Nuovo G., 2010. Check-list degli Uccelli della Puglia, aggiornata al 2009. Riv. Ital. Orn., 79 (2): 107-126.

Liuzzi C., 2008a. Avifauna della Riserva Naturale Orientata dei Laghi Di Conversano (Puglia). Gli Uccelli d'Italia, XXXIII (1-2): 17-29.

Liuzzi C., 2008b. I Censimenti degli Uccelli Acquatici Svernanti in Puglia (2002-2008): Analisi preliminari. Tesi di Master. Master di Primo Livello in “Gestione e Conservazione dell’ Ambiente e della Fauna”. Tutor Accademico: Prof. G. Bogliani; Tutor Aziendale: Dr. Giuseppe La Gioia. Università degli Studi di Pavia. Anno Accademico 2007/2008.

Liuzzi C., 2009. Avifauna Molese - Uccelli migratori, svernanti e nidificanti a Mola di Bari. Levante Editore, Bari.

Liuzzi C., Lorusso L. & Todisco S. 2008. Prime osservazioni sull’avifauna nidificante nel centro urbano di Conversano (Bari). Ecologia urbana. 20 (2) 2008: 21-28.

Maes, J., Teller, A., Erhard, M., Liqueste, C., Braat, L., Berry, P., Egoh, B., Puydarrieux, P., Fiorina, C., Santos, F. et al. (2013). Mapping and Assessment of Ecosystems and their Services. An analytical framework for ecosystem assessments under action 5 of the EU biodiversity strategy to 2020. Publications office of the European Union, Luxembourg. Maes, J., Teller, A., Erhard, M., Murphy, P., Paracchini, M.L., Barredo, J.I., Grizzetti, B., Cardoso, A., Somma, F., Petersen, J. et al. (2014). Mapping and Assessment of Ecosystems and their Services. Indicators for ecosystem assessments under action 5 of the EU Biodiversity Strategy to 2020, 2014, Publications office of the European Union; Luxembourg, (2nd Report – Final, February 2014). Maes, J., Fabrega, N., Zulian, G., Barbosa, A., Vizcaino, P., Ivits, E., Polce, Ch., Vandecasteele, I., Marí Rivero, I., Guerra, C., Perpiña, C., Vallecillo, S., Baranzelli, C., Barranco, R., Batista e Silva F., Jacobs-Crisoni, C., Trombetti, M., Laval, C. (2015). Mapping and Assessment of Ecosystems and their Services. Trends in ecosystems and ecosystem services in the European Union between 2000 and 2010. JRC Science and Policy Report. ISBN: 978-92-79- 46206-1. DOI: 10.2788/341839.

Martorelli G., 1931. Gli uccelli d'Italia. II Ed. riv. e agg. da E. Moltoni & C. Vandoni. Rizzoli Milano

Marzano G. & Fontana P., 2002. Interessanti nidificazioni in Puglia. Riv. it. Om., 71: 212-213.

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

- Mastropasqua, F., D. De Marzo, R. Gallo & S. Benedetto, 2011. ODONATOFAUNA DEL SIC IT9120006 “LAGHI DI CONVERSANO” (PUGLIA, ITALIA), Atti XXIII Congresso Nazionale Italiano di Entomologia, Genova, 13-16 giugno 2011.
- Mellone U. & Sighele M., 2006. Resoconto Ornitologico Italiano - Anno 2005. Avocetta, 30 (2):81-86.
- Mellone U. & Sighele M., 2007: Resoconto Ornitologico Italiano - Anno 2006. Avocetta, 31 (2):79-86.
- Mellone U., Sighele M. & Arcamone E., 2006: Resoconto Ornitologico Italiano - Anno 2004. Avocetta, 29 (2): 98-102.
- Meschini E. & Frugis S. (Eds.), 1993. Atlante degli uccelli nidificanti in Italia. Suppl. Ric. Biol. Selvaggina, XX: 1-344.
- Moschetti G., Scebba S. & Sigismondi A., 1996. Check-list degli Uccelli della Puglia. Alula III (1-2): 23-36.
- Nuovo G., Liuzzi C. & Mastropasqua F., 2009. Osservazioni di interesse ornitologico effettuate da Argonauti-EBN in Puglia (2003-2008). Alula XVI(1-2): 766-768.
- Paracchini, M.L., Petersen, J.E., Hoogeveen, Y., Bamps, C., Burfield, I. and van Swaay, C., 2008. High Nature Value Farmland in Europe. An estimate of the distribution patterns on the basis of land cover and biodiversity data. JRC Scientific and Technical Reports. European Communities, Luxembourg. Available at: http://agrienv.jrc.ec.europa.eu/activities_HNV.htm
- Peracca M. G., 1884 - Sur la presence de *Gymnodactylus kotschy* en Italie. Zool. Anz., 7: 572-573.
- Peracca M. G., 1905 - Note di erpetologia italica. Boll. Mus. Zool. Anat. Comp. R. Univ. Torino, 20: 1-4.
- Picariello O , Scillitani G., 1988 - Genetic distances between the populations of *Cyrtodactylus kotschy* (Squamata: Gekkonidae) from Apulia and Greece. Amphibia-Reptilia, 9: 245-250.
- Pozio, E., Frisenda, S., 1977. Gli AMPHYBIANS e i REPTILES della regione Puglia. Atti VII Simp. Naz. Cons. della Natura. Cacucci, Bari.
- Roscher, S., Condé, S., Bailly Maitre, J., 2015. Final database on linkages between species/habitat-types and broad ecosystems. ETC/BD report to the EEA.
- Roscher, S., Condé, S., Bailly Maitre, J., 2015. Final database on linkages between species/habitat-types and broad ecosystems. ETC/BD report to the EEA.
- Roswell, M., Dushoff, J. and Winfree, R. (2021), A conceptual guide to measuring species diversity. Oikos, 130: 321-338. <https://doi.org/10.1111/oik.07202>
- Scillitani G., 2002 - Geco di Kotschy, *Cyrtodactylus kotschy* (Steindachner, 1870). In: Soc. Herpetol. Ital. Sez. Puglia. Atlante degli AMPHYBIANS e dei REPTILES della Provincia di Bari. Amministrazione Provinciale di Bari, Bari, pp. 68-69.

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

SCILLITANI, G., PICARIELLO, O., MAIO, N., 2004. Distribution and conservation status of *Cyrtopodion kotschy* in Italy (Reptilia, Gekkonidae).

SHI Sez. Puglia, 2002. Atlante degli AMPHYBIANS e dei REPTILES della Provincia di Bari. Amministrazione Provinciale di Bari, Bari.

Sigismondi, A., Tedesco, N., 1990. Natura in Puglia. Adda Editore, Bari.

Servizio di "Analisi della componente faunistica terrestre nell'area dell'Azione pilota 1 del progetto BEST"

Appendix 1 – Description sheets of monitoring stations

STATION 1

ID_STATION	1
Lon(x)	17,1543129878
Lat(y)	41,0316205924
Regione	Puglia
Provincia	Bari
Comune	Polignano a mare
Località	Costa Ripagnola
N°specie_target	60
N°specie_NONtarget	18
N°specie_totali	78
Habitat 1 (dir.92/43)	2250*
Descr Habitat 1 (IT)	Dune costiere con Juniperus spp.
Descr Habitat 1 (EN)	Coastal dunes with Juniperus spp.
Habitat 2 (dir.92/43)	
Descr Habitat 2 (IT)	
Descr Habitat 2 (EN)	
Habitat 3 (dir.92/43)	
Descr Habitat 3 (IT)	
Descr Habitat 3 (EN)	
Habitat 4 (dir.92/43)	
Descr Habitat 4 (IT)	
Descr Habitat 4 (EN)	
Habitat 5 (dir.92/43)	
Descr Habitat 5 (IT)	
Descr Habitat 5 (EN)	
Habitat 6 (dir.92/43)	
Descr Habitat 6 (IT)	
Descr Habitat 6 (EN)	
Habitat 7 (dir.92/43)	
Descr Habitat 7 (IT)	
Descr Habitat 7 (EN)	
Habitat 8 (dir.92/43)	
Descr Habitat 8 (IT)	
Descr Habitat 8 (EN)	
N_Habitat (dH)	1
Habitat MAES (prevailing)	Boschi e foreste
Specie dominante (prev)	Ginepro coccolone
Habitat (prev)	Macchia alta su Dune costiere
Habitat MAES (secondario1)	Brughiere e arbusteti

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

Specie dominante (sec1)	Lentisco
Habitat (sec1)	Macchia mediterranea
Habitat MAES (secondario2)	Prati permanenti
Specie dominante (sec2)	Erbacee
Habitat (sec2)	Prateria
Habitat MAES (secondario3)	
Specie dominante (sec3)	
Habitat (sec3)	
Elenco specie floristiche osservate	1A(lama): Fico, fico d'india, lentisco, olivo, mandorlo; 1B(dune costiere): Ginepro coccolone, fico degli ottentotti, ginepro fenicio
Elenco specie floristiche osservate	<i>Calendula arvensis; Carpobrotus edulis; Convolvulaceae; Ficus carica; Juniperus oxycedrus var. macrocarpus; Juniperus phoenicea; Lotus corniculatus; Malva sylvestris; Olea aeuropaea; Opuntia ficus-indica; Phragmites australis; Pistacia lentiscus; Prunus dulcis; Quercus ilex; Taraxacum officinale; Tordylium apulum; Urtica dioica.</i>
Altre info utili	Per le trappole a caduta e gli sfalci distinta in 1A e 1B
Inquinamento	Evidente
Tipo rifiuti	RSU, Cartongesso, plastica
Attività antropiche osservate	Agricola estensiva (seminativi, colture arboree), Turistica estensiva (agriturismo, balneazione libera, escursionismo), Venatoria
Proprietà	Mista
Protocolli diurni	INV.1 (trappole a caduta), INV.2 (sfalcio:2/3transetti50m), ANF.2 aggiuntivo (ispezione vasconi agricolo), UCC.1 (MITO_10min);, UCC.2 (punti di ascolto);, MAM.2 (transetto300m);, MAM.4 (TRAPSherman/BORRE);, RET.1 (transetto300m);
Protocolli notturni	CHI.1 (BatDetector);, MAM.1 (transetto10km);, MAM.3 (VideoCameraTRAPS).

Servizio di "Analisi della componente faunistica terrestre nell'area dell'Azione pilota 1 del progetto BEST"

STATION 2

ID_STATION	2
Lon(x)	17,1695978004
Lat(y)	41,0292065047
Regione	Puglia
Provincia	Bari
Comune	Polignano a mare
Località	Torre Ripagnola
N°specie_target	19
N°specie_NONtarget	3
N°specie_totali	22
Habitat 1 (dir.92/43)	
Descr Habitat 1 (IT)	
Descr Habitat 1 (EN)	
Habitat 2 (dir.92/43)	
Descr Habitat 2 (IT)	
Descr Habitat 2 (EN)	
Habitat 3 (dir.92/43)	
Descr Habitat 3 (IT)	
Descr Habitat 3 (EN)	
Habitat 4 (dir.92/43)	
Descr Habitat 4 (IT)	
Descr Habitat 4 (EN)	
Habitat 5 (dir.92/43)	
Descr Habitat 5 (IT)	
Descr Habitat 5 (EN)	
Habitat 6 (dir.92/43)	
Descr Habitat 6 (IT)	
Descr Habitat 6 (EN)	
Habitat 7 (dir.92/43)	
Descr Habitat 7 (IT)	
Descr Habitat 7 (EN)	
Habitat 8 (dir.92/43)	
Descr Habitat 8 (IT)	
Descr Habitat 8 (EN)	
N_Habitat (dH)	1
Habitat MAES (prevailing)	Prati permanenti

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

Specie dominante (prev)	Erbacee
Habitat (prev)	Prateria
Habitat MAES (secondario1)	Brughiere e arbusteti
Specie dominante (sec1)	Lentisco
Habitat (sec1)	Macchia mediterranea
Habitat MAES (secondario2)	Terreni scarsamente vegetati
Specie dominante (sec2)	Lentisco
Habitat (sec2)	
Habitat MAES (secondario3)	
Specie dominante (sec3)	
Habitat (sec3)	
Elenco specie floristiche osservate	Lentisco, lino delle fate, orchidea (foto), phragmites, fico d'india
Elenco specie floristiche osservate	<i>Anacamptis pyramidalis</i> ; <i>Ficus carica</i> ; <i>Olea aeuropa var. sylvestris</i> ; <i>Opuntia ficus-indica</i> ; <i>Phragmites australis</i> ; <i>Stipa austroitalica</i> .
Altre info utili	no prot. notturni, in Parco Regionale Costa Ripagnola, macere
Inquinamento	Non evidente
Tipo rifiuti	
Attività antropiche osservate	Agricola estensiva (seminativi, colture arboree), Turistica estensiva (agriturismo, balneazione libera, escursionismo)
Proprietà	Mista
Protocolli diurni	RET.1 (transetto300m);, UCC.1 (MITO_10min);, UCC.2 (punti di ascolto);, MAM.2 (transetto300m);
Protocolli notturni	MAM.1 (transetto10km);

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

STATION 3

ID_STATION	3
Lon(x)	17,1758852803
Lat(y)	41,0254764443
Regione	Puglia
Provincia	Bari
Comune	Polignano a mare
Località	Cala Fetente
N°specie_target	39
N°specie_NONtarget	17
N°specie_totali	56
Habitat 1 (dir.92/43)	
Descr Habitat 1 (IT)	
Descr Habitat 1 (EN)	
Habitat 2 (dir.92/43)	
Descr Habitat 2 (IT)	
Descr Habitat 2 (EN)	
Habitat 3 (dir.92/43)	
Descr Habitat 3 (IT)	
Descr Habitat 3 (EN)	
Habitat 4 (dir.92/43)	
Descr Habitat 4 (IT)	
Descr Habitat 4 (EN)	
Habitat 5 (dir.92/43)	
Descr Habitat 5 (IT)	
Descr Habitat 5 (EN)	
Habitat 6 (dir.92/43)	

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

Descr Habitat 6 (IT)	
Descr Habitat 6 (EN)	
Habitat 7 (dir.92/43)	
Descr Habitat 7 (IT)	
Descr Habitat 7 (EN)	
Habitat 8 (dir.92/43)	
Descr Habitat 8 (IT)	
Descr Habitat 8 (EN)	
N_Habitat (dH)	0
Habitat MAES (prevailing)	Terreni scarsamente vegetati
Specie dominante (prev)	
Habitat (prev)	
Habitat MAES (secondario1)	Colture permanenti
Specie dominante (sec1)	Cereali
Habitat (sec1)	Seminativi
Habitat MAES (secondario2)	
Specie dominante (sec2)	
Habitat (sec2)	
Habitat MAES (secondario3)	
Specie dominante (sec3)	
Habitat (sec3)	
Elenco specie floristiche osservate	
Elenco specie floristiche osservate	<i>Triticum sp.</i>
Altre info utili	
Inquinamento	Non evidente
Tipo rifiuti	
Attività antropiche osservate	Agricola estensiva (seminativi, colture arboree), Turistica estensiva (agriturismo, balneazione libera, escursionismo),

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

	Turistica intensiva (villaggi, lidi)
Proprietà	Informazione non conosciuta
Protocolli diurni	INV.1 (trappole a caduta), INV.2 (sfalcio:2/3trasetti50m), RET.1 (transetto300m);, UCC.1 (MITO_10min);, UCC.2 (punti di ascolto);, MAM.2 (transetto300m);
Protocolli notturni	MAM.1 (transetto10km);

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

STATION 4

ID_STATION	4
Lon(x)	17,2416879890
Lat(y)	40,9698631345
Regione	Puglia
Provincia	Bari
Comune	Polignano a mare
Località	Santa Barbara
N°specie_target	43
N°specie_NONtarget	11
N°specie_totali	54
Habitat 1 (dir.92/43)	
Descr Habitat 1 (IT)	
Descr Habitat 1 (EN)	
Habitat 2 (dir.92/43)	
Descr Habitat 2 (IT)	
Descr Habitat 2 (EN)	
Habitat 3 (dir.92/43)	
Descr Habitat 3 (IT)	
Descr Habitat 3 (EN)	
Habitat 4 (dir.92/43)	
Descr Habitat 4 (IT)	
Descr Habitat 4 (EN)	
Habitat 5 (dir.92/43)	
Descr Habitat 5 (IT)	
Descr Habitat 5 (EN)	
Habitat 6 (dir.92/43)	

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

Descr Habitat 6 (IT)	
Descr Habitat 6 (EN)	
Habitat 7 (dir.92/43)	
Descr Habitat 7 (IT)	
Descr Habitat 7 (EN)	
Habitat 8 (dir.92/43)	
Descr Habitat 8 (IT)	
Descr Habitat 8 (EN)	
N_Habitat (dH)	0
Habitat MAES (prevailing)	Prati permanenti
Specie dominante (prev)	Erbacee
Habitat (prev)	Prateria
Habitat MAES (secondario1)	Colture permanenti
Specie dominante (sec1)	Olivo
Habitat (sec1)	Arboreto
Habitat MAES (secondario2)	Terreni scarsamente vegetati
Specie dominante (sec2)	
Habitat (sec2)	
Habitat MAES (secondario3)	Zone umide
Specie dominante (sec3)	
Habitat (sec3)	Stagni temporanei mediterranei
Elenco specie floristiche osservate	Olivo, mandorlo, lentisco, carrubo, fico d'india, fico
Elenco specie floristiche osservate	<i>Calendula arvensis</i> ; <i>Ceratonia siliqua</i> ; <i>Chara sp.</i> ; <i>Ficus carica</i> ; <i>Olea aeuropa</i> ; <i>Olea aeuropa var. sylvestris</i> ; <i>Opuntia ficus-indica</i> ; <i>Papaver rhoeas</i> ; <i>Parietaria officinalis</i> ; <i>Pistacia lentiscus</i> ; <i>Prunus dulcis</i> ; <i>Taraxacum officinale</i> ; <i>Urtica dioica</i> .
Altre info utili	zone umide sono stagni temporanei

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

	mediterranei
Inquinamento	Evidente
Tipo rifiuti	
Attività antropiche osservate	
Proprietà	
Protocolli diurni	
Protocolli notturni	

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

STATION 5

ID_STATION	5
Lon(x)	17,1895849054
Lat(y)	41,0145927336
Regione	Puglia
Provincia	Bari
Comune	Polignano a mare
Località	San Vito
N°specie_target	35
N°specie_NONtarget	15
N°specie_totali	50
Habitat 1 (dir.92/43)	
Descr Habitat 1 (IT)	
Descr Habitat 1 (EN)	
Habitat 2 (dir.92/43)	
Descr Habitat 2 (IT)	
Descr Habitat 2 (EN)	
Habitat 3 (dir.92/43)	
Descr Habitat 3 (IT)	
Descr Habitat 3 (EN)	
Habitat 4 (dir.92/43)	
Descr Habitat 4 (IT)	
Descr Habitat 4 (EN)	
Habitat 5 (dir.92/43)	
Descr Habitat 5 (IT)	
Descr Habitat 5 (EN)	

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

Habitat 6 (dir.92/43)	
Descr Habitat 6 (IT)	
Descr Habitat 6 (EN)	
Habitat 7 (dir.92/43)	
Descr Habitat 7 (IT)	
Descr Habitat 7 (EN)	
Habitat 8 (dir.92/43)	
Descr Habitat 8 (IT)	
Descr Habitat 8 (EN)	
N_Habitat (dH)	0
Habitat MAES (prevailing)	Prati permanenti
Specie dominante (prev)	Erbacee
Habitat (prev)	Prateria
Habitat MAES (secondario1)	Brughiere e arbusteti
Specie dominante (sec1)	
Habitat (sec1)	Macchia mediterranea
Habitat MAES (secondario2)	
Specie dominante (sec2)	
Habitat (sec2)	
Habitat MAES (secondario3)	
Specie dominante (sec3)	
Habitat (sec3)	
Elenco specie floristiche osservate	
Elenco specie floristiche osservate	<i>Prunus avium</i>
Altre info utili	
Inquinamento	Evidente
Tipo rifiuti	RSU
Attività antropiche osservate	Turistica intensiva (villaggi, lidi)

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

Proprietà	Informazione non conosciuta
Protocolli diurni	INV.1 (trappole a caduta), INV.2 (sfalcio:2/3transetti50m), RET.1 (transetto300m);, UCC.1 (MITO_10min);, UCC.2 (punti di ascolto);, MAM.2 (transetto300m);
Protocolli notturni	MAM.1 (transetto10km);

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

STATION 6

ID_STATION	6
Lon(x)	17,1596114660
Lat(y)	41,0050718957
Regione	Puglia
Provincia	Bari
Comune	Polignano a mare
Località	Lama presso San Vito
N°specie_target	35
N°specie_NONtarget	7
N°specie_totali	42
Habitat 1 (dir.92/43)	
Descr Habitat 1 (IT)	
Descr Habitat 1 (EN)	
Habitat 2 (dir.92/43)	
Descr Habitat 2 (IT)	
Descr Habitat 2 (EN)	
Habitat 3 (dir.92/43)	
Descr Habitat 3 (IT)	
Descr Habitat 3 (EN)	
Habitat 4 (dir.92/43)	
Descr Habitat 4 (IT)	
Descr Habitat 4 (EN)	
Habitat 5 (dir.92/43)	
Descr Habitat 5 (IT)	
Descr Habitat 5 (EN)	

Servizio di "Analisi della componente faunistica terrestre nell'area dell'Azione pilota 1 del progetto BEST"

Habitat 6 (dir.92/43)	
Descr Habitat 6 (IT)	
Descr Habitat 6 (EN)	
Habitat 7 (dir.92/43)	
Descr Habitat 7 (IT)	
Descr Habitat 7 (EN)	
Habitat 8 (dir.92/43)	
Descr Habitat 8 (IT)	
Descr Habitat 8 (EN)	
N_Habitat (dH)	0
Habitat MAES (prevailing)	Brughiere e arbusteti
Specie dominante (prev)	
Habitat (prev)	Macchia mediterranea
Habitat MAES (secondario1)	Colture permanenti
Specie dominante (sec1)	Ortive
Habitat (sec1)	Orto
Habitat MAES (secondario2)	
Specie dominante (sec2)	
Habitat (sec2)	
Habitat MAES (secondario3)	
Specie dominante (sec3)	
Habitat (sec3)	
Elenco specie floristiche osservate	
Elenco specie floristiche osservate	<i>Olea aeuropa</i> ; <i>Pinus halepensis</i> ; <i>Quercus trojana</i> ; <i>Vitis vinifera</i> .
Altre info utili	
Inquinamento	Non evidente
Tipo rifiuti	

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

Attività antropiche osservate	Agricola intensiva (ortive)
Proprietà	Informazione non conosciuta
Protocolli diurni	INV.1 (trappole a caduta), INV.2 (sfalcio:2/3trasetti50m), ANF.1 (esplorazioni), ANF.2 aggiuntivo (ispezione vasconi agricolo), RET.1 (transetto300m);, UCC.1 (MITO_10min);, UCC.2 (punti di ascolto);, MAM.2 (transetto300m);
Protocolli notturni	MAM.1 (transetto10km);

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

STATION 7

ID_STATION	7
Lon(x)	17,1914603675
Lat(y)	41,0008780885
Regione	Puglia
Provincia	Bari
Comune	Polignano a mare
Località	Torrente Santa Caterina
N°specie_target	55
N°specie_NONtarget	12
N°specie_totali	67
Habitat 1 (dir.92/43)	6220*
Descr Habitat 1 (IT)	Percorsi substeppici Thero-Brachypodietea
Descr Habitat 1 (EN)	Pseudo-steppe Thero-Brachypodietea
Habitat 2 (dir.92/43)	
Descr Habitat 2 (IT)	
Descr Habitat 2 (EN)	
Habitat 3 (dir.92/43)	
Descr Habitat 3 (IT)	
Descr Habitat 3 (EN)	
Habitat 4 (dir.92/43)	
Descr Habitat 4 (IT)	
Descr Habitat 4 (EN)	
Habitat 5 (dir.92/43)	
Descr Habitat 5 (IT)	

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

Descr Habitat 5 (EN)	
Habitat 6 (dir.92/43)	
Descr Habitat 6 (IT)	
Descr Habitat 6 (EN)	
Habitat 7 (dir.92/43)	
Descr Habitat 7 (IT)	
Descr Habitat 7 (EN)	
Habitat 8 (dir.92/43)	
Descr Habitat 8 (IT)	
Descr Habitat 8 (EN)	
N_Habitat (dH)	1
Habitat MAES (prevailing)	Prati permanenti
Specie dominante (prev)	Erbacee
Habitat (prev)	Prateria
Habitat MAES (secondario1)	Colture permanenti
Specie dominante (sec1)	Mandorlo, Fico d'india, Carrubo
Habitat (sec1)	Arboreto
Habitat MAES (secondario2)	Brughiere e arbusteti
Specie dominante (sec2)	Pino d'Aleppo, Lentisco
Habitat (sec2)	Macchia mediterranea
Habitat MAES (secondario3)	
Specie dominante (sec3)	
Habitat (sec3)	
Elenco specie floristiche osservate	pino d'aleppo, fico d'india, carrubo, mandorlo, olivo, lino delle fate, barba di becco violetta, euphorbia caracias, lentisco, fico, asparago, orchis, serapias
Elenco specie floristiche osservate	<i>Anacamptis pyramidalis</i> ; <i>Anemone hortensis</i> ; <i>Asparagus acutifolius</i> ; <i>Asphodelus aestivus</i> ; <i>Borago officinalis</i> ;

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

	<i>Calendula arvensis; Ceratonia siliqua; Euphorbia characias; Fedia graciliflora; Ficus carica; Gladiolus tristis; Muscari comosum; Muscari neglectum; Olea aeuropea; Olea aeuropea var. sylvestris; Opuntia ficus-indica; Oxalys pes-caprae; Pinus halepensis; Pistacia lentiscus; Prunus dulcis; Serapias sp.; Silybum marianum; Stipa austroitalica; Taraxacum officinale; Tragopogon porrifolius.</i>
Altre info utili	
Inquinamento	Non evidente
Tipo rifiuti	
Attività antropiche osservate	Agricola estensiva (seminativi, colture arboree), Agricola intensiva (ortive), Venatoria
Proprietà	Privata
Protocolli diurni	INV.1 (trappole a caduta), INV.2 (sfalcio:2/3transetti50m), RET.1 (transetto300m);, UCC.1 (MITO_10min);, UCC.2 (punti di ascolto);, MAM.2 (transetto300m);
Protocolli notturni	INV.3 (trappola luminosa);, CHI.1 (BatDetector);, MAM.1 (transetto10km);

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

STATION 8

ID_STATION	8
Lon(x)	17,1954156641
Lat(y)	40,9931517794
Regione	Puglia
Provincia	Bari
Comune	Polignano a mare
Località	Lama presso Masseria Bagiolaro
N°specie_target	21
N°specie_NONtarget	9
N°specie_totali	30
Habitat 1 (dir.92/43)	
Descr Habitat 1 (IT)	
Descr Habitat 1 (EN)	
Habitat 2 (dir.92/43)	
Descr Habitat 2 (IT)	
Descr Habitat 2 (EN)	
Habitat 3 (dir.92/43)	
Descr Habitat 3 (IT)	
Descr Habitat 3 (EN)	
Habitat 4 (dir.92/43)	
Descr Habitat 4 (IT)	
Descr Habitat 4 (EN)	
Habitat 5 (dir.92/43)	
Descr Habitat 5 (IT)	
Descr Habitat 5 (EN)	

Servizio di "Analisi della componente faunistica terrestre nell'area dell'Azione pilota 1 del progetto BEST"

Habitat 6 (dir.92/43)	
Descr Habitat 6 (IT)	
Descr Habitat 6 (EN)	
Habitat 7 (dir.92/43)	
Descr Habitat 7 (IT)	
Descr Habitat 7 (EN)	
Habitat 8 (dir.92/43)	
Descr Habitat 8 (IT)	
Descr Habitat 8 (EN)	
N_Habitat (dH)	0
Habitat MAES (prevailing)	Brughiere e arbusteti
Specie dominante (prev)	
Habitat (prev)	Macchia mediterranea
Habitat MAES (secondario1)	
Specie dominante (sec1)	Euforbia
Habitat (sec1)	Gariga
Habitat MAES (secondario2)	Prati permanenti
Specie dominante (sec2)	Erbacee
Habitat (sec2)	Prateria
Habitat MAES (secondario3)	
Specie dominante (sec3)	
Habitat (sec3)	
Elenco specie floristiche osservate	Lentisco, Carrubo, Fillirea, Perastro, Euphorbia characias, fico d'india, alaterno, mandorlo, timo arbustivo
Elenco specie floristiche osservate	<i>Anacamptis pyramidalis</i> ; <i>Ceratonia siliqua</i> ; <i>Diploaxis sp.</i> ; <i>Euphorbia characias</i> ; <i>Narcissus miniatus</i> ; <i>Olea aeuropa var. sylvestris</i> ; <i>Opuntia ficus-indica</i> ; <i>Osyris alba</i> ; <i>Phagnalon sp.</i> ; <i>Phyllirea sp.</i> ; <i>Pistacia</i>

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

	<i>lentiscus; Prunus dulcis; Pyrus spinosa; Quercus ilex; Rhamnus alaternus; Sternbergia lutea; Thymus capitatus.</i>
Altre info utili	
Inquinamento	Evidente
Tipo rifiuti	RSU
Attività antropiche osservate	Agricola estensiva (seminativi, colture arboree), Industriale
Proprietà	Privata
Protocolli diurni	INV.1 (trappole a caduta), INV.2 (sfalcio:2/3trasetti50m), RET.1 (transetto300m);, UCC.1 (MITO_10min);, UCC.2 (punti di ascolto);, MAM.2 (transetto300m);
Protocolli notturni	CHI.1 (BatDetector);, MAM.1 (transetto10km);

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

STATION 9

ID_STATION	9
Lon(x)	17,1815659994
Lat(y)	40,9810576285
Regione	Puglia
Provincia	Bari
Comune	Polignano a mare
Località	Masseria Macchialunga
N°specie_target	37
N°specie_NONtarget	6
N°specie_totali	43
Habitat 1 (dir.92/43)	9340
Descr Habitat 1 (IT)	Foreste di Quercus ilex e Quercus rotundifolia
Descr Habitat 1 (EN)	Quercus ilex and Quercus rotundifolia forests
Habitat 2 (dir.92/43)	
Descr Habitat 2 (IT)	
Descr Habitat 2 (EN)	
Habitat 3 (dir.92/43)	
Descr Habitat 3 (IT)	
Descr Habitat 3 (EN)	
Habitat 4 (dir.92/43)	
Descr Habitat 4 (IT)	
Descr Habitat 4 (EN)	
Habitat 5 (dir.92/43)	

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

Descr Habitat 5 (IT)	
Descr Habitat 5 (EN)	
Habitat 6 (dir.92/43)	
Descr Habitat 6 (IT)	
Descr Habitat 6 (EN)	
Habitat 7 (dir.92/43)	
Descr Habitat 7 (IT)	
Descr Habitat 7 (EN)	
Habitat 8 (dir.92/43)	
Descr Habitat 8 (IT)	
Descr Habitat 8 (EN)	
N_Habitat (dH)	1
Habitat MAES (prevailing)	Boschi e foreste
Specie dominante (prev)	Leccio
Habitat (prev)	Bosco di latifoglie
Habitat MAES (secondario1)	Colture permanenti
Specie dominante (sec1)	Olivo
Habitat (sec1)	Arboreto
Habitat MAES (secondario2)	
Specie dominante (sec2)	
Habitat (sec2)	
Habitat MAES (secondario3)	
Specie dominante (sec3)	
Habitat (sec3)	
Elenco specie floristiche osservate	
Elenco specie floristiche osservate	<i>Olea aeuropa; Quercus ilex</i>
Altre info utili	
Inquinamento	Evidente

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

Tipo rifiuti	RSU, rifiuti edili
Attività antropiche osservate	Agricola estensiva (seminativi, colture arboree)
Proprietà	Informazione non conosciuta
Protocolli diurni	INV.1 (trappole a caduta), INV.2 (sfalcio:2/3trasetti50m), RET.1 (transetto300m);, UCC.1 (MITO_10min);, UCC.2 (punti di ascolto);, MAM.2 (transetto300m);
Protocolli notturni	MAM.1 (transetto10km);

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

STATION 10

ID_STATION	10
Lon(x)	17,1889316679
Lat(y)	40,9792167468
Regione	Puglia
Provincia	Bari
Comune	Polignano a mare
Località	La Grave
N°specie_target	28
N°specie_NONtarget	5
N°specie_totali	33
Habitat 1 (dir.92/43)	
Descr Habitat 1 (IT)	
Descr Habitat 1 (EN)	
Habitat 2 (dir.92/43)	
Descr Habitat 2 (IT)	
Descr Habitat 2 (EN)	
Habitat 3 (dir.92/43)	
Descr Habitat 3 (IT)	
Descr Habitat 3 (EN)	
Habitat 4 (dir.92/43)	
Descr Habitat 4 (IT)	
Descr Habitat 4 (EN)	
Habitat 5 (dir.92/43)	
Descr Habitat 5 (IT)	
Descr Habitat 5 (EN)	

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

Habitat 6 (dir.92/43)	
Descr Habitat 6 (IT)	
Descr Habitat 6 (EN)	
Habitat 7 (dir.92/43)	
Descr Habitat 7 (IT)	
Descr Habitat 7 (EN)	
Habitat 8 (dir.92/43)	
Descr Habitat 8 (IT)	
Descr Habitat 8 (EN)	
N_Habitat (dH)	0
Habitat MAES (prevailing)	Brughiere e arbusteti
Specie dominante (prev)	
Habitat (prev)	Macchia mediterranea
Habitat MAES (secondario1)	Boschi e foreste
Specie dominante (sec1)	Leccio
Habitat (sec1)	Bosco di latifoglie
Habitat MAES (secondario2)	
Specie dominante (sec2)	
Habitat (sec2)	
Habitat MAES (secondario3)	
Specie dominante (sec3)	
Habitat (sec3)	
Elenco specie floristiche osservate	Lentisco, leccio, mandorlo, fillirea, Serapias, caprifoglio, pino d'aleppo, ginestrino, lino delle fate
Elenco specie floristiche osservate	<i>Anacamptis pyramidalis</i> ; <i>Anemone hortensis</i> ; <i>Briza maxima</i> ; <i>Centaureum erythraea</i> ; <i>Cerinth major</i> ; <i>Crocus sp.</i> ; <i>Ficus carica</i> ; <i>Lonicera sp.</i> ; <i>Lotus corniculatus</i> ; <i>Ophrys sp.</i> ; <i>Phyllirea sp.</i>

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

	<i>Pinus halepensis; Pistacia lentiscus; Prunus dulcis; Quercus ilex; Serapias sp.; Stipa austroitalica; Tragopogon porrifolius.</i>
Altre info utili	terrazzamenti
Inquinamento	Evidente
Tipo rifiuti	RSU
Attività antropiche osservate	Turistica estensiva (agriturismo, balneazione libera, escursionismo), Venatoria
Proprietà	Privata
Protocolli diurni	RET.1 (transetto300m);, UCC.1 (MITO_10min);, UCC.2 (punti di ascolto);, MAM.2 (transetto300m);
Protocolli notturni	INV.3 (trappola luminosa);

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

STATION 11

ID_STATION	11
Lon(x)	17,2111832406
Lat(y)	40,9971580564
Regione	Puglia
Provincia	Bari
Comune	Polignano a mare
Località	Lama Paura
N°specie_target	17
N°specie_NONtarget	4
N°specie_totali	21
Habitat 1 (dir.92/43)	
Descr Habitat 1 (IT)	
Descr Habitat 1 (EN)	
Habitat 2 (dir.92/43)	
Descr Habitat 2 (IT)	
Descr Habitat 2 (EN)	
Habitat 3 (dir.92/43)	
Descr Habitat 3 (IT)	
Descr Habitat 3 (EN)	
Habitat 4 (dir.92/43)	
Descr Habitat 4 (IT)	
Descr Habitat 4 (EN)	
Habitat 5 (dir.92/43)	
Descr Habitat 5 (IT)	
Descr Habitat 5 (EN)	

Servizio di "Analisi della componente faunistica terrestre nell'area dell'Azione pilota 1 del progetto BEST"

Habitat 6 (dir.92/43)	
Descr Habitat 6 (IT)	
Descr Habitat 6 (EN)	
Habitat 7 (dir.92/43)	
Descr Habitat 7 (IT)	
Descr Habitat 7 (EN)	
Habitat 8 (dir.92/43)	
Descr Habitat 8 (IT)	
Descr Habitat 8 (EN)	
N_Habitat (dH)	0
Habitat MAES (prevailing)	Brughiere e arbusteti
Specie dominante (prev)	
Habitat (prev)	Macchia mediterranea
Habitat MAES (secondario1)	Prati permanenti
Specie dominante (sec1)	Erbacee, Orchidee
Habitat (sec1)	Prateria
Habitat MAES (secondario2)	
Specie dominante (sec2)	
Habitat (sec2)	
Habitat MAES (secondario3)	
Specie dominante (sec3)	
Habitat (sec3)	
Elenco specie floristiche osservate	lentisco, fico, fillirea, olivastro, olivo, pino d'aleppo, asfodelo, mirto, orchidea (foto mauri)
Elenco specie floristiche osservate	<i>Anacamptis pyramidalis</i> ; <i>Asphodelus aestivus</i> ; <i>Ficus carica</i> ; <i>Myrtus communis</i> ; <i>Olea aeuropa</i> ; <i>Olea aeuropa</i> var. <i>sylvestris</i> ; <i>Opuntia ficus-indica</i> ; <i>Papaver rhoeas</i> ; <i>Phyllirea</i> sp.; <i>Pinus halepensis</i> ;

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

	<i>Pistacia lentiscus; Rhamnus alaternus.</i>
Altre info utili	no prot notturni, habitat urbano inserire
Inquinamento	Evidente
Tipo rifiuti	RSU, Inert waste
Attività antropiche osservate	Agricola estensiva (seminativi, colture arboree), Turistica intensiva (villaggi, lidi)
Proprietà	Privata
Protocolli diurni	RET.1 (transetto300m);, UCC.1 (MITO_10min);, UCC.2 (punti di ascolto);, MAM.2 (transetto300m);
Protocolli notturni	MAM.1 (transetto10km);

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

STATION 12

ID_STATION	12
Lon(x)	17,2263077850
Lat(y)	40,9815666378
Regione	Puglia
Provincia	Bari
Comune	Polignano a mare
Località	Il Monticello
N°specie_target	38
N°specie_NONtarget	12
N°specie_totali	50
Habitat 1 (dir.92/43)	
Descr Habitat 1 (IT)	
Descr Habitat 1 (EN)	
Habitat 2 (dir.92/43)	
Descr Habitat 2 (IT)	
Descr Habitat 2 (EN)	
Habitat 3 (dir.92/43)	
Descr Habitat 3 (IT)	
Descr Habitat 3 (EN)	
Habitat 4 (dir.92/43)	
Descr Habitat 4 (IT)	
Descr Habitat 4 (EN)	
Habitat 5 (dir.92/43)	
Descr Habitat 5 (IT)	
Descr Habitat 5 (EN)	

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

Habitat 6 (dir.92/43)	
Descr Habitat 6 (IT)	
Descr Habitat 6 (EN)	
Habitat 7 (dir.92/43)	
Descr Habitat 7 (IT)	
Descr Habitat 7 (EN)	
Habitat 8 (dir.92/43)	
Descr Habitat 8 (IT)	
Descr Habitat 8 (EN)	
N_Habitat (dH)	0
Habitat MAES (prevailing)	Colture permanenti
Specie dominante (prev)	Olivo
Habitat (prev)	Arboreto
Habitat MAES (secondario1)	Brughiere e arbusteti
Specie dominante (sec1)	Lentisco
Habitat (sec1)	Macchia mediterranea
Habitat MAES (secondario2)	
Specie dominante (sec2)	
Habitat (sec2)	
Habitat MAES (secondario3)	
Specie dominante (sec3)	
Habitat (sec3)	
Elenco specie floristiche osservate	Mandorlo amaro enorme,
Elenco specie floristiche osservate	<i>Ceratonia siliqua</i> ; <i>Convolvulus</i> sp.; <i>Olea auropea</i> ; <i>Papaver rhoeas</i> ; <i>Phragmites australis</i> ; <i>Pistacia lentiscus</i> ; <i>Prunus dulcis</i> ; <i>Tragopogon porrifolius</i> .
Altre info utili	
Inquinamento	Evidente

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

Tipo rifiuti	RSU, Special Waste: Amianto
Attività antropiche osservate	Agricola estensiva (seminativi, colture arboree), Agricola intensiva (ortive)
Proprietà	Privata
Protocolli diurni	RET.1 (transetto300m);, ANF.2 aggiuntivo (ispezione vasconi agricolo);, UCC.1 (MITO_10min);, UCC.2 (punti di ascolto);, MAM.2 (transetto300m);
Protocolli notturni	CHI.1 (BatDetector);, MAM.1 (transetto10km);, MAM.3 (VideoCameraTRAPS).

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

STATION 13

ID_STATION	13
Lon(x)	17,2244307036
Lat(y)	40,9668373196
Regione	Puglia
Provincia	Bari
Comune	Polignano a mare
Località	Torre del Trullo (Cavuzzi)
N°specie_target	25
N°specie_NONtarget	4
N°specie_totali	29
Habitat 1 (dir.92/43)	6220*
Descr Habitat 1 (IT)	Percorsi substeppici Thero-Brachypodietea
Descr Habitat 1 (EN)	Pseudo-steppe Thero-Brachypodietea
Habitat 2 (dir.92/43)	
Descr Habitat 2 (IT)	
Descr Habitat 2 (EN)	
Habitat 3 (dir.92/43)	
Descr Habitat 3 (IT)	
Descr Habitat 3 (EN)	
Habitat 4 (dir.92/43)	
Descr Habitat 4 (IT)	
Descr Habitat 4 (EN)	
Habitat 5 (dir.92/43)	
Descr Habitat 5 (IT)	

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

Descr Habitat 5 (EN)	
Habitat 6 (dir.92/43)	
Descr Habitat 6 (IT)	
Descr Habitat 6 (EN)	
Habitat 7 (dir.92/43)	
Descr Habitat 7 (IT)	
Descr Habitat 7 (EN)	
Habitat 8 (dir.92/43)	
Descr Habitat 8 (IT)	
Descr Habitat 8 (EN)	
N_Habitat (dH)	1
Habitat MAES (prevailing)	Prati permanenti
Specie dominante (prev)	Erbacee
Habitat (prev)	Prateria
Habitat MAES (secondario1)	Colture permanenti
Specie dominante (sec1)	Olivo
Habitat (sec1)	Arboreto
Habitat MAES (secondario2)	
Specie dominante (sec2)	
Habitat (sec2)	
Habitat MAES (secondario3)	
Specie dominante (sec3)	
Habitat (sec3)	
Elenco specie floristiche osservate	Orchidee, lentisco, mandorlo, olivo, carrubo
Elenco specie floristiche osservate	<i>Anacamptis pyramidalis</i> ; <i>Ceratonia siliqua</i> ; <i>Olea aeuropa</i> ; <i>Opuntia ficus-indica</i> ; <i>Pistacia lentiscus</i> ; <i>Prunus dulcis</i> ; <i>Smilax aspera</i> ; <i>Sternbergia lutea</i> ; <i>Taraxacum officinale</i> ; <i>Tragopogon porrifolius</i> ; <i>Triticum</i>

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

	<i>sp..</i>
Altre info utili	Sentiero pubblico tra muretti a secco abbandonato, no prot notturni
Inquinamento	Non evidente
Tipo rifiuti	
Attività antropiche osservate	Agricola estensiva (seminativi, colture arboree), Venatoria
Proprietà	Privata
Protocolli diurni	ANF.2 aggiuntivo (ispezione vasconi agricolo), RET.1 (transetto300m);, UCC.1 (MITO_10min);, UCC.2 (punti di ascolto);, MAM.2 (transetto300m);
Protocolli notturni	MAM.1 (transetto10km);

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

STATION 14

ID_STATION	14
Lon(x)	17,2476211951
Lat(y)	40,9844438397
Regione	Puglia
Provincia	Bari
Comune	Polignano a mare
Località	Masseria De Bellis (Lama Pozzo Vivo)
N°specie_target	38
N°specie_NONtarget	14
N°specie_totali	52
Habitat 1 (dir.92/43)	
Descr Habitat 1 (IT)	
Descr Habitat 1 (EN)	
Habitat 2 (dir.92/43)	
Descr Habitat 2 (IT)	
Descr Habitat 2 (EN)	
Habitat 3 (dir.92/43)	
Descr Habitat 3 (IT)	
Descr Habitat 3 (EN)	
Habitat 4 (dir.92/43)	
Descr Habitat 4 (IT)	
Descr Habitat 4 (EN)	
Habitat 5 (dir.92/43)	
Descr Habitat 5 (IT)	
Descr Habitat 5 (EN)	

Servizio di "Analisi della componente faunistica terrestre nell'area dell'Azione pilota 1 del progetto BEST"

Habitat 6 (dir.92/43)	
Descr Habitat 6 (IT)	
Descr Habitat 6 (EN)	
Habitat 7 (dir.92/43)	
Descr Habitat 7 (IT)	
Descr Habitat 7 (EN)	
Habitat 8 (dir.92/43)	
Descr Habitat 8 (IT)	
Descr Habitat 8 (EN)	
N_Habitat (dH)	0
Habitat MAES (prevailing)	Brughiere e arbusteti
Specie dominante (prev)	
Habitat (prev)	Macchia mediterranea
Habitat MAES (secondario1)	Terreni scarsamente vegetati
Specie dominante (sec1)	Lentisco
Habitat (sec1)	
Habitat MAES (secondario2)	Prati permanenti
Specie dominante (sec2)	Erbacee
Habitat (sec2)	Prateria
Habitat MAES (secondario3)	
Specie dominante (sec3)	
Habitat (sec3)	
Elenco specie floristiche osservate	Lentisco, Fillirea, Olivo
Elenco specie floristiche osservate	<i>Allium roseum</i> ; <i>Asteraceae</i> ; <i>Calendula arvensis</i> ; <i>Ficus carica</i> ; <i>Gynandris sisyrinchium</i> ; <i>Olea aeuropa</i> ; <i>Olea aeuropa</i> var. <i>sylvestris</i> ; <i>Phyllirea</i> sp.; <i>Pistacia lentiscus</i> .
Altre info utili	Esplorate grotte per chiroteri ma non c'erano, c'è un vecchio frantoio

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

Inquinamento	Evidente
Tipo rifiuti	RSU
Attività antropiche osservate	Agricola estensiva (seminativi, colture arboree), Turistica estensiva (agriturismo, balneazione libera, escursionismo)
Proprietà	Mista
Protocolli diurni	RET.1 (transetto300m);, UCC.1 (MITO_10min);, UCC.2 (punti di ascolto);, MAM.2 (transetto300m);
Protocolli notturni	INV.3 (trappola luminosa);, CHI.1 (BatDetector);, MAM.1 (transetto10km);, MAM.3 (VideoCameraTRAPS).

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

STATION 15

ID_STATION	15
Lon(x)	17,1641672769
Lat(y)	40,9076939078
Regione	Puglia
Provincia	Bari
Comune	Polignano a mare
Località	Pozzo Cucu’
N°specie_target	35
N°specie_NONtarget	10
N°specie_totali	45
Habitat 1 (dir.92/43)	
Descr Habitat 1 (IT)	
Descr Habitat 1 (EN)	
Habitat 2 (dir.92/43)	
Descr Habitat 2 (IT)	
Descr Habitat 2 (EN)	
Habitat 3 (dir.92/43)	
Descr Habitat 3 (IT)	
Descr Habitat 3 (EN)	
Habitat 4 (dir.92/43)	
Descr Habitat 4 (IT)	
Descr Habitat 4 (EN)	
Habitat 5 (dir.92/43)	
Descr Habitat 5 (IT)	
Descr Habitat 5 (EN)	

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

Habitat 6 (dir.92/43)	
Descr Habitat 6 (IT)	
Descr Habitat 6 (EN)	
Habitat 7 (dir.92/43)	
Descr Habitat 7 (IT)	
Descr Habitat 7 (EN)	
Habitat 8 (dir.92/43)	
Descr Habitat 8 (IT)	
Descr Habitat 8 (EN)	
N_Habitat (dH)	0
Habitat MAES (prevailing)	Colture permanenti
Specie dominante (prev)	Olivo
Habitat (prev)	Arboreto
Habitat MAES (secondario1)	Boschi e foreste
Specie dominante (sec1)	Leccio
Habitat (sec1)	Bosco di latifoglie
Habitat MAES (secondario2)	
Specie dominante (sec2)	
Habitat (sec2)	
Habitat MAES (secondario3)	
Specie dominante (sec3)	
Habitat (sec3)	
Elenco specie floristiche osservate	Olivo, mandorlo, leccio, lentisco, cistus monspeliensis, pervinca, orchis morio
Elenco specie floristiche osservate	<i>Anacamptis morio</i> ; <i>Anacamptis pyramidalis</i> ; <i>Cistus monspeliensis</i> ; <i>Hedera sp.</i> ; <i>Laurus nobilis</i> ; <i>Olea aeuropa</i> ; <i>Papaver rhoeas</i> ; <i>Pistacia lentiscus</i> ; <i>Prunus dulcis</i> ; <i>Quercus ilex</i> ; <i>Spartium junceum</i> ; <i>Vinca major</i> .

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

Altre info utili	Due lecci secolari
Inquinamento	Evidente
Tipo rifiuti	RSU, Lavatrice
Attività antropiche osservate	Agricola estensiva (seminativi, colture arboree), Turistica estensiva (agriturismo, balneazione libera, escursionismo), Venatoria
Proprietà	Privata
Protocolli diurni	RET.1 (transetto300m);, UCC.1 (MITO_10min);, UCC.2 (punti di ascolto);, MAM.2 (transetto300m); ANF.2 aggiuntivo (ispezione vasconi agricolo)
Protocolli notturni	CHI.1 (BatDetector);, MAM.1 (transetto10km);

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

STATION 16

ID_STATION	16
Lon(x)	17,1803817828
Lat(y)	40,9011036796
Regione	Puglia
Provincia	Bari
Comune	Polignano a mare
Località	Chianca Fredda
N°specie_target	41
N°specie_NONtarget	10
N°specie_totali	51
Habitat 1 (dir.92/43)	9340
Descr Habitat 1 (IT)	Foreste di Quercus ilex e Quercus rotundifolia
Descr Habitat 1 (EN)	Quercus ilex and Quercus rotundifolia forests
Habitat 2 (dir.92/43)	
Descr Habitat 2 (IT)	
Descr Habitat 2 (EN)	
Habitat 3 (dir.92/43)	
Descr Habitat 3 (IT)	
Descr Habitat 3 (EN)	
Habitat 4 (dir.92/43)	
Descr Habitat 4 (IT)	
Descr Habitat 4 (EN)	
Habitat 5 (dir.92/43)	

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

Descr Habitat 5 (IT)	
Descr Habitat 5 (EN)	
Habitat 6 (dir.92/43)	
Descr Habitat 6 (IT)	
Descr Habitat 6 (EN)	
Habitat 7 (dir.92/43)	
Descr Habitat 7 (IT)	
Descr Habitat 7 (EN)	
Habitat 8 (dir.92/43)	
Descr Habitat 8 (IT)	
Descr Habitat 8 (EN)	
N_Habitat (dH)	1
Habitat MAES (prevailing)	Boschi e foreste
Specie dominante (prev)	Leccio
Habitat (prev)	Bosco di latifoglie
Habitat MAES (secondario1)	Colture permanenti
Specie dominante (sec1)	Ciliegio
Habitat (sec1)	Arboreto
Habitat MAES (secondario2)	Brughiere e arbusteti
Specie dominante (sec2)	
Habitat (sec2)	Macchia mediterranea
Habitat MAES (secondario3)	
Specie dominante (sec3)	
Habitat (sec3)	
Elenco specie floristiche osservate	
Elenco specie floristiche osservate	<i>Cistus monspeliensis</i> ; <i>Crataegus monogyna</i> ; <i>Olea aeuropa</i> ; <i>Pistacia lentiscus</i> ; <i>Prunus avium</i> ; <i>Quercus ilex</i> ; <i>Rhamnus alaternus</i> ; <i>Ruscus aculeatus</i> ;

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

	<i>Smilax aspera.</i>
Altre info utili	muretti a secco
Inquinamento	Non evidente
Tipo rifiuti	
Attività antropiche osservate	nulla
Proprietà	Privata
Protocolli diurni	ANF.1 (esplorazioni), ANF.2 aggiuntivo (ispezione vasconi agricolo), RET.1 (transetto300m);, UCC.1 (MITO_10min);, UCC.2 (punti di ascolto);, MAM.2 (transetto300m);
Protocolli notturni	MAM.1 (transetto10km); CHI.1 (BatDetector).

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

STATION 17

ID_STATION	17
Lon(x)	17,2418005669
Lat(y)	40,9098154752
Regione	Puglia
Provincia	Bari
Comune	Monopoli
Località	Cristo Re (Tagliamento)
N°specie_target	36
N°specie_NONtarget	3
N°specie_totali	39
Habitat 1 (dir.92/43)	9340
Descr Habitat 1 (IT)	Foreste di Quercus ilex e Quercus rotundifolia
Descr Habitat 1 (EN)	Quercus ilex and Quercus rotundifolia forests
Habitat 2 (dir.92/43)	
Descr Habitat 2 (IT)	
Descr Habitat 2 (EN)	
Habitat 3 (dir.92/43)	
Descr Habitat 3 (IT)	
Descr Habitat 3 (EN)	
Habitat 4 (dir.92/43)	
Descr Habitat 4 (IT)	
Descr Habitat 4 (EN)	
Habitat 5 (dir.92/43)	

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

Descr Habitat 5 (IT)	
Descr Habitat 5 (EN)	
Habitat 6 (dir.92/43)	
Descr Habitat 6 (IT)	
Descr Habitat 6 (EN)	
Habitat 7 (dir.92/43)	
Descr Habitat 7 (IT)	
Descr Habitat 7 (EN)	
Habitat 8 (dir.92/43)	
Descr Habitat 8 (IT)	
Descr Habitat 8 (EN)	
N_Habitat (dH)	0
Habitat MAES (prevailing)	Brughiere e arbusteti
Specie dominante (prev)	
Habitat (prev)	Macchia mediterranea
Habitat MAES (secondario1)	Boschi e foreste
Specie dominante (sec1)	Leccio
Habitat (sec1)	Bosco di latifoglie
Habitat MAES (secondario2)	
Specie dominante (sec2)	
Habitat (sec2)	
Habitat MAES (secondario3)	
Specie dominante (sec3)	
Habitat (sec3)	
Elenco specie floristiche osservate	Lentisco, biancospino, alaterno, pungitopo, smilax, Cistus monspeliensis, Perastro, Caprifoglio, fillirea, Anagyris phoetida, mandorlo, olivastro, leccio, lino delle fate, roverella

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

Elenco specie floristiche osservate	<i>Anacamptis pyramidalis</i> ; <i>Anagyris foetida</i> ; <i>Anemone hortensis</i> ; <i>Cistus monspeliensis</i> ; <i>Colchicum bivonae</i> ; <i>Cyclamen hederifolium</i> ; <i>Gagea sp.</i> ; <i>Gynandris sisyrinchium</i> ; <i>Iris suaveolens</i> ; <i>Lonicera sp.</i> ; <i>Olea aeuropa var. sylvestris</i> ; <i>Ophrys sp.</i> ; <i>Phyllirea sp.</i> ; <i>Pistacia lentiscus</i> ; <i>Prospero autumnale</i> ; <i>Prunus dulcis</i> ; <i>Pyrus spinosa</i> ; <i>Quercus ilex</i> ; <i>Quercus pubescens</i> ; <i>Stipa austroitalica</i> .
Altre info utili	
Inquinamento	Non evidente
Tipo rifiuti	
Attività antropiche osservate	Agricola estensiva (seminativi, colture arboree), Venatoria
Proprietà	Privata
Protocolli diurni	RET.1 (transetto300m);, UCC.1 (MITO_10min);, UCC.2 (punti di ascolto);, MAM.2 (transetto300m);
Protocolli notturni	INV.3 (trappola luminosa);, CHI.1 (BatDetector);, MAM.1 (transetto10km);, MAM.3 (VideoCameraTRAPS).

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

STATION 18

ID_STATION	18
Lon(x)	17,1637036000
Lat(y)	40,9360465591
Regione	Puglia
Provincia	Bari
Comune	Polignano a mare
Località	Lago Minuzzi
N°specie_target	36
N°specie_NONtarget	5
N°specie_totali	41
Habitat 1 (dir.92/43)	
Descr Habitat 1 (IT)	
Descr Habitat 1 (EN)	
Habitat 2 (dir.92/43)	
Descr Habitat 2 (IT)	
Descr Habitat 2 (EN)	
Habitat 3 (dir.92/43)	
Descr Habitat 3 (IT)	
Descr Habitat 3 (EN)	
Habitat 4 (dir.92/43)	
Descr Habitat 4 (IT)	
Descr Habitat 4 (EN)	
Habitat 5 (dir.92/43)	
Descr Habitat 5 (IT)	
Descr Habitat 5 (EN)	

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

Habitat 6 (dir.92/43)	
Descr Habitat 6 (IT)	
Descr Habitat 6 (EN)	
Habitat 7 (dir.92/43)	
Descr Habitat 7 (IT)	
Descr Habitat 7 (EN)	
Habitat 8 (dir.92/43)	
Descr Habitat 8 (IT)	
Descr Habitat 8 (EN)	
N_Habitat (dH)	0
Habitat MAES (prevailing)	Prati permanenti
Specie dominante (prev)	Erbacee
Habitat (prev)	Prateria
Habitat MAES (secondario1)	Zone umide
Specie dominante (sec1)	
Habitat (sec1)	Acqua dolce
Habitat MAES (secondario2)	Colture permanenti
Specie dominante (sec2)	Olivo, Vite, Ciliegio
Habitat (sec2)	Arboreto
Habitat MAES (secondario3)	
Specie dominante (sec3)	
Habitat (sec3)	
Elenco specie floristiche osservate	Peri selvatici molto grandi, roverelle
Elenco specie floristiche osservate	<i>Asteraceae; Ficus carica; Olea aeuropa; Pistacia lentiscus; Prunus avium; Prunus dulcis; Pyrus spinosa; Quercus pubescens; Vinca major; Vitis vinifera.</i>
Altre info utili	Non si è mai osservato l'allagamento dell'area

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

Inquinamento	Evidente
Tipo rifiuti	RSU
Attività antropiche osservate	Agricola estensiva (seminativi, colture arboree), Agricola intensiva (ortive), Turistica estensiva (agriturismo, balneazione libera, escursionismo)
Proprietà	Informazione non conosciuta
Protocolli diurni	ANF.1 (esplorazioni), UCC.1 (MITO_10min);, UCC.2 (punti di ascolto);
Protocolli notturni	INV.3 (trappola luminosa);, CHI.1 (BatDetector);, MAM.1 (transetto10km);

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

STATION 19

ID_STATION	19
Lon(x)	17,2561355928
Lat(y)	40,9765193706
Regione	Puglia
Provincia	Bari
Comune	Polignano a mare
Località	Cala Incina
N°specie_target	44
N°specie_NONtarget	17
N°specie_totali	61
Habitat 1 (dir.92/43)	
Descr Habitat 1 (IT)	
Descr Habitat 1 (EN)	
Habitat 2 (dir.92/43)	
Descr Habitat 2 (IT)	
Descr Habitat 2 (EN)	
Habitat 3 (dir.92/43)	
Descr Habitat 3 (IT)	
Descr Habitat 3 (EN)	
Habitat 4 (dir.92/43)	
Descr Habitat 4 (IT)	
Descr Habitat 4 (EN)	
Habitat 5 (dir.92/43)	
Descr Habitat 5 (IT)	
Descr Habitat 5 (EN)	

Servizio di "Analisi della componente faunistica terrestre nell'area dell'Azione pilota 1 del progetto BEST"

Habitat 6 (dir.92/43)	
Descr Habitat 6 (IT)	
Descr Habitat 6 (EN)	
Habitat 7 (dir.92/43)	
Descr Habitat 7 (IT)	
Descr Habitat 7 (EN)	
Habitat 8 (dir.92/43)	
Descr Habitat 8 (IT)	
Descr Habitat 8 (EN)	
N_Habitat (dH)	0
Habitat MAES (prevailing)	Terreni scarsamente vegetati
Specie dominante (prev)	
Habitat (prev)	
Habitat MAES (secondario1)	Brughiere e arbusteti
Specie dominante (sec1)	Lentisco
Habitat (sec1)	Gariga
Habitat MAES (secondario2)	Zone umide
Specie dominante (sec2)	
Habitat (sec2)	Salmastro
Habitat MAES (secondario3)	
Specie dominante (sec3)	
Habitat (sec3)	
Elenco specie floristiche osservate	
Elenco specie floristiche osservate	<i>Allium roseum</i> ; <i>Asyneuma limonifolium</i> ; <i>Chenopodiaceae</i> ; <i>Ficus carica</i> ; <i>Gynandris sisyrinchium</i> ; <i>Lonicera implexa</i> ; <i>Olea auropea</i> ; <i>Opuntia ficus-indica</i> ; <i>Ornithogalum sp.</i> ; <i>Phragmites australis</i> ; <i>Pistacia lentiscus</i> ; <i>Quercus ilex</i> ; <i>Rhamnus alaternus</i> ; <i>Thymus capitatus</i> .

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

Altre info utili	lama
Inquinamento	Evidente
Tipo rifiuti	RSU
Attività antropiche osservate	Turistica estensiva (agriturismo, balneazione libera, escursionismo);, Agricola estensiva (seminativi, colture arboree);, Venatoria.
Proprietà	Pubblica (Stato)
Protocolli diurni	RET.1 (transetto300m);, UCC.1 (MITO_10min);, UCC.2 (punti di ascolto);, MAM.2 (transetto300m);
Protocolli notturni	INV.3 (trappola luminosa);, CHI.1 (BatDetector);, MAM.1 (transetto10km);

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

STATION 20

ID_STATION	20
Lon(x)	17,2320278422
Lat(y)	40,9449260883
Regione	Puglia
Provincia	Bari
Comune	Monopoli
Località	Torrente Angina
N°specie_target	35
N°specie_NONtarget	15
N°specie_totali	50
Habitat 1 (dir.92/43)	
Descr Habitat 1 (IT)	
Descr Habitat 1 (EN)	
Habitat 2 (dir.92/43)	
Descr Habitat 2 (IT)	
Descr Habitat 2 (EN)	
Habitat 3 (dir.92/43)	
Descr Habitat 3 (IT)	
Descr Habitat 3 (EN)	
Habitat 4 (dir.92/43)	
Descr Habitat 4 (IT)	
Descr Habitat 4 (EN)	
Habitat 5 (dir.92/43)	
Descr Habitat 5 (IT)	
Descr Habitat 5 (EN)	

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

Habitat 6 (dir.92/43)	
Descr Habitat 6 (IT)	
Descr Habitat 6 (EN)	
Habitat 7 (dir.92/43)	
Descr Habitat 7 (IT)	
Descr Habitat 7 (EN)	
Habitat 8 (dir.92/43)	
Descr Habitat 8 (IT)	
Descr Habitat 8 (EN)	
N_Habitat (dH)	0
Habitat MAES (prevailing)	Brughiere e arbusteti
Specie dominante (prev)	
Habitat (prev)	Macchia mediterranea
Habitat MAES (secondario1)	Colture permanenti
Specie dominante (sec1)	Cereali
Habitat (sec1)	Seminativi
Habitat MAES (secondario2)	
Specie dominante (sec2)	
Habitat (sec2)	
Habitat MAES (secondario3)	
Specie dominante (sec3)	
Habitat (sec3)	
Elenco specie floristiche osservate	
Elenco specie floristiche osservate	<i>Triticum sp.</i>
Altre info utili	
Inquinamento	Evidente
Tipo rifiuti	RSU
Attività antropiche osservate	Agricola estensiva (seminativi, colture

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

	arboree)
Proprietà	Informazione non conosciuta
Protocolli diurni	RET.1 (transetto300m);, UCC.1 (MITO_10min);, UCC.2 (punti di ascolto);, MAM.2 (transetto300m);
Protocolli notturni	MAM.1 (transetto10km);

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

STATION 21

ID_STATION	21
Lon(x)	17,2918494128
Lat(y)	40,9460688916
Regione	Puglia
Provincia	Bari
Comune	Monopoli
Località	Lama Belvedere (sentiero Frassati)
N°specie_target	54
N°specie_NONtarget	15
N°specie_totali	69
Habitat 1 (dir.92/43)	
Descr Habitat 1 (IT)	
Descr Habitat 1 (EN)	
Habitat 2 (dir.92/43)	
Descr Habitat 2 (IT)	
Descr Habitat 2 (EN)	
Habitat 3 (dir.92/43)	
Descr Habitat 3 (IT)	
Descr Habitat 3 (EN)	
Habitat 4 (dir.92/43)	
Descr Habitat 4 (IT)	
Descr Habitat 4 (EN)	
Habitat 5 (dir.92/43)	
Descr Habitat 5 (IT)	
Descr Habitat 5 (EN)	

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

Habitat 6 (dir.92/43)	
Descr Habitat 6 (IT)	
Descr Habitat 6 (EN)	
Habitat 7 (dir.92/43)	
Descr Habitat 7 (IT)	
Descr Habitat 7 (EN)	
Habitat 8 (dir.92/43)	
Descr Habitat 8 (IT)	
Descr Habitat 8 (EN)	
N_Habitat (dH)	0
Habitat MAES (prevailing)	Brughiere e arbusteti
Specie dominante (prev)	
Habitat (prev)	Macchia mediterranea
Habitat MAES (secondario1)	Urbano
Specie dominante (sec1)	Olivo
Habitat (sec1)	Arboreto
Habitat MAES (secondario2)	
Specie dominante (sec2)	
Habitat (sec2)	
Habitat MAES (secondario3)	
Specie dominante (sec3)	
Habitat (sec3)	
Elenco specie floristiche osservate	Lentisco, Alaterno, Tasso barbasso, Mandorlo, Carrubo, Terebinto, Fico d'india, Olivo, rubus ulmifolius, prunus dulcis, cedrus sp.
Elenco specie floristiche osservate	<i>Cedrus sp.</i> ; <i>Ceratonia siliqua</i> ; <i>Ficus carica</i> ; <i>Olea aeuropa</i> ; <i>Olea aeuropa</i> var. <i>sylvestris</i> ; <i>Opuntia ficus-indica</i> ; <i>Parietaria officinalis</i> ; <i>Pistacia lentiscus</i> ; <i>Pistacia</i>

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

	<i>terebinthus; Prunus dulcis; Rhamnus alaternus; Rubus ulmifolius; Urtica dioica; Verbascum thapsus;</i>
Altre info utili	lama
Inquinamento	Evidente
Tipo rifiuti	RSU
Attività antropiche osservate	Turistica estensiva (agriturismo, balneazione libera, escursionismo)
Proprietà	Pubblica (Comune)
Protocolli diurni	INV.1 (trappole a caduta), INV.2 (sfalcio:2/3trasetti50m), RET.1 (transetto300m);, UCC.1 (MITO_10min);, UCC.2 (punti di ascolto);, MAM.2 (transetto300m);
Protocolli notturni	CHI.1 (BatDetector);, MAM.1 (transetto10km);

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

STATION 22

ID_STATION	22
Lon(x)	17,2487046037
Lat(y)	40,9575333332
Regione	Puglia
Provincia	Bari
Comune	Monopoli
Località	Masseria Brescia
N°specie_target	15
N°specie_NONtarget	3
N°specie_totali	18
Habitat 1 (dir.92/43)	
Descr Habitat 1 (IT)	
Descr Habitat 1 (EN)	
Habitat 2 (dir.92/43)	
Descr Habitat 2 (IT)	
Descr Habitat 2 (EN)	
Habitat 3 (dir.92/43)	
Descr Habitat 3 (IT)	
Descr Habitat 3 (EN)	
Habitat 4 (dir.92/43)	
Descr Habitat 4 (IT)	
Descr Habitat 4 (EN)	
Habitat 5 (dir.92/43)	
Descr Habitat 5 (IT)	
Descr Habitat 5 (EN)	

Servizio di "Analisi della componente faunistica terrestre nell'area dell'Azione pilota 1 del progetto BEST"

Habitat 6 (dir.92/43)	
Descr Habitat 6 (IT)	
Descr Habitat 6 (EN)	
Habitat 7 (dir.92/43)	
Descr Habitat 7 (IT)	
Descr Habitat 7 (EN)	
Habitat 8 (dir.92/43)	
Descr Habitat 8 (IT)	
Descr Habitat 8 (EN)	
N_Habitat (dH)	0
Habitat MAES (prevailing)	Colture permanenti
Specie dominante (prev)	Olivo
Habitat (prev)	Arboreto
Habitat MAES (secondario1)	Prati permanenti
Specie dominante (sec1)	Erbacee
Habitat (sec1)	Prateria
Habitat MAES (secondario2)	
Specie dominante (sec2)	
Habitat (sec2)	
Habitat MAES (secondario3)	
Specie dominante (sec3)	
Habitat (sec3)	
Elenco specie floristiche osservate	Olivo, Mandorlo, Fico d'india
Elenco specie floristiche osservate	<i>Asteraceae; Olea aeuropa; Opuntia ficus-indica; Papaver rhoeas; Prunus dulcis;</i>
Altre info utili	No protocolli notturni
Inquinamento	Non evidente
Tipo rifiuti	

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

Attività antropiche osservate	Agricola estensiva (seminativi, colture arboree), Agricola intensiva (ortive)
Proprietà	Privata
Protocolli diurni	ANF.2 aggiuntivo (ispezione vasconi agricolo), UCC.2 (punti di ascolto);
Protocolli notturni	MAM.1 (transetto 10km);

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

STATION 23

ID_STATION	23
Lon(x)	17,3053169762
Lat(y)	40,9336890424
Regione	Puglia
Provincia	Bari
Comune	Monopoli
Località	Lama Don Angelo
N°specie_target	27
N°specie_NONtarget	15
N°specie_totali	42
Habitat 1 (dir.92/43)	
Descr Habitat 1 (IT)	
Descr Habitat 1 (EN)	
Habitat 2 (dir.92/43)	
Descr Habitat 2 (IT)	
Descr Habitat 2 (EN)	
Habitat 3 (dir.92/43)	
Descr Habitat 3 (IT)	
Descr Habitat 3 (EN)	
Habitat 4 (dir.92/43)	
Descr Habitat 4 (IT)	
Descr Habitat 4 (EN)	
Habitat 5 (dir.92/43)	
Descr Habitat 5 (IT)	
Descr Habitat 5 (EN)	

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

Habitat 6 (dir.92/43)	
Descr Habitat 6 (IT)	
Descr Habitat 6 (EN)	
Habitat 7 (dir.92/43)	
Descr Habitat 7 (IT)	
Descr Habitat 7 (EN)	
Habitat 8 (dir.92/43)	
Descr Habitat 8 (IT)	
Descr Habitat 8 (EN)	
N_Habitat (dH)	0
Habitat MAES (prevailing)	Colture permanenti
Specie dominante (prev)	Olivo
Habitat (prev)	Arboreto
Habitat MAES (secondario1)	Brughiere e arbusteti
Specie dominante (sec1)	Lentisco
Habitat (sec1)	Macchia mediterranea
Habitat MAES (secondario2)	Terreni scarsamente vegetati
Specie dominante (sec2)	
Habitat (sec2)	
Habitat MAES (secondario3)	
Specie dominante (sec3)	
Habitat (sec3)	
Elenco specie floristiche osservate	Boschetto di ailanto, olivo, gelso, fico d'india, lentisco, fico, mandorlo, rovo
Elenco specie floristiche osservate	<i>Ailanthus altissima</i> ; <i>Asteraceae</i> ; <i>Asteraceae</i> ; <i>Ficus carica</i> ; <i>Morus sp.</i> ; <i>Olea aeuropaea</i> ; <i>Opuntia ficus-indica</i> ; <i>Pistacia lentiscus</i> ; <i>Prunus dulcis</i> ; <i>Rubus ulmifolius</i> ;
Altre info utili	Molti rifiuti, anche incendiati

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

Inquinamento	Evidente
Tipo rifiuti	RSU, elettrodomestici
Attività antropiche osservate	Agricola estensiva (seminativi, colture arboree), Venatoria
Proprietà	Privata
Protocolli diurni	INV.1 (trappole a caduta), INV.2 (sfalcio:2/3trasetti50m), RET.1 (trasetto300m);, UCC.1 (MITO_10min);, UCC.2 (punti di ascolto);, MAM.2 (trasetto300m);
Protocolli notturni	INV.3 (trappola luminosa);

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

STATION 24

ID_STATION	24
Lon(x)	17,3098457883
Lat(y)	40,9102607040
Regione	Puglia
Provincia	Bari
Comune	Monopoli
Località	Torrente Impalata (Rist. B&B Il Ginepro)
N°specie_target	13
N°specie_NONtarget	4
N°specie_totali	17
Habitat 1 (dir.92/43)	
Descr Habitat 1 (IT)	
Descr Habitat 1 (EN)	
Habitat 2 (dir.92/43)	
Descr Habitat 2 (IT)	
Descr Habitat 2 (EN)	
Habitat 3 (dir.92/43)	
Descr Habitat 3 (IT)	
Descr Habitat 3 (EN)	
Habitat 4 (dir.92/43)	
Descr Habitat 4 (IT)	
Descr Habitat 4 (EN)	
Habitat 5 (dir.92/43)	
Descr Habitat 5 (IT)	
Descr Habitat 5 (EN)	

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

Habitat 6 (dir.92/43)	
Descr Habitat 6 (IT)	
Descr Habitat 6 (EN)	
Habitat 7 (dir.92/43)	
Descr Habitat 7 (IT)	
Descr Habitat 7 (EN)	
Habitat 8 (dir.92/43)	
Descr Habitat 8 (IT)	
Descr Habitat 8 (EN)	
N_Habitat (dH)	0
Habitat MAES (prevailing)	Colture permanenti
Specie dominante (prev)	Olivo
Habitat (prev)	Arboreto
Habitat MAES (secondario1)	Brughiere e arbusteti
Specie dominante (sec1)	Lentisco
Habitat (sec1)	Macchia mediterranea
Habitat MAES (secondario2)	Terreni scarsamente vegetati
Specie dominante (sec2)	
Habitat (sec2)	
Habitat MAES (secondario3)	Boschi e foreste
Specie dominante (sec3)	Leccio
Habitat (sec3)	Bosco di latifoglie
Elenco specie floristiche osservate	Leccio, Lentisco, Fillirea, Cistus salviifolius, Olivo
Elenco specie floristiche osservate	<i>Cistus salviifolius</i> ; <i>Ficus carica</i> ; <i>Olea aeuropa</i> ; <i>Phyllirea</i> sp.; <i>Pistacia lentiscus</i> ; <i>Quercus ilex</i> ;
Altre info utili	
Inquinamento	Evidente

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

Tipo rifiuti	RSU
Attività antropiche osservate	Agricola estensiva (seminativi, colture arboree), Turistica estensiva (agriturismo, balneazione libera, escursionismo), Venatoria
Proprietà	Privata
Protocolli diurni	RET.1 (transetto300m);, UCC.1 (MITO_10min);, UCC.2 (punti di ascolto);, MAM.2 (transetto300m);
Protocolli notturni	INV.3 (trappola luminosa);

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

STATION 25

ID_STATION	25
Lon(x)	17,3259921185
Lat(y)	40,9274854852
Regione	Puglia
Provincia	Bari
Comune	Monopoli
Località	Lama presso Santo Stefano
N°specie_target	28
N°specie_NONtarget	21
N°specie_totali	49
Habitat 1 (dir.92/43)	6220*
Descr Habitat 1 (IT)	Percorsi substeppici Thero-Brachypodietea
Descr Habitat 1 (EN)	Pseudo-steppe Thero-Brachypodietea
Habitat 2 (dir.92/43)	
Descr Habitat 2 (IT)	
Descr Habitat 2 (EN)	
Habitat 3 (dir.92/43)	
Descr Habitat 3 (IT)	
Descr Habitat 3 (EN)	
Habitat 4 (dir.92/43)	
Descr Habitat 4 (IT)	
Descr Habitat 4 (EN)	
Habitat 5 (dir.92/43)	
Descr Habitat 5 (IT)	

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

Descr Habitat 5 (EN)	
Habitat 6 (dir.92/43)	
Descr Habitat 6 (IT)	
Descr Habitat 6 (EN)	
Habitat 7 (dir.92/43)	
Descr Habitat 7 (IT)	
Descr Habitat 7 (EN)	
Habitat 8 (dir.92/43)	
Descr Habitat 8 (IT)	
Descr Habitat 8 (EN)	
N_Habitat (dH)	1
Habitat MAES (prevailing)	Prati permanenti
Specie dominante (prev)	Erbacee
Habitat (prev)	Prateria
Habitat MAES (secondario1)	Brughiere e arbusteti
Specie dominante (sec1)	Lentisco
Habitat (sec1)	Macchia mediterranea
Habitat MAES (secondario2)	
Specie dominante (sec2)	
Habitat (sec2)	
Habitat MAES (secondario3)	
Specie dominante (sec3)	
Habitat (sec3)	
Elenco specie floristiche osservate	Perastro, olivastro, calendula, mandorlo, barba di becco violetta, timo capitato, lentisco, asparago, Nigella damascena
Elenco specie floristiche osservate	<i>Asparagus acutifolius</i> ; <i>Asteraceae</i> ; <i>Calendula arvensis</i> ; <i>Glebionis coronaria</i> ; <i>Muscari comosum</i> ; <i>Nigella damascena</i> ; <i>Olea aeuropa var. sylvestris</i> ; <i>Papaver</i>

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

	<i>rhoeas; Pistacia lentiscus; Prunus dulcis; Pyrus spinosa; Taraxacum officinale; Thymus capitatus; Tordylium apulum; Tragopogon porrifolius;</i>
Altre info utili	
Inquinamento	Non evidente
Tipo rifiuti	
Attività antropiche osservate	Agricola estensiva (seminativi, colture arboree), Turistica estensiva (agriturismo, balneazione libera, escursionismo)
Proprietà	Privata
Protocolli diurni	INV.1 (trappole a caduta), INV.2 (sfalcio:2/3trasetti50m), RET.1 (transetto300m);, UCC.1 (MITO_10min);, UCC.2 (punti di ascolto);, MAM.2 (transetto300m);
Protocolli notturni	INV.3 (trappola luminosa);

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

STATION 26

ID_STATION	26
Lon(x)	17,3392969536
Lat(y)	40,9191279346
Regione	Puglia
Provincia	Bari
Comune	Monopoli
Località	Cala Verde
N°specie_target	36
N°specie_NONtarget	14
N°specie_totali	50
Habitat 1 (dir.92/43)	1240
Descr Habitat 1 (IT)	Scogliere con vegetazione delle coste e Limonium
Descr Habitat 1 (EN)	Vegetated sea cliffs with endemic Limonium
Habitat 2 (dir.92/43)	2110
Descr Habitat 2 (IT)	Dune embrionali mobili
Descr Habitat 2 (EN)	Embryonic shifting dunes
Habitat 3 (dir.92/43)	
Descr Habitat 3 (IT)	
Descr Habitat 3 (EN)	
Habitat 4 (dir.92/43)	
Descr Habitat 4 (IT)	
Descr Habitat 4 (EN)	
Habitat 5 (dir.92/43)	

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

Descr Habitat 5 (IT)	
Descr Habitat 5 (EN)	
Habitat 6 (dir.92/43)	
Descr Habitat 6 (IT)	
Descr Habitat 6 (EN)	
Habitat 7 (dir.92/43)	
Descr Habitat 7 (IT)	
Descr Habitat 7 (EN)	
Habitat 8 (dir.92/43)	
Descr Habitat 8 (IT)	
Descr Habitat 8 (EN)	
N_Habitat (dH)	2
Habitat MAES (prevailing)	Brughiere e arbusteti
Specie dominante (prev)	
Habitat (prev)	Macchia mediterranea
Habitat MAES (secondario1)	Colture permanenti
Specie dominante (sec1)	Cereali
Habitat (sec1)	Seminativi
Habitat MAES (secondario2)	Terreni scarsamente vegetati
Specie dominante (sec2)	
Habitat (sec2)	
Habitat MAES (secondario3)	
Specie dominante (sec3)	
Habitat (sec3)	
Elenco specie floristiche osservate	
Elenco specie floristiche osservate	<i>Triticum sp.</i>
Altre info utili	
Inquinamento	Evidente

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

Tipo rifiuti	RSU
Attività antropiche osservate	Agricola estensiva (seminativi, colture arboree), Turistica estensiva (agriturismo, balneazione libera, escursionismo), Turistica intensiva (villaggi, lidi)
Proprietà	Informazione non conosciuta
Protocolli diurni	RET.1 (transetto300m);, UCC.1 (MITO_10min);, UCC.2 (punti di ascolto);, MAM.2 (transetto300m);
Protocolli notturni	MAM.1 (transetto10km);

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

STATION 27

ID_STATION	27
Lon(x)	17,3400372556
Lat(y)	40,9145075124
Regione	Puglia
Provincia	Bari
Comune	Monopoli
Località	Lama presso Torre Cintola
N°specie_target	36
N°specie_NONtarget	16
N°specie_totali	52
Habitat 1 (dir.92/43)	
Descr Habitat 1 (IT)	
Descr Habitat 1 (EN)	
Habitat 2 (dir.92/43)	
Descr Habitat 2 (IT)	
Descr Habitat 2 (EN)	
Habitat 3 (dir.92/43)	
Descr Habitat 3 (IT)	
Descr Habitat 3 (EN)	
Habitat 4 (dir.92/43)	
Descr Habitat 4 (IT)	
Descr Habitat 4 (EN)	
Habitat 5 (dir.92/43)	
Descr Habitat 5 (IT)	
Descr Habitat 5 (EN)	

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

Habitat 6 (dir.92/43)	
Descr Habitat 6 (IT)	
Descr Habitat 6 (EN)	
Habitat 7 (dir.92/43)	
Descr Habitat 7 (IT)	
Descr Habitat 7 (EN)	
Habitat 8 (dir.92/43)	
Descr Habitat 8 (IT)	
Descr Habitat 8 (EN)	
N_Habitat (dH)	0
Habitat MAES (prevailing)	Brughiere e arbusteti
Specie dominante (prev)	
Habitat (prev)	Macchia mediterranea
Habitat MAES (secondario1)	Colture permanenti
Specie dominante (sec1)	Cereali
Habitat (sec1)	Seminativi
Habitat MAES (secondario2)	
Specie dominante (sec2)	
Habitat (sec2)	
Habitat MAES (secondario3)	
Specie dominante (sec3)	
Habitat (sec3)	
Elenco specie floristiche osservate	
Elenco specie floristiche osservate	<i>Triticum sp.</i>
Altre info utili	
Inquinamento	Non evidente
Tipo rifiuti	
Attività antropiche osservate	Agricola estensiva (seminativi, colture

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

	arboree), Turistica intensiva (villaggi, lidi)
Proprietà	Informazione non conosciuta
Protocolli diurni	RET.1 (transetto300m);, UCC.1 (MITO_10min);, UCC.2 (punti di ascolto);, MAM.2 (transetto300m);
Protocolli notturni	MAM.1 (transetto10km);

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

STATION 28

ID_STATION	28
Lon(x)	17,3344415333
Lat(y)	40,8303026576
Regione	Puglia
Provincia	Brindisi
Comune	Fasano
Località	San Donato (Giritoie)
N°specie_target	36
N°specie_NONtarget	2
N°specie_totali	38
Habitat 1 (dir.92/43)	9340
Descr Habitat 1 (IT)	Foreste di Quercus ilex e Quercus rotundifolia
Descr Habitat 1 (EN)	Quercus ilex and Quercus rotundifolia forests
Habitat 2 (dir.92/43)	
Descr Habitat 2 (IT)	
Descr Habitat 2 (EN)	
Habitat 3 (dir.92/43)	
Descr Habitat 3 (IT)	
Descr Habitat 3 (EN)	
Habitat 4 (dir.92/43)	
Descr Habitat 4 (IT)	
Descr Habitat 4 (EN)	
Habitat 5 (dir.92/43)	

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

Descr Habitat 5 (IT)	
Descr Habitat 5 (EN)	
Habitat 6 (dir.92/43)	
Descr Habitat 6 (IT)	
Descr Habitat 6 (EN)	
Habitat 7 (dir.92/43)	
Descr Habitat 7 (IT)	
Descr Habitat 7 (EN)	
Habitat 8 (dir.92/43)	
Descr Habitat 8 (IT)	
Descr Habitat 8 (EN)	
N_Habitat (dH)	1
Habitat MAES (prevailing)	Boschi e foreste
Specie dominante (prev)	Leccio
Habitat (prev)	Bosco di latifoglie
Habitat MAES (secondario1)	Brughiere e arbusteti
Specie dominante (sec1)	Leccio
Habitat (sec1)	Macchia mediterranea
Habitat MAES (secondario2)	
Specie dominante (sec2)	
Habitat (sec2)	
Habitat MAES (secondario3)	
Specie dominante (sec3)	
Habitat (sec3)	
Elenco specie floristiche osservate	Leccio, ginestrino, cistus salviifolius, fillirea, pino d'aleppo, ophris, orchys morio? (foto mauri)
Elenco specie floristiche osservate	<i>Anacamptis morio</i> ; <i>Cistus incanus</i> ; <i>Cistus salviifolius</i> ; <i>Lotus corniculatus</i> ; <i>Olea</i>

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

	<i>aeuropea</i> var. <i>sylvestris</i> ; <i>Ophrys</i> sp.; <i>Phyllirea latifolia</i> ; <i>Pinus halepensis</i> ; <i>Pistacia lentiscus</i> ; <i>Quercus ilex</i> ;
Altre info utili	
Inquinamento	Non evidente
Tipo rifiuti	
Attività antropiche osservate	Turistica estensiva (agriturismo, balneazione libera, escursionismo), Venatoria
Proprietà	Informazione non conosciuta
Protocolli diurni	RET.1 (transetto300m);, UCC.1 (MITO_10min);, UCC.2 (punti di ascolto);, MAM.2 (transetto300m);
Protocolli notturni	INV.3 (trappola luminosa);, CHI.1 (BatDetector);, MAM.1 (transetto10km);

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

STATION 29

ID_STATION	29
Lon(x)	17,3477446803
Lat(y)	40,9012997280
Regione	Puglia
Provincia	Bari
Comune	Monopoli
Località	Lama Assunta (Capitolo)
N°specie_target	41
N°specie_NONtarget	11
N°specie_totali	52
Habitat 1 (dir.92/43)	3170*
Descr Habitat 1 (IT)	Stagni temporanei mediterranei
Descr Habitat 1 (EN)	Mediterranean temporary ponds
Habitat 2 (dir.92/43)	
Descr Habitat 2 (IT)	
Descr Habitat 2 (EN)	
Habitat 3 (dir.92/43)	
Descr Habitat 3 (IT)	
Descr Habitat 3 (EN)	
Habitat 4 (dir.92/43)	
Descr Habitat 4 (IT)	
Descr Habitat 4 (EN)	
Habitat 5 (dir.92/43)	
Descr Habitat 5 (IT)	
Descr Habitat 5 (EN)	

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

Habitat 6 (dir.92/43)	
Descr Habitat 6 (IT)	
Descr Habitat 6 (EN)	
Habitat 7 (dir.92/43)	
Descr Habitat 7 (IT)	
Descr Habitat 7 (EN)	
Habitat 8 (dir.92/43)	
Descr Habitat 8 (IT)	
Descr Habitat 8 (EN)	
N_Habitat (dH)	1
Habitat MAES (prevailing)	Brughiere e arbusteti
Specie dominante (prev)	
Habitat (prev)	Macchia mediterranea
Habitat MAES (secondario1)	Prati permanenti
Specie dominante (sec1)	Erbacee
Habitat (sec1)	Prateria
Habitat MAES (secondario2)	Zone umide
Specie dominante (sec2)	Typha
Habitat (sec2)	Stagni temporanei mediterranei
Habitat MAES (secondario3)	Terreni scarsamente vegetati
Specie dominante (sec3)	
Habitat (sec3)	
Elenco specie floristiche osservate	Lentisco, olivo, rosmarino, cistus monspeliens, narcissus miniatus, typha
Elenco specie floristiche osservate	<i>Cistus monspeliensis; Narcissus miniatus; Olea aeuropaea ; Pistacia lentiscus; Quercus ilex; Rosmarinus officinalis; Taraxacum officinale; Typha latifolia;</i>
Altre info utili	no protocolli notturni, zone umide vuol dire stagni temporanei mediterranei

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

Inquinamento	Non evidente
Tipo rifiuti	
Attività antropiche osservate	Agricola estensiva (seminativi, colture arboree), Venatoria
Proprietà	Privata
Protocolli diurni	INV.1 (trappole a caduta), ANF.1 (esplorazioni), RET.1 (transetto300m);, UCC.1 (MITO_10min);, UCC.2 (punti di ascolto);, MAM.2 (transetto300m);
Protocolli notturni	MAM.1 (transetto10km);

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

STATION 30

ID_STATION	30
Lon(x)	17,6069798693
Lat(y)	40,7782094646
Regione	Puglia
Provincia	Brindisi
Comune	Ostuni
Località	Masseria Mogale
N°specie_target	20
N°specie_NONtarget	8
N°specie_totali	28
Habitat 1 (dir.92/43)	
Descr Habitat 1 (IT)	
Descr Habitat 1 (EN)	
Habitat 2 (dir.92/43)	
Descr Habitat 2 (IT)	
Descr Habitat 2 (EN)	
Habitat 3 (dir.92/43)	
Descr Habitat 3 (IT)	
Descr Habitat 3 (EN)	
Habitat 4 (dir.92/43)	
Descr Habitat 4 (IT)	
Descr Habitat 4 (EN)	
Habitat 5 (dir.92/43)	
Descr Habitat 5 (IT)	
Descr Habitat 5 (EN)	

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

Habitat 6 (dir.92/43)	
Descr Habitat 6 (IT)	
Descr Habitat 6 (EN)	
Habitat 7 (dir.92/43)	
Descr Habitat 7 (IT)	
Descr Habitat 7 (EN)	
Habitat 8 (dir.92/43)	
Descr Habitat 8 (IT)	
Descr Habitat 8 (EN)	
N_Habitat (dH)	0
Habitat MAES (prevailing)	Prati permanenti
Specie dominante (prev)	Erbacee
Habitat (prev)	Prateria
Habitat MAES (secondario1)	Brughiere e arbusteti
Specie dominante (sec1)	Olivastro
Habitat (sec1)	Macchia mediterranea
Habitat MAES (secondario2)	
Specie dominante (sec2)	
Habitat (sec2)	
Habitat MAES (secondario3)	
Specie dominante (sec3)	
Habitat (sec3)	
Elenco specie floristiche osservate	perastro, olivastro, ginestrino, timo, lentisco
Elenco specie floristiche osservate	<i>Lotus corniculatus</i> ; <i>Olea aeuropa</i> var. <i>syvestris</i> ; <i>Pistacia lentiscus</i> ; <i>Pyrus spinosa</i> ; <i>Thymus capitatus</i> ; <i>Triticum</i> sp.;
Altre info utili	
Inquinamento	Non evidente

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

Tipo rifiuti	
Attività antropiche osservate	Agricola estensiva (seminativi, colture arboree)
Proprietà	Privata
Protocolli diurni	RET.1 (transetto300m);, UCC.1 (MITO_10min);, UCC.2 (punti di ascolto);, MAM.2 (transetto300m);
Protocolli notturni	CHI.1 (BatDetector);, MAM.1 (transetto10km);

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

STATION 31

ID_STATION	31
Lon(x)	17,3544329229
Lat(y)	40,8836623875
Regione	Puglia
Provincia	Bari
Comune	Monopoli
Località	Lama Lunga
N°specie_target	15
N°specie_NONtarget	5
N°specie_totali	20
Habitat 1 (dir.92/43)	
Descr Habitat 1 (IT)	
Descr Habitat 1 (EN)	
Habitat 2 (dir.92/43)	
Descr Habitat 2 (IT)	
Descr Habitat 2 (EN)	
Habitat 3 (dir.92/43)	
Descr Habitat 3 (IT)	
Descr Habitat 3 (EN)	
Habitat 4 (dir.92/43)	
Descr Habitat 4 (IT)	
Descr Habitat 4 (EN)	
Habitat 5 (dir.92/43)	
Descr Habitat 5 (IT)	
Descr Habitat 5 (EN)	

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

Habitat 6 (dir.92/43)	
Descr Habitat 6 (IT)	
Descr Habitat 6 (EN)	
Habitat 7 (dir.92/43)	
Descr Habitat 7 (IT)	
Descr Habitat 7 (EN)	
Habitat 8 (dir.92/43)	
Descr Habitat 8 (IT)	
Descr Habitat 8 (EN)	
N_Habitat (dH)	0
Habitat MAES (prevailing)	Brughiere e arbusteti
Specie dominante (prev)	
Habitat (prev)	Macchia mediterranea
Habitat MAES (secondario1)	Colture permanenti
Specie dominante (sec1)	Olivo
Habitat (sec1)	Arboreto
Habitat MAES (secondario2)	
Specie dominante (sec2)	
Habitat (sec2)	
Habitat MAES (secondario3)	
Specie dominante (sec3)	
Habitat (sec3)	
Elenco specie floristiche osservate	lentisco, olivo
Elenco specie floristiche osservate	<i>Anacamptis pyramidalis</i> ; <i>Asteraceae</i> ; <i>Borago officinalis</i> ; <i>Lotus corniculatus</i> ; <i>Olea auropea</i> ; <i>Papaver rhoeas</i> ; <i>Pistacia lentiscus</i> ; <i>Prunus dulcis</i> ; <i>Taraxacum officinale</i> ; <i>Tordylium apulum</i> ;
Altre info utili	protocollo lepidotteri notturno forse non effettuato: verificare

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

Inquinamento	Evidente
Tipo rifiuti	RSU, fitofarmaci
Attività antropiche osservate	Agricola estensiva (seminativi, colture arboree), Agricola intensiva (ortive)
Proprietà	Informazione non conosciuta
Protocolli diurni	UCC.1 (MITO_10min);, UCC.2 (punti di ascolto);
Protocolli notturni	INV.3 (trappola luminosa);

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

STATION 32

ID_STATION	32
Lon(x)	17,2374634674
Lat(y)	40,9006629164
Regione	Puglia
Provincia	Bari
Comune	Monopoli
Località	Casino San Vito
N°specie_target	36
N°specie_NONtarget	7
N°specie_totali	43
Habitat 1 (dir.92/43)	9250
Descr Habitat 1 (IT)	Querceti a Quercus trojana
Descr Habitat 1 (EN)	Quercus trojana woods
Habitat 2 (dir.92/43)	
Descr Habitat 2 (IT)	
Descr Habitat 2 (EN)	
Habitat 3 (dir.92/43)	
Descr Habitat 3 (IT)	
Descr Habitat 3 (EN)	
Habitat 4 (dir.92/43)	
Descr Habitat 4 (IT)	
Descr Habitat 4 (EN)	
Habitat 5 (dir.92/43)	
Descr Habitat 5 (IT)	
Descr Habitat 5 (EN)	

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

Habitat 6 (dir.92/43)	
Descr Habitat 6 (IT)	
Descr Habitat 6 (EN)	
Habitat 7 (dir.92/43)	
Descr Habitat 7 (IT)	
Descr Habitat 7 (EN)	
Habitat 8 (dir.92/43)	
Descr Habitat 8 (IT)	
Descr Habitat 8 (EN)	
N_Habitat (dH)	1
Habitat MAES (prevailing)	Boschi e foreste
Specie dominante (prev)	
Habitat (prev)	Bosco di latifoglie
Habitat MAES (secondario1)	
Specie dominante (sec1)	
Habitat (sec1)	
Habitat MAES (secondario2)	
Specie dominante (sec2)	
Habitat (sec2)	
Habitat MAES (secondario3)	
Specie dominante (sec3)	
Habitat (sec3)	
Elenco specie floristiche osservate	
Elenco specie floristiche osservate	
Altre info utili	
Inquinamento	Evidente
Tipo rifiuti	RSU
Attività antropiche osservate	Turistica estensiva (agriturismo,

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

	balneazione libera, escursionismo)
Proprietà	Informazione non conosciuta
Protocolli diurni	INV.1 (trappole a caduta), INV.2 (sfalcio:2/3trasetti50m), RET.1 (transetto300m);, UCC.1 (MITO_10min);, UCC.2 (punti di ascolto);, MAM.2 (transetto300m);
Protocolli notturni	MAM.1 (transetto10km);

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

STATION 33

ID_STATION	33
Lon(x)	17,2699511703
Lat(y)	40,8766525704
Regione	Puglia
Provincia	Bari
Comune	Monopoli
Località	Casa Manghisi
N°specie_target	36
N°specie_NONtarget	11
N°specie_totali	47
Habitat 1 (dir.92/43)	9340
Descr Habitat 1 (IT)	Foreste di Quercus ilex e Quercus rotundifolia
Descr Habitat 1 (EN)	Quercus ilex and Quercus rotundifolia forests
Habitat 2 (dir.92/43)	
Descr Habitat 2 (IT)	
Descr Habitat 2 (EN)	
Habitat 3 (dir.92/43)	
Descr Habitat 3 (IT)	
Descr Habitat 3 (EN)	
Habitat 4 (dir.92/43)	
Descr Habitat 4 (IT)	
Descr Habitat 4 (EN)	
Habitat 5 (dir.92/43)	

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

Descr Habitat 5 (IT)	
Descr Habitat 5 (EN)	
Habitat 6 (dir.92/43)	
Descr Habitat 6 (IT)	
Descr Habitat 6 (EN)	
Habitat 7 (dir.92/43)	
Descr Habitat 7 (IT)	
Descr Habitat 7 (EN)	
Habitat 8 (dir.92/43)	
Descr Habitat 8 (IT)	
Descr Habitat 8 (EN)	
N_Habitat (dH)	1
Habitat MAES (prevailing)	Boschi e foreste
Specie dominante (prev)	Leccio
Habitat (prev)	Bosco di latifoglie
Habitat MAES (secondario1)	Prati permanenti
Specie dominante (sec1)	Erbacee
Habitat (sec1)	Prateria
Habitat MAES (secondario2)	Brughiere e arbusteti
Specie dominante (sec2)	Lentisco
Habitat (sec2)	Macchia mediterranea
Habitat MAES (secondario3)	
Specie dominante (sec3)	
Habitat (sec3)	
Elenco specie floristiche osservate	Leccio, fragno, Pino d'aleppo, fillirea angustifolia e latifolia, lentisco, carpinello, biancospino, gladiolo, rovo, prugnolo, pimpinella, asparago, cistus monspeliensis
Elenco specie floristiche osservate	<i>Asparagus acutifolius</i> ; <i>Carpinus orientalis</i> ;

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

	<i>Cistus monspeliensis; Crataegus monogyna; Gladiolus italicus; Knautia arvensis; Muscari comosum; Papaver rhoeas; Phyllirea angustifolia; Phyllirea latifolia; Pinus halepensis; Pistacia lentiscus; Prunus spinosa; Pyrus spinosa; Quercus ilex; Quercus trojana; Rhamnus alaternus; Rubus ulmifolius; Sanguisorba minor; Valerianella sp.;</i>
Altre info utili	bosco a prevalenza lecci con qualche fragno
Inquinamento	Non evidente
Tipo rifiuti	
Attività antropiche osservate	Agricola estensiva (seminativi, colture arboree), Venatoria
Proprietà	Privata
Protocolli diurni	RET.1 (transetto300m);, UCC.1 (MITO_10min);, UCC.2 (punti di ascolto);, MAM.2 (transetto300m);
Protocolli notturni	CHI.1 (BatDetector);, MAM.1 (transetto10km);

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

STATION 34

ID_STATION	34
Lon(x)	17,2583658327
Lat(y)	40,8745266290
Regione	Puglia
Provincia	Bari
Comune	Monopoli
Località	Masseria Capitolo
N°specie_target	41
N°specie_NONtarget	9
N°specie_totali	50
Habitat 1 (dir.92/43)	9250
Descr Habitat 1 (IT)	Querceti a Quercus trojana
Descr Habitat 1 (EN)	Quercus trojana woods
Habitat 2 (dir.92/43)	
Descr Habitat 2 (IT)	
Descr Habitat 2 (EN)	
Habitat 3 (dir.92/43)	
Descr Habitat 3 (IT)	
Descr Habitat 3 (EN)	
Habitat 4 (dir.92/43)	
Descr Habitat 4 (IT)	
Descr Habitat 4 (EN)	
Habitat 5 (dir.92/43)	
Descr Habitat 5 (IT)	
Descr Habitat 5 (EN)	

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

Habitat 6 (dir.92/43)	
Descr Habitat 6 (IT)	
Descr Habitat 6 (EN)	
Habitat 7 (dir.92/43)	
Descr Habitat 7 (IT)	
Descr Habitat 7 (EN)	
Habitat 8 (dir.92/43)	
Descr Habitat 8 (IT)	
Descr Habitat 8 (EN)	
N_Habitat (dH)	1
Habitat MAES (prevailing)	Boschi e foreste
Specie dominante (prev)	
Habitat (prev)	Bosco di latifoglie
Habitat MAES (secondario1)	
Specie dominante (sec1)	
Habitat (sec1)	
Habitat MAES (secondario2)	
Specie dominante (sec2)	
Habitat (sec2)	
Habitat MAES (secondario3)	
Specie dominante (sec3)	
Habitat (sec3)	
Elenco specie floristiche osservate	
Elenco specie floristiche osservate	
Altre info utili	
Inquinamento	Evidente
Tipo rifiuti	RSU
Attività antropiche osservate	Agricola estensiva (seminativi, colture

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

	arboree)
Proprietà	Informazione non conosciuta
Protocolli diurni	INV.1 (trappole a caduta), INV.2 (sfalcio:2/3trasetti50m), RET.1 (transetto300m);, UCC.1 (MITO_10min);, UCC.2 (punti di ascolto);, MAM.2 (transetto300m);
Protocolli notturni	MAM.1 (transetto10km);

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

STATION 35

ID_STATION	34
Lon(x)	17,2583658327
Lat(y)	40,8745266290
Regione	Puglia
Provincia	Bari
Comune	Monopoli
Località	Masseria Capitolo
N°specie_target	41
N°specie_NONtarget	9
N°specie_totali	50
Habitat 1 (dir.92/43)	9250
Descr Habitat 1 (IT)	Querceti a Quercus trojana
Descr Habitat 1 (EN)	Quercus trojana woods
Habitat 2 (dir.92/43)	
Descr Habitat 2 (IT)	
Descr Habitat 2 (EN)	
Habitat 3 (dir.92/43)	
Descr Habitat 3 (IT)	
Descr Habitat 3 (EN)	
Habitat 4 (dir.92/43)	
Descr Habitat 4 (IT)	
Descr Habitat 4 (EN)	
Habitat 5 (dir.92/43)	
Descr Habitat 5 (IT)	
Descr Habitat 5 (EN)	

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

Habitat 6 (dir.92/43)	
Descr Habitat 6 (IT)	
Descr Habitat 6 (EN)	
Habitat 7 (dir.92/43)	
Descr Habitat 7 (IT)	
Descr Habitat 7 (EN)	
Habitat 8 (dir.92/43)	
Descr Habitat 8 (IT)	
Descr Habitat 8 (EN)	
N_Habitat (dH)	1
Habitat MAES (prevailing)	Boschi e foreste
Specie dominante (prev)	
Habitat (prev)	Bosco di latifoglie
Habitat MAES (secondario1)	
Specie dominante (sec1)	
Habitat (sec1)	
Habitat MAES (secondario2)	
Specie dominante (sec2)	
Habitat (sec2)	
Habitat MAES (secondario3)	
Specie dominante (sec3)	
Habitat (sec3)	
Elenco specie floristiche osservate	
Elenco specie floristiche osservate	
Altre info utili	
Inquinamento	Evidente
Tipo rifiuti	RSU
Attività antropiche osservate	Agricola estensiva (seminativi, colture

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

	arboree)
Proprietà	Informazione non conosciuta
Protocolli diurni	INV.1 (trappole a caduta), INV.2 (sfalcio:2/3trasetti50m), RET.1 (transetto300m);, UCC.1 (MITO_10min);, UCC.2 (punti di ascolto);, MAM.2 (transetto300m);
Protocolli notturni	MAM.1 (transetto10km);

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

STATION 36

ID_STATION	36
Lon(x)	17,2866944412
Lat(y)	40,8524594923
Regione	Puglia
Provincia	Bari
Comune	Monopoli
Località	Masseria Muore di fame
N°specie_target	27
N°specie_NONtarget	4
N°specie_totali	31
Habitat 1 (dir.92/43)	9250
Descr Habitat 1 (IT)	Querceti a Quercus trojana
Descr Habitat 1 (EN)	Quercus trojana woods
Habitat 2 (dir.92/43)	
Descr Habitat 2 (IT)	
Descr Habitat 2 (EN)	
Habitat 3 (dir.92/43)	
Descr Habitat 3 (IT)	
Descr Habitat 3 (EN)	
Habitat 4 (dir.92/43)	
Descr Habitat 4 (IT)	
Descr Habitat 4 (EN)	
Habitat 5 (dir.92/43)	
Descr Habitat 5 (IT)	
Descr Habitat 5 (EN)	

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

Habitat 6 (dir.92/43)	
Descr Habitat 6 (IT)	
Descr Habitat 6 (EN)	
Habitat 7 (dir.92/43)	
Descr Habitat 7 (IT)	
Descr Habitat 7 (EN)	
Habitat 8 (dir.92/43)	
Descr Habitat 8 (IT)	
Descr Habitat 8 (EN)	
N_Habitat (dH)	1
Habitat MAES (prevailing)	Boschi e foreste
Specie dominante (prev)	Fragno
Habitat (prev)	Bosco di latifoglie
Habitat MAES (secondario1)	Prati permanenti
Specie dominante (sec1)	Erbacee
Habitat (sec1)	Prateria
Habitat MAES (secondario2)	Colture permanenti
Specie dominante (sec2)	Ciliegio, Olivo
Habitat (sec2)	Arboreto
Habitat MAES (secondario3)	
Specie dominante (sec3)	
Habitat (sec3)	
Elenco specie floristiche osservate	ciliegio, olivo, alloro, leccio, carpinella, fillirea, lentisco, biancospino, pungitopo, fragno
Elenco specie floristiche osservate	<i>Carpinus orientalis</i> ; <i>Corylus avellana</i> ; <i>Crataegus monogyna</i> ; <i>Ficus carica</i> ; <i>Hedera sp.</i> ; <i>Laurus nobilis</i> ; <i>Olea aeuropa</i> ; <i>Papaver rhoeas</i> ; <i>Phyllirea latifolia</i> ; <i>Pistacia lentiscus</i> ; <i>Prunus avium</i> ; <i>Prunus dulcis</i> ;

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

	<i>Quercus ilex; Quercus trojana; Ruscus aculeatus;</i>
Altre info utili	cacciatori visti
Inquinamento	Non evidente
Tipo rifiuti	
Attività antropiche osservate	Agricola estensiva (seminativi, colture arboree), Venatoria
Proprietà	Privata
Protocolli diurni	RET.1 (transetto300m);, UCC.1 (MITO_10min);, UCC.2 (punti di ascolto);, MAM.2 (transetto300m);
Protocolli notturni	MAM.3 (VideoCameraTRAPS).

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

STATION 37

ID_STATION	37
Lon(x)	17,6537746943
Lat(y)	40,7725694399
Regione	Puglia
Provincia	Brindisi
Comune	Ostuni
Località	Bosco Montanaro
N°specie_target	38
N°specie_NONtarget	9
N°specie_totali	47
Habitat 1 (dir.92/43)	2250*
Descr Habitat 1 (IT)	Dune costiere con Juniperus spp.
Descr Habitat 1 (EN)	Coastal dunes with Juniperus spp.
Habitat 2 (dir.92/43)	
Descr Habitat 2 (IT)	
Descr Habitat 2 (EN)	
Habitat 3 (dir.92/43)	
Descr Habitat 3 (IT)	
Descr Habitat 3 (EN)	
Habitat 4 (dir.92/43)	
Descr Habitat 4 (IT)	
Descr Habitat 4 (EN)	
Habitat 5 (dir.92/43)	
Descr Habitat 5 (IT)	
Descr Habitat 5 (EN)	

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

Habitat 6 (dir.92/43)	
Descr Habitat 6 (IT)	
Descr Habitat 6 (EN)	
Habitat 7 (dir.92/43)	
Descr Habitat 7 (IT)	
Descr Habitat 7 (EN)	
Habitat 8 (dir.92/43)	
Descr Habitat 8 (IT)	
Descr Habitat 8 (EN)	
N_Habitat (dH)	1
Habitat MAES (prevailing)	Brughiere e arbusteti
Specie dominante (prev)	
Habitat (prev)	Macchia mediterranea
Habitat MAES (secondario1)	Terreni scarsamente vegetati
Specie dominante (sec1)	Ginepri
Habitat (sec1)	Macchia su dune costiere
Habitat MAES (secondario2)	Boschi e foreste
Specie dominante (sec2)	Leccio
Habitat (sec2)	Bosco di latifoglie
Habitat MAES (secondario3)	Prati permanenti
Specie dominante (sec3)	Erbacee
Habitat (sec3)	Prateria
Elenco specie floristiche osservate	Lentisco, Ginepro coccolone, Leccio, Ginepro fenicio, Fillirea, Phragmites
Elenco specie floristiche osservate	<i>Juniperus oxycedrus</i> var. <i>macrocarpus</i> ; <i>Juniperus phoenicea</i> ; <i>Lotus corniculatus</i> ; <i>Phragmites australis</i> ; <i>Phyllirea angustifolia</i> ; <i>Pistacia lentiscus</i> ; <i>Quercus ilex</i> ; <i>Rhamnus alaternus</i> ;

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

Altre info utili	
Inquinamento	Non evidente
Tipo rifiuti	
Attività antropiche osservate	Agricola estensiva (seminativi, colture arboree), Turistica semi intensiva
Proprietà	Mista
Protocolli diurni	RET.1 (transetto300m);, UCC.1 (MITO_10min);, UCC.2 (punti di ascolto);, MAM.2 (transetto300m);
Protocolli notturni	INV.3 (trappola luminosa);, CHI.1 (BatDetector);, MAM.1 (transetto10km);, MAM.3 (VideoCameraTRAPS).

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

STATION 38

ID_STATION	38
Lon(x)	17,6202399563
Lat(y)	40,7744223531
Regione	Puglia
Provincia	Brindisi
Comune	Ostuni
Località	Masseria Gorgognolo
N°specie_target	48
N°specie_NONtarget	8
N°specie_totali	56
Habitat 1 (dir.92/43)	
Descr Habitat 1 (IT)	
Descr Habitat 1 (EN)	
Habitat 2 (dir.92/43)	
Descr Habitat 2 (IT)	
Descr Habitat 2 (EN)	
Habitat 3 (dir.92/43)	
Descr Habitat 3 (IT)	
Descr Habitat 3 (EN)	
Habitat 4 (dir.92/43)	
Descr Habitat 4 (IT)	
Descr Habitat 4 (EN)	
Habitat 5 (dir.92/43)	
Descr Habitat 5 (IT)	
Descr Habitat 5 (EN)	

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

Habitat 6 (dir.92/43)	
Descr Habitat 6 (IT)	
Descr Habitat 6 (EN)	
Habitat 7 (dir.92/43)	
Descr Habitat 7 (IT)	
Descr Habitat 7 (EN)	
Habitat 8 (dir.92/43)	
Descr Habitat 8 (IT)	
Descr Habitat 8 (EN)	
N_Habitat (dH)	0
Habitat MAES (prevailing)	Brughiere e arbusteti
Specie dominante (prev)	
Habitat (prev)	Gariga
Habitat MAES (secondario1)	Boschi e foreste
Specie dominante (sec1)	Leccio
Habitat (sec1)	Bosco di latifoglie
Habitat MAES (secondario2)	
Specie dominante (sec2)	Lentisco
Habitat (sec2)	Macchia mediterranea
Habitat MAES (secondario3)	Colture permanenti
Specie dominante (sec3)	Mandorlo
Habitat (sec3)	Arboreto
Elenco specie floristiche osservate	Mandorlo, Leccio, té greco, mirto, lentisco, perastro, timo
Elenco specie floristiche osservate	<i>Alkanna tinctoria</i> ; <i>Anacamptis collina</i> ; <i>Anacamptis pyramidalis</i> ; <i>Asphodelus aestivus</i> ; <i>Asteraceae</i> ; <i>Calendula arvensis</i> ; <i>Daphne gnidium</i> ; <i>Ficus carica</i> ; <i>Micromeria sp.</i> ; <i>Myrtus communis</i> ; <i>Narcissus miniatus</i> ; <i>Phlomis fruticosa</i> ; <i>Pistacia lentiscus</i> ;

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

	<i>Prunus dulcis; Pyrus spinosa; Quercus ilex; Taraxacum officinale; Thymus capitatus;</i>
Altre info utili	
Inquinamento	Evidente
Tipo rifiuti	RSU, Special Waste: Amianto, Lana, tubi irrigazione, resti di pecore
Attività antropiche osservate	Agricola estensiva (seminativi, colture arboree), Zootecnica estensiva (pascolo), Turistica intensiva (villaggi, lidi), Venatoria
Proprietà	Privata
Protocolli diurni	RET.1 (transetto300m);, UCC.1 (MITO_10min);, UCC.2 (punti di ascolto);, MAM.2 (transetto300m);
Protocolli notturni	INV.3 (trappola luminosa);, CHI.1 (BatDetector);, MAM.1 (transetto10km);, MAM.3 (VideoCameraTRAPS).

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

STATION 39

ID_STATION	39
Lon(x)	17,2638172447
Lat(y)	40,8895535594
Regione	Puglia
Provincia	Bari
Comune	Monopoli
Località	Masseria Carluccio
N°specie_target	15
N°specie_NONtarget	1
N°specie_totali	16
Habitat 1 (dir.92/43)	9250
Descr Habitat 1 (IT)	Querceti a Quercus trojana
Descr Habitat 1 (EN)	Quercus trojana woods
Habitat 2 (dir.92/43)	
Descr Habitat 2 (IT)	
Descr Habitat 2 (EN)	
Habitat 3 (dir.92/43)	
Descr Habitat 3 (IT)	
Descr Habitat 3 (EN)	
Habitat 4 (dir.92/43)	
Descr Habitat 4 (IT)	
Descr Habitat 4 (EN)	
Habitat 5 (dir.92/43)	
Descr Habitat 5 (IT)	
Descr Habitat 5 (EN)	

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

Habitat 6 (dir.92/43)	
Descr Habitat 6 (IT)	
Descr Habitat 6 (EN)	
Habitat 7 (dir.92/43)	
Descr Habitat 7 (IT)	
Descr Habitat 7 (EN)	
Habitat 8 (dir.92/43)	
Descr Habitat 8 (IT)	
Descr Habitat 8 (EN)	
N_Habitat (dH)	1
Habitat MAES (prevailing)	Boschi e foreste
Specie dominante (prev)	Fragno
Habitat (prev)	Bosco di latifoglie
Habitat MAES (secondario1)	Prati permanenti
Specie dominante (sec1)	Erbacee
Habitat (sec1)	Prateria
Habitat MAES (secondario2)	Colture permanenti
Specie dominante (sec2)	Olivo, Mandorlo
Habitat (sec2)	Arboreto
Habitat MAES (secondario3)	
Specie dominante (sec3)	
Habitat (sec3)	
Elenco specie floristiche osservate	Fragno, Pungitopo, Terebinto, Rovo, fillirea angustifolia, Edera, Asparago, Biancospino, Perastro
Elenco specie floristiche osservate	<i>Asparagus acutifolius</i> ; <i>Crataegus monogyna</i> ; <i>Diplotaxis erucoides</i> ; <i>Ficus carica</i> ; <i>Hedera sp.</i> ; <i>Olea aeuropa</i> ; <i>Phyllirea angustifolia</i> ; <i>Pistacia lentiscus</i> ; <i>Pistacia terebinthus</i> ; <i>Prunus dulcis</i> ; <i>Pyrus</i>

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

	<i>spinosa; Quercus coccifera; Quercus ilex; Quercus trojana; Rhamnus alaternus; Rosa sp.; Rubus ulmifolius; Ruscus aculeatus; Silybum marianum; Smilax aspera;</i>
Altre info utili	no protocolli notturni
Inquinamento	Non evidente
Tipo rifiuti	
Attività antropiche osservate	Agricola estensiva (seminativi, colture arboree), Venatoria
Proprietà	Informazione non conosciuta
Protocolli diurni	RET.1 (transetto300m);, UCC.1 (MITO_10min);, UCC.2 (punti di ascolto);, MAM.2 (transetto300m);
Protocolli notturni	MAM.1 (transetto10km);

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

STATION 40

ID_STATION	40
Lon(x)	17,2765293956
Lat(y)	40,8295447172
Regione	Puglia
Provincia	Bari
Comune	Monopoli
Località	Masseria Paretano Grande 1
N°specie_target	47
N°specie_NONtarget	10
N°specie_totali	57
Habitat 1 (dir.92/43)	62A0
Descr Habitat 1 (IT)	Formaz erbose secche regione submedit orientale
Descr Habitat 1 (EN)	Eastern sub-mediterranean dry grasslands
Habitat 2 (dir.92/43)	
Descr Habitat 2 (IT)	
Descr Habitat 2 (EN)	
Habitat 3 (dir.92/43)	
Descr Habitat 3 (IT)	
Descr Habitat 3 (EN)	
Habitat 4 (dir.92/43)	
Descr Habitat 4 (IT)	
Descr Habitat 4 (EN)	
Habitat 5 (dir.92/43)	
Descr Habitat 5 (IT)	

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

Descr Habitat 5 (EN)	
Habitat 6 (dir.92/43)	
Descr Habitat 6 (IT)	
Descr Habitat 6 (EN)	
Habitat 7 (dir.92/43)	
Descr Habitat 7 (IT)	
Descr Habitat 7 (EN)	
Habitat 8 (dir.92/43)	
Descr Habitat 8 (IT)	
Descr Habitat 8 (EN)	
N_Habitat (dH)	1
Habitat MAES (prevailing)	Prati permanenti
Specie dominante (prev)	Erbacee
Habitat (prev)	Prateria
Habitat MAES (secondario1)	
Specie dominante (sec1)	
Habitat (sec1)	
Habitat MAES (secondario2)	
Specie dominante (sec2)	
Habitat (sec2)	
Habitat MAES (secondario3)	
Specie dominante (sec3)	
Habitat (sec3)	
Elenco specie floristiche osservate	
Elenco specie floristiche osservate	
Altre info utili	
Inquinamento	Non evidente
Tipo rifiuti	

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

Attività antropiche osservate	Agricola estensiva (seminativi, colture arboree), Zootecnica estensiva (pascolo)
Proprietà	Informazione non conosciuta
Protocolli diurni	INV.1 (trappole a caduta), INV.2 (sfalcio:2/3trasetti50m), RET.1 (transetto300m);, UCC.1 (MITO_10min);, UCC.2 (punti di ascolto);, MAM.2 (transetto300m);
Protocolli notturni	MAM.1 (transetto10km);

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

STATION 41

ID_STATION	41
Lon(x)	17,2847496072
Lat(y)	40,8297265854
Regione	Puglia
Provincia	Bari
Comune	Monopoli
Località	Marchione
N°specie_target	37
N°specie_NONtarget	16
N°specie_totali	53
Habitat 1 (dir.92/43)	9250
Descr Habitat 1 (IT)	Querceti a Quercus trojana
Descr Habitat 1 (EN)	Quercus trojana woods
Habitat 2 (dir.92/43)	
Descr Habitat 2 (IT)	
Descr Habitat 2 (EN)	
Habitat 3 (dir.92/43)	
Descr Habitat 3 (IT)	
Descr Habitat 3 (EN)	
Habitat 4 (dir.92/43)	
Descr Habitat 4 (IT)	
Descr Habitat 4 (EN)	
Habitat 5 (dir.92/43)	
Descr Habitat 5 (IT)	
Descr Habitat 5 (EN)	

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

Habitat 6 (dir.92/43)	
Descr Habitat 6 (IT)	
Descr Habitat 6 (EN)	
Habitat 7 (dir.92/43)	
Descr Habitat 7 (IT)	
Descr Habitat 7 (EN)	
Habitat 8 (dir.92/43)	
Descr Habitat 8 (IT)	
Descr Habitat 8 (EN)	
N_Habitat (dH)	1
Habitat MAES (prevailing)	Boschi e foreste
Specie dominante (prev)	Fragno
Habitat (prev)	Bosco di latifoglie
Habitat MAES (secondario1)	Brughiere e arbusteti
Specie dominante (sec1)	Lentisco
Habitat (sec1)	Macchia mediterranea
Habitat MAES (secondario2)	
Specie dominante (sec2)	
Habitat (sec2)	
Habitat MAES (secondario3)	
Specie dominante (sec3)	
Habitat (sec3)	
Elenco specie floristiche osservate	Quercus trojana
Elenco specie floristiche osservate	<i>Quercus trojana</i>
Altre info utili	
Inquinamento	Non evidente
Tipo rifiuti	
Attività antropiche osservate	Agricola estensiva (seminativi, colture

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

	arboree), Agricola intensiva (ortive)
Proprietà	Informazione non conosciuta
Protocolli diurni	ANF.1 (esplorazioni), ANF.2 aggiuntivo (ispezione vasconi agricolo), RET.1 (transetto300m);, UCC.1 (MITO_10min);, UCC.2 (punti di ascolto);, MAM.2 (transetto300m);
Protocolli notturni	MAM.1 (transetto10km);

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

STATION 42

ID_STATION	42
Lon(x)	17,3603674122
Lat(y)	40,8786774617
Regione	Puglia
Provincia	Brindisi
Comune	Fasano
Località	Lama Pecora
N°specie_target	24
N°specie_NONtarget	9
N°specie_totali	33
Habitat 1 (dir.92/43)	
Descr Habitat 1 (IT)	
Descr Habitat 1 (EN)	
Habitat 2 (dir.92/43)	
Descr Habitat 2 (IT)	
Descr Habitat 2 (EN)	
Habitat 3 (dir.92/43)	
Descr Habitat 3 (IT)	
Descr Habitat 3 (EN)	
Habitat 4 (dir.92/43)	
Descr Habitat 4 (IT)	
Descr Habitat 4 (EN)	
Habitat 5 (dir.92/43)	
Descr Habitat 5 (IT)	
Descr Habitat 5 (EN)	

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

Habitat 6 (dir.92/43)	
Descr Habitat 6 (IT)	
Descr Habitat 6 (EN)	
Habitat 7 (dir.92/43)	
Descr Habitat 7 (IT)	
Descr Habitat 7 (EN)	
Habitat 8 (dir.92/43)	
Descr Habitat 8 (IT)	
Descr Habitat 8 (EN)	
N_Habitat (dH)	0
Habitat MAES (prevailing)	Colture permanenti
Specie dominante (prev)	Olivo
Habitat (prev)	Arboreto
Habitat MAES (secondario1)	Brughiere e arbusteti
Specie dominante (sec1)	Lentisco
Habitat (sec1)	Macchia mediterranea
Habitat MAES (secondario2)	
Specie dominante (sec2)	
Habitat (sec2)	
Habitat MAES (secondario3)	
Specie dominante (sec3)	
Habitat (sec3)	
Elenco specie floristiche osservate	Olivo, carrubo
Elenco specie floristiche osservate	<i>Ceratonia siliqua</i> ; <i>Olea aeuropa</i> ; <i>Pistacia lentiscus</i> ;
Altre info utili	
Inquinamento	Non evidente
Tipo rifiuti	

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

Attività antropiche osservate	Agricola estensiva (seminativi, colture arboree), Agricola intensiva (ortive), Venatoria
Proprietà	Privata
Protocolli diurni	INV.1 (trappole a caduta), INV.2 (sfalcio:2/3trasetti50m), RET.1 (transetto300m);, UCC.1 (MITO_10min);, UCC.2 (punti di ascolto);, MAM.2 (transetto300m);
Protocolli notturni	INV.3 (trappola luminosa);

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

STATION 43

ID_STATION	43
Lon(x)	17,6626934577
Lat(y)	40,7708354853
Regione	Puglia
Provincia	Brindisi
Comune	Ostuni
Località	Torre Pozzelle
N°specie_target	39
N°specie_NONtarget	14
N°specie_totali	53
Habitat 1 (dir.92/43)	
Descr Habitat 1 (IT)	
Descr Habitat 1 (EN)	
Habitat 2 (dir.92/43)	
Descr Habitat 2 (IT)	
Descr Habitat 2 (EN)	
Habitat 3 (dir.92/43)	
Descr Habitat 3 (IT)	
Descr Habitat 3 (EN)	
Habitat 4 (dir.92/43)	
Descr Habitat 4 (IT)	
Descr Habitat 4 (EN)	
Habitat 5 (dir.92/43)	
Descr Habitat 5 (IT)	
Descr Habitat 5 (EN)	

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

Habitat 6 (dir.92/43)	
Descr Habitat 6 (IT)	
Descr Habitat 6 (EN)	
Habitat 7 (dir.92/43)	
Descr Habitat 7 (IT)	
Descr Habitat 7 (EN)	
Habitat 8 (dir.92/43)	
Descr Habitat 8 (IT)	
Descr Habitat 8 (EN)	
N_Habitat (dH)	0
Habitat MAES (prevailing)	Brughiere e arbusteti
Specie dominante (prev)	
Habitat (prev)	Macchia mediterranea
Habitat MAES (secondario1)	Terreni scarsamente vegetati
Specie dominante (sec1)	Ginepri
Habitat (sec1)	Macchia su dune costiere
Habitat MAES (secondario2)	
Specie dominante (sec2)	
Habitat (sec2)	
Habitat MAES (secondario3)	
Specie dominante (sec3)	
Habitat (sec3)	
Elenco specie floristiche osservate	Lentisco, Ginepro
Elenco specie floristiche osservate	<i>Calendula arvensis</i> ; <i>Gynandris sisyrinchium</i> ; <i>Juniperus sp.</i> ; <i>Pistacia lentiscus</i> ; <i>Posidonia oceanica</i> ; <i>Silene colorata</i> ; <i>Thymus capitatus</i> ;
Altre info utili	
Inquinamento	Evidente

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

Tipo rifiuti	RSU
Attività antropiche osservate	Turistica estensiva (agriturismo, balneazione libera, escursionismo)
Proprietà	Pubblica (Stato)
Protocolli diurni	RET.1 (transetto300m);, UCC.1 (MITO_10min);, UCC.2 (punti di ascolto);, MAM.2 (transetto300m);
Protocolli notturni	INV.3 (trappola luminosa);, CHI.1 (BatDetector);, MAM.1 (transetto10km);

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

STATION 44

ID_STATION	44
Lon(x)	17,3692587022
Lat(y)	40,8004150898
Regione	Puglia
Provincia	Brindisi
Comune	Fasano
Località	Masseria Villaverde
N°specie_target	35
N°specie_NONtarget	14
N°specie_totali	49
Habitat 1 (dir.92/43)	9340
Descr Habitat 1 (IT)	Foreste di Quercus ilex e Quercus rotundifolia
Descr Habitat 1 (EN)	Quercus ilex and Quercus rotundifolia forests
Habitat 2 (dir.92/43)	
Descr Habitat 2 (IT)	
Descr Habitat 2 (EN)	
Habitat 3 (dir.92/43)	
Descr Habitat 3 (IT)	
Descr Habitat 3 (EN)	
Habitat 4 (dir.92/43)	
Descr Habitat 4 (IT)	
Descr Habitat 4 (EN)	

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

Habitat 5 (dir.92/43)	
Descr Habitat 5 (IT)	
Descr Habitat 5 (EN)	
Habitat 6 (dir.92/43)	
Descr Habitat 6 (IT)	
Descr Habitat 6 (EN)	
Habitat 7 (dir.92/43)	
Descr Habitat 7 (IT)	
Descr Habitat 7 (EN)	
Habitat 8 (dir.92/43)	
Descr Habitat 8 (IT)	
Descr Habitat 8 (EN)	
N_Habitat (dH)	1
Habitat MAES (prevailing)	Boschi e foreste
Specie dominante (prev)	Leccio
Habitat (prev)	Bosco di latifoglie
Habitat MAES (secondario1)	Colture permanenti
Specie dominante (sec1)	Olivo
Habitat (sec1)	Arboreto
Habitat MAES (secondario2)	
Specie dominante (sec2)	
Habitat (sec2)	
Habitat MAES (secondario3)	
Specie dominante (sec3)	
Habitat (sec3)	
Elenco specie floristiche osservate	
Elenco specie floristiche osservate	<i>Olea aeuropa; Quercus ilex</i>
Altre info utili	

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

Inquinamento	Evidente
Tipo rifiuti	RSU
Attività antropiche osservate	Agricola estensiva (seminativi, colture arboree)
Proprietà	Informazione non conosciuta
Protocolli diurni	RET.1 (transetto300m);, UCC.1 (MITO_10min);, UCC.2 (punti di ascolto);, MAM.2 (transetto300m);
Protocolli notturni	MAM.1 (transetto10km);

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

STATION 45

ID_STATION	45
Lon(x)	17,4082474233
Lat(y)	40,8255391846
Regione	Puglia
Provincia	Brindisi
Comune	Fasano
Località	Masseria Lama Cupa
N°specie_target	38
N°specie_NONtarget	15
N°specie_totali	53
Habitat 1 (dir.92/43)	
Descr Habitat 1 (IT)	
Descr Habitat 1 (EN)	
Habitat 2 (dir.92/43)	
Descr Habitat 2 (IT)	
Descr Habitat 2 (EN)	
Habitat 3 (dir.92/43)	
Descr Habitat 3 (IT)	
Descr Habitat 3 (EN)	
Habitat 4 (dir.92/43)	
Descr Habitat 4 (IT)	
Descr Habitat 4 (EN)	
Habitat 5 (dir.92/43)	
Descr Habitat 5 (IT)	
Descr Habitat 5 (EN)	

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

Habitat 6 (dir.92/43)	
Descr Habitat 6 (IT)	
Descr Habitat 6 (EN)	
Habitat 7 (dir.92/43)	
Descr Habitat 7 (IT)	
Descr Habitat 7 (EN)	
Habitat 8 (dir.92/43)	
Descr Habitat 8 (IT)	
Descr Habitat 8 (EN)	
N_Habitat (dH)	0
Habitat MAES (prevailing)	Brughiere e arbusteti
Specie dominante (prev)	
Habitat (prev)	Macchia mediterranea
Habitat MAES (secondario1)	Colture permanenti
Specie dominante (sec1)	Olivo
Habitat (sec1)	Arboreto
Habitat MAES (secondario2)	
Specie dominante (sec2)	
Habitat (sec2)	
Habitat MAES (secondario3)	
Specie dominante (sec3)	
Habitat (sec3)	
Elenco specie floristiche osservate	
Elenco specie floristiche osservate	<i>Olea aeuropa</i>
Altre info utili	
Inquinamento	Evidente
Tipo rifiuti	RSU, RAE
Attività antropiche osservate	Agricola estensiva (seminativi, colture

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

	arboree)
Proprietà	Informazione non conosciuta
Protocolli diurni	INV.1 (trappole a caduta), INV.2 (sfalcio:2/3trasetti50m), RET.1 (transetto300m);, UCC.1 (MITO_10min);, UCC.2 (punti di ascolto);, MAM.2 (transetto300m);
Protocolli notturni	MAM.1 (transetto10km);

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

STATION 46

ID_STATION	46
Lon(x)	17,4277845872
Lat(y)	40,8336187357
Regione	Puglia
Provincia	Brindisi
Comune	Fasano
Località	Lama presso Pezze di Greco
N°specie_target	22
N°specie_NONtarget	5
N°specie_totali	27
Habitat 1 (dir.92/43)	
Descr Habitat 1 (IT)	
Descr Habitat 1 (EN)	
Habitat 2 (dir.92/43)	
Descr Habitat 2 (IT)	
Descr Habitat 2 (EN)	
Habitat 3 (dir.92/43)	
Descr Habitat 3 (IT)	
Descr Habitat 3 (EN)	
Habitat 4 (dir.92/43)	
Descr Habitat 4 (IT)	
Descr Habitat 4 (EN)	
Habitat 5 (dir.92/43)	
Descr Habitat 5 (IT)	
Descr Habitat 5 (EN)	

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

Habitat 6 (dir.92/43)	
Descr Habitat 6 (IT)	
Descr Habitat 6 (EN)	
Habitat 7 (dir.92/43)	
Descr Habitat 7 (IT)	
Descr Habitat 7 (EN)	
Habitat 8 (dir.92/43)	
Descr Habitat 8 (IT)	
Descr Habitat 8 (EN)	
N_Habitat (dH)	0
Habitat MAES (prevailing)	Brughiere e arbusteti
Specie dominante (prev)	
Habitat (prev)	Macchia mediterranea
Habitat MAES (secondario1)	Colture permanenti
Specie dominante (sec1)	Olivo
Habitat (sec1)	Arboreto
Habitat MAES (secondario2)	
Specie dominante (sec2)	
Habitat (sec2)	
Habitat MAES (secondario3)	
Specie dominante (sec3)	
Habitat (sec3)	
Elenco specie floristiche osservate	
Elenco specie floristiche osservate	<i>Olea aeuropa</i>
Altre info utili	
Inquinamento	Evidente
Tipo rifiuti	RSU, Special Waste: Amianto, RAE
Attività antropiche osservate	Agricola estensiva (seminativi, colture

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

	arboree)
Proprietà	Informazione non conosciuta
Protocolli diurni	INV.1 (trappole a caduta), INV.2 (sfalcio:2/3trasetti50m), RET.1 (transetto300m);, UCC.1 (MITO_10min);, UCC.2 (punti di ascolto);, MAM.2 (transetto300m);
Protocolli notturni	MAM.1 (transetto10km);

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

STATION 47

ID_STATION	47
Lon(x)	17,4619001994
Lat(y)	40,8159641914
Regione	Puglia
Provincia	Brindisi
Comune	Fasano
Località	Torre Bianca
N°specie_target	24
N°specie_NONtarget	7
N°specie_totali	31
Habitat 1 (dir.92/43)	
Descr Habitat 1 (IT)	
Descr Habitat 1 (EN)	
Habitat 2 (dir.92/43)	
Descr Habitat 2 (IT)	
Descr Habitat 2 (EN)	
Habitat 3 (dir.92/43)	
Descr Habitat 3 (IT)	
Descr Habitat 3 (EN)	
Habitat 4 (dir.92/43)	
Descr Habitat 4 (IT)	
Descr Habitat 4 (EN)	
Habitat 5 (dir.92/43)	
Descr Habitat 5 (IT)	
Descr Habitat 5 (EN)	

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

Habitat 6 (dir.92/43)	
Descr Habitat 6 (IT)	
Descr Habitat 6 (EN)	
Habitat 7 (dir.92/43)	
Descr Habitat 7 (IT)	
Descr Habitat 7 (EN)	
Habitat 8 (dir.92/43)	
Descr Habitat 8 (IT)	
Descr Habitat 8 (EN)	
N_Habitat (dH)	0
Habitat MAES (prevailing)	Prati permanenti
Specie dominante (prev)	Erbacee
Habitat (prev)	Prateria
Habitat MAES (secondario1)	Colture permanenti
Specie dominante (sec1)	Olivo
Habitat (sec1)	Arboreto
Habitat MAES (secondario2)	
Specie dominante (sec2)	
Habitat (sec2)	
Habitat MAES (secondario3)	
Specie dominante (sec3)	
Habitat (sec3)	
Elenco specie floristiche osservate	Olivo, lentisco, gladiolo
Elenco specie floristiche osservate	<i>Borago officinalis</i> ; <i>Ficus carica</i> ; <i>Gladiolus italicus</i> ; <i>Olea aeuropa</i> ; <i>Pistacia lentiscus</i> ;
Altre info utili	l'inquinamento è aumentato man mano
Inquinamento	Evidente
Tipo rifiuti	RSU, computer

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

Attività antropiche osservate	Agricola estensiva (seminativi, colture arboree)
Proprietà	Privata
Protocolli diurni	RET.1 (transetto300m);, UCC.1 (MITO_10min);, UCC.2 (punti di ascolto);, MAM.2 (transetto300m);
Protocolli notturni	INV.3 (trappola luminosa);

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

STATION 48

ID_STATION	48
Lon(x)	17,5219137460
Lat(y)	40,8112220405
Regione	Puglia
Provincia	Brindisi
Comune	Ostuni
Località	Fiume Morelli
N°specie_target	30
N°specie_NONtarget	23
N°specie_totali	53
Habitat 1 (dir.92/43)	1150*
Descr Habitat 1 (IT)	Lagune costiere
Descr Habitat 1 (EN)	Coastal lagoons
Habitat 2 (dir.92/43)	1420
Descr Habitat 2 (IT)	Praterie fruticeti alofili medit termo-atlantici
Descr Habitat 2 (EN)	Medit thermo-Atlantic halophilous scrubs
Habitat 3 (dir.92/43)	2250*
Descr Habitat 3 (IT)	Dune costiere con Juniperus spp.
Descr Habitat 3 (EN)	Coastal dunes with Juniperus spp.
Habitat 4 (dir.92/43)	2120
Descr Habitat 4 (IT)	Dune mobili del litorale con Ammophila arenaria
Descr Habitat 4 (EN)	Shifting dunes along the shoreline with Ammophila
Habitat 5 (dir.92/43)	2230

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

Descr Habitat 5 (IT)	Dune con prati dei Malcolmietalia
Descr Habitat 5 (EN)	Malcolmietalia dune grasslands
Habitat 6 (dir.92/43)	2260
Descr Habitat 6 (IT)	Dune con veg di sclerofille (Cisto-Lavanuletalia)
Descr Habitat 6 (EN)	Cisto-Lavanduletalia dune sclerophyllous scrubs
Habitat 7 (dir.92/43)	1410
Descr Habitat 7 (IT)	Pascoli inondati mediterranei-Juncetalia maritimi
Descr Habitat 7 (EN)	Mediterranean salt meadows (Juncetalia maritimi)
Habitat 8 (dir.92/43)	1310
Descr Habitat 8 (IT)	Veg. annua a Salicornia e altre sp su fango sabbia
Descr Habitat 8 (EN)	Salicornia and annuals colonizing mud sand
N_Habitat (dH)	8
Habitat MAES (prevailing)	Zone umide
Specie dominante (prev)	
Habitat (prev)	Salmastro
Habitat MAES (secondario1)	Laghi e corsi d'acqua
Specie dominante (sec1)	Phragmites
Habitat (sec1)	
Habitat MAES (secondario2)	Brughiere e arbusteti
Specie dominante (sec2)	Lentisco
Habitat (sec2)	Macchia mediterranea
Habitat MAES (secondario3)	Terreni scarsamente vegetati
Specie dominante (sec3)	
Habitat (sec3)	

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

Elenco specie floristiche osservate	Phragmites, Salicornia, Ginepro coccolone, Lentisco, Mirto
Elenco specie floristiche osservate	<i>Chenopodiaceae</i> ; <i>Juniperus oxycedrus</i> var. <i>macrocarpus</i> ; <i>Myrtus communis</i> ; <i>Phragmites australis</i> ; <i>Pistacia lentiscus</i> ;
Altre info utili	Nel Parco Regionale delle Dune Costiere
Inquinamento	Non evidente
Tipo rifiuti	
Attività antropiche osservate	Turistica estensiva (agriturismo, balneazione libera, escursionismo), reti per la pesca probabilmente non autorizzate
Proprietà	Pubblica (Stato)
Protocolli diurni	ANF.1 (esplorazioni), RET.1 (transetto300m);, UCC.1 (MITO_10min);, UCC.2 (punti di ascolto);, MAM.2 (transetto300m);
Protocolli notturni	INV.3 (trappola luminosa);

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

STATION 49

ID_STATION	49
Lon(x)	17,4784723523
Lat(y)	40,8284780903
Regione	Puglia
Provincia	Brindisi
Comune	Fasano
Località	Masseria Fiume piccolo
N°specie_target	20
N°specie_NONtarget	12
N°specie_totali	32
Habitat 1 (dir.92/43)	1150*
Descr Habitat 1 (IT)	Lagune costiere
Descr Habitat 1 (EN)	Coastal lagoons
Habitat 2 (dir.92/43)	2260
Descr Habitat 2 (IT)	Dune con veg di sclerofille (Cisto-Lavanuletalia)
Descr Habitat 2 (EN)	Cisto-Lavanduletalia dune sclerophyllous scrubs
Habitat 3 (dir.92/43)	1310
Descr Habitat 3 (IT)	Veg. annua a Salicornia e altre sp su fango sabbia
Descr Habitat 3 (EN)	Salicornia and annuals colonizing mud sand
Habitat 4 (dir.92/43)	2110
Descr Habitat 4 (IT)	Dune embrionali mobili
Descr Habitat 4 (EN)	Embryonic shifting dunes

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

Habitat 5 (dir.92/43)	
Descr Habitat 5 (IT)	
Descr Habitat 5 (EN)	
Habitat 6 (dir.92/43)	
Descr Habitat 6 (IT)	
Descr Habitat 6 (EN)	
Habitat 7 (dir.92/43)	
Descr Habitat 7 (IT)	
Descr Habitat 7 (EN)	
Habitat 8 (dir.92/43)	
Descr Habitat 8 (IT)	
Descr Habitat 8 (EN)	
N_Habitat (dH)	4
Habitat MAES (prevailing)	Zone umide
Specie dominante (prev)	
Habitat (prev)	Salmaistro
Habitat MAES (secondario1)	Terreni scarsamente vegetati
Specie dominante (sec1)	
Habitat (sec1)	Macchia su dune costiere
Habitat MAES (secondario2)	
Specie dominante (sec2)	
Habitat (sec2)	
Habitat MAES (secondario3)	
Specie dominante (sec3)	
Habitat (sec3)	
Elenco specie floristiche osservate	phragmites
Elenco specie floristiche osservate	<i>Phragmites australis</i> ; <i>Pistacia lentiscus</i>
Altre info utili	

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

Inquinamento	Non evidente
Tipo rifiuti	
Attività antropiche osservate	Turistica estensiva (agriturismo, balneazione libera, escursionismo), Ittica (pesca sportiva), vicino al paese
Proprietà	Mista
Protocolli diurni	ANF.1 (esplorazioni), RET.1 (transetto300m);, UCC.1 (MITO_10min);, UCC.2 (punti di ascolto);, MAM.2 (transetto300m);
Protocolli notturni	CHI.1 (BatDetector);, MAM.1 (transetto10km);

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

STATION 50

ID_STATION	50
Lon(x)	17,5034656054
Lat(y)	40,8172386385
Regione	Puglia
Provincia	Brindisi
Comune	Fasano
Località	Posto di Tavernese
N°specie_target	65
N°specie_NONtarget	24
N°specie_totali	89
Habitat 1 (dir.92/43)	1410
Descr Habitat 1 (IT)	Pascoli inondati mediterranei-Juncetalia maritimi
Descr Habitat 1 (EN)	Mediterranean salt meadows (Juncetalia maritimi)
Habitat 2 (dir.92/43)	2260
Descr Habitat 2 (IT)	Dune con veg di sclerofille (Cisto-Lavanuletalia)
Descr Habitat 2 (EN)	Cisto-Lavanduletalia dune sclerophyllous scrubs
Habitat 3 (dir.92/43)	1420
Descr Habitat 3 (IT)	Praterie fruticeti alofili medit termo-atlantici
Descr Habitat 3 (EN)	Medit thermo-Atlantic halophilous scrubs
Habitat 4 (dir.92/43)	1150*
Descr Habitat 4 (IT)	Lagune costiere
Descr Habitat 4 (EN)	Coastal lagoons

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

Habitat 5 (dir.92/43)	
Descr Habitat 5 (IT)	
Descr Habitat 5 (EN)	
Habitat 6 (dir.92/43)	
Descr Habitat 6 (IT)	
Descr Habitat 6 (EN)	
Habitat 7 (dir.92/43)	
Descr Habitat 7 (IT)	
Descr Habitat 7 (EN)	
Habitat 8 (dir.92/43)	
Descr Habitat 8 (IT)	
Descr Habitat 8 (EN)	
N_Habitat (dH)	4
Habitat MAES (prevailing)	Zone umide
Specie dominante (prev)	
Habitat (prev)	Salmastro
Habitat MAES (secondario1)	Brughiere e arbusteti
Specie dominante (sec1)	Lentisco
Habitat (sec1)	Macchia mediterranea
Habitat MAES (secondario2)	Terreni scarsamente vegetati
Specie dominante (sec2)	
Habitat (sec2)	
Habitat MAES (secondario3)	
Specie dominante (sec3)	
Habitat (sec3)	
Elenco specie floristiche osservate	Salicornia, Limonium, Giunco, Lentisco
Elenco specie floristiche osservate	<i>Chenopodiaceae; Inula crithmoides; Juncus sp.; Limonium vulgare; Pistacia lentiscus;</i>

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

Altre info utili	
Inquinamento	Evidente
Tipo rifiuti	RSU
Attività antropiche osservate	Agricola estensiva (seminativi, colture arboree), Turistica estensiva (agriturismo, balneazione libera, escursionismo)
Proprietà	Mista
Protocolli diurni	INV.1 (trappole a caduta), INV.2 (sfalcio:2/3transetti50m), RET.1 (transetto300m);, UCC.1 (MITO_10min);, UCC.2 (punti di ascolto);, MAM.2 (transetto300m);
Protocolli notturni	INV.3 (trappola luminosa);, CHI.1 (BatDetector);, MAM.1 (transetto10km);

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

STATION 51

ID_STATION	51
Lon(x)	17,5256394259
Lat(y)	40,8069034088
Regione	Puglia
Provincia	Brindisi
Comune	Ostuni
Località	S.C. Morelli (Pezze Caldaia)
N°specie_target	48
N°specie_NONtarget	22
N°specie_totali	70
Habitat 1 (dir.92/43)	6220*
Descr Habitat 1 (IT)	Percorsi substeppici Thero-Brachypodietea
Descr Habitat 1 (EN)	Pseudo-steppe Thero-Brachypodietea
Habitat 2 (dir.92/43)	
Descr Habitat 2 (IT)	
Descr Habitat 2 (EN)	
Habitat 3 (dir.92/43)	
Descr Habitat 3 (IT)	
Descr Habitat 3 (EN)	
Habitat 4 (dir.92/43)	
Descr Habitat 4 (IT)	
Descr Habitat 4 (EN)	
Habitat 5 (dir.92/43)	
Descr Habitat 5 (IT)	

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

Descr Habitat 5 (EN)	
Habitat 6 (dir.92/43)	
Descr Habitat 6 (IT)	
Descr Habitat 6 (EN)	
Habitat 7 (dir.92/43)	
Descr Habitat 7 (IT)	
Descr Habitat 7 (EN)	
Habitat 8 (dir.92/43)	
Descr Habitat 8 (IT)	
Descr Habitat 8 (EN)	
N_Habitat (dH)	1
Habitat MAES (prevailing)	Prati permanenti
Specie dominante (prev)	Erbacee
Habitat (prev)	Prateria
Habitat MAES (secondario1)	Brughiere e arbusteti
Specie dominante (sec1)	Timo
Habitat (sec1)	Gariga
Habitat MAES (secondario2)	
Specie dominante (sec2)	
Habitat (sec2)	
Habitat MAES (secondario3)	
Specie dominante (sec3)	
Habitat (sec3)	
Elenco specie floristiche osservate	Perastro, Timo arbustivo, Serapias, Ophrys lutea, Issopo, Lentisco
Elenco specie floristiche osservate	<i>Alkanna tinctoria</i> ; <i>Micromeria</i> sp.; <i>Ophrys lutea</i> ; <i>Ophrys</i> sp.; <i>Pistacia lentiscus</i> ; <i>Pyrus spinosa</i> ; <i>Silybum marianum</i> ; <i>Taraxacum officinale</i> ; <i>Thymus capitatus</i> ;

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

Altre info utili	Nel Parco Regionale delle Dune Costiere
Inquinamento	Non evidente
Tipo rifiuti	
Attività antropiche osservate	Agricola estensiva (seminativi, colture arboree), Turistica estensiva (agriturismo, balneazione libera, escursionismo)
Proprietà	Informazione non conosciuta
Protocolli diurni	INV.1 (trappole a caduta), INV.2 (sfalcio:2/3transetti50m), RET.1 (transetto300m);, UCC.1 (MITO_10min);, UCC.2 (punti di ascolto);, MAM.2 (transetto300m);
Protocolli notturni	INV.3 (trappola luminosa);, CHI.1 (BatDetector);, MAM.1 (transetto10km);

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

STATION 52

ID_STATION	52
Lon(x)	17,3298550942
Lat(y)	40,5336160261
Regione	Puglia
Provincia	Taranto
Comune	Taranto
Località	Monte Castello
N°specie_target	40
N°specie_NONtarget	13
N°specie_totali	53
Habitat 1 (dir.92/43)	6220*
Descr Habitat 1 (IT)	Percorsi substeppici Thero-Brachypodietea
Descr Habitat 1 (EN)	Pseudo-steppe Thero-Brachypodietea
Habitat 2 (dir.92/43)	3170*
Descr Habitat 2 (IT)	Stagni temporanei mediterranei
Descr Habitat 2 (EN)	Mediterranean temporary ponds
Habitat 3 (dir.92/43)	
Descr Habitat 3 (IT)	
Descr Habitat 3 (EN)	
Habitat 4 (dir.92/43)	
Descr Habitat 4 (IT)	
Descr Habitat 4 (EN)	
Habitat 5 (dir.92/43)	
Descr Habitat 5 (IT)	

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

Descr Habitat 5 (EN)	
Habitat 6 (dir.92/43)	
Descr Habitat 6 (IT)	
Descr Habitat 6 (EN)	
Habitat 7 (dir.92/43)	
Descr Habitat 7 (IT)	
Descr Habitat 7 (EN)	
Habitat 8 (dir.92/43)	
Descr Habitat 8 (IT)	
Descr Habitat 8 (EN)	
N_Habitat (dH)	2
Habitat MAES (prevailing)	Prati permanenti
Specie dominante (prev)	Erbacee
Habitat (prev)	Prateria
Habitat MAES (secondario1)	Colture permanenti
Specie dominante (sec1)	Melograno
Habitat (sec1)	Arboreto
Habitat MAES (secondario2)	Zone umide
Specie dominante (sec2)	
Habitat (sec2)	
Habitat MAES (secondario3)	
Specie dominante (sec3)	
Habitat (sec3)	
Elenco specie floristiche osservate	
Elenco specie floristiche osservate	<i>Punica granatum</i>
Altre info utili	
Inquinamento	Evidente
Tipo rifiuti	RSU

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

Attività antropiche osservate	Agricola estensiva (seminativi, colture arboree)
Proprietà	Informazione non conosciuta
Protocolli diurni	RET.1 (transetto300m);, UCC.1 (MITO_10min);, UCC.2 (punti di ascolto);, MAM.2 (transetto300m);
Protocolli notturni	MAM.1 (transetto10km);

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

STATION 53

ID_STATION	53
Lon(x)	17,5516834066
Lat(y)	40,7842927665
Regione	Puglia
Provincia	Brindisi
Comune	Ostuni
Località	Fiume di Rosa Marina
N°specie_target	39
N°specie_NONtarget	15
N°specie_totali	54
Habitat 1 (dir.92/43)	
Descr Habitat 1 (IT)	
Descr Habitat 1 (EN)	
Habitat 2 (dir.92/43)	
Descr Habitat 2 (IT)	
Descr Habitat 2 (EN)	
Habitat 3 (dir.92/43)	
Descr Habitat 3 (IT)	
Descr Habitat 3 (EN)	
Habitat 4 (dir.92/43)	
Descr Habitat 4 (IT)	
Descr Habitat 4 (EN)	
Habitat 5 (dir.92/43)	
Descr Habitat 5 (IT)	
Descr Habitat 5 (EN)	

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

Habitat 6 (dir.92/43)	
Descr Habitat 6 (IT)	
Descr Habitat 6 (EN)	
Habitat 7 (dir.92/43)	
Descr Habitat 7 (IT)	
Descr Habitat 7 (EN)	
Habitat 8 (dir.92/43)	
Descr Habitat 8 (IT)	
Descr Habitat 8 (EN)	
N_Habitat (dH)	0
Habitat MAES (prevailing)	Terreni scarsamente vegetati
Specie dominante (prev)	
Habitat (prev)	
Habitat MAES (secondario1)	Colture permanenti
Specie dominante (sec1)	Olivo
Habitat (sec1)	Arboreto
Habitat MAES (secondario2)	
Specie dominante (sec2)	
Habitat (sec2)	
Habitat MAES (secondario3)	
Specie dominante (sec3)	
Habitat (sec3)	
Elenco specie floristiche osservate	
Elenco specie floristiche osservate	<i>Olea aeuropa</i>
Altre info utili	
Inquinamento	Evidente
Tipo rifiuti	RSU
Attività antropiche osservate	Agricola estensiva (seminativi, colture

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

	arboree)
Proprietà	Informazione non conosciuta
Protocolli diurni	RET.1 (transetto300m);, UCC.1 (MITO_10min);, UCC.2 (punti di ascolto);, MAM.2 (transetto300m);
Protocolli notturni	MAM.1 (transetto10km);

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

STATION 54

ID_STATION	54
Lon(x)	17,5852637562
Lat(y)	40,7826240576
Regione	Puglia
Provincia	Brindisi
Comune	Ostuni
Località	Torrente Mangiamuso
N°specie_target	60
N°specie_NONtarget	12
N°specie_totali	72
Habitat 1 (dir.92/43)	
Descr Habitat 1 (IT)	
Descr Habitat 1 (EN)	
Habitat 2 (dir.92/43)	
Descr Habitat 2 (IT)	
Descr Habitat 2 (EN)	
Habitat 3 (dir.92/43)	
Descr Habitat 3 (IT)	
Descr Habitat 3 (EN)	
Habitat 4 (dir.92/43)	
Descr Habitat 4 (IT)	
Descr Habitat 4 (EN)	
Habitat 5 (dir.92/43)	
Descr Habitat 5 (IT)	
Descr Habitat 5 (EN)	

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

Habitat 6 (dir.92/43)	
Descr Habitat 6 (IT)	
Descr Habitat 6 (EN)	
Habitat 7 (dir.92/43)	
Descr Habitat 7 (IT)	
Descr Habitat 7 (EN)	
Habitat 8 (dir.92/43)	
Descr Habitat 8 (IT)	
Descr Habitat 8 (EN)	
N_Habitat (dH)	0
Habitat MAES (prevailing)	Brughiere e arbusteti
Specie dominante (prev)	
Habitat (prev)	Macchia mediterranea
Habitat MAES (secondario1)	Boschi e foreste
Specie dominante (sec1)	Leccio
Habitat (sec1)	Bosco di latifoglie
Habitat MAES (secondario2)	Colture permanenti
Specie dominante (sec2)	Olivo
Habitat (sec2)	Arboreto
Habitat MAES (secondario3)	Prati permanenti
Specie dominante (sec3)	Erbacee
Habitat (sec3)	Prateria
Elenco specie floristiche osservate	Cistus monspeliensis, Lentisco, Olivo, Leccio, Tè greco
Elenco specie floristiche osservate	<i>Cistus monspeliensis</i> ; <i>Lotus corniculatus</i> ; <i>Olea aeuropa</i> ; <i>Olea aeuropa</i> var. <i>sylvestris</i> ; <i>Osyris alba</i> ; <i>Phlomis fruticosa</i> ; <i>Pistacia lentiscus</i> ; <i>Quercus ilex</i> ;
Altre info utili	

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

Inquinamento	Evidente
Tipo rifiuti	RSU
Attività antropiche osservate	Agricola estensiva (seminativi, colture arboree), Venatoria
Proprietà	Informazione non conosciuta
Protocolli diurni	INV.1 (trappole a caduta), INV.2 (sfalcio:2/3trasetti50m), RET.1 (trasetto300m);, UCC.1 (MITO_10min);, UCC.2 (punti di ascolto);, MAM.2 (trasetto300m);
Protocolli notturni	INV.3 (trappola luminosa);, CHI.1 (BatDetector);, MAM.1 (trasetto10km);

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

STATION 55

ID_STATION	55
Lon(x)	17,5975547442
Lat(y)	40,7784132821
Regione	Puglia
Provincia	Brindisi
Comune	Ostuni
Località	Lama d’Antelmi (T.te Scaglione)
N°specie_target	36
N°specie_NONtarget	15
N°specie_totali	51
Habitat 1 (dir.92/43)	
Descr Habitat 1 (IT)	
Descr Habitat 1 (EN)	
Habitat 2 (dir.92/43)	
Descr Habitat 2 (IT)	
Descr Habitat 2 (EN)	
Habitat 3 (dir.92/43)	
Descr Habitat 3 (IT)	
Descr Habitat 3 (EN)	
Habitat 4 (dir.92/43)	
Descr Habitat 4 (IT)	
Descr Habitat 4 (EN)	
Habitat 5 (dir.92/43)	
Descr Habitat 5 (IT)	
Descr Habitat 5 (EN)	

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

Habitat 6 (dir.92/43)	
Descr Habitat 6 (IT)	
Descr Habitat 6 (EN)	
Habitat 7 (dir.92/43)	
Descr Habitat 7 (IT)	
Descr Habitat 7 (EN)	
Habitat 8 (dir.92/43)	
Descr Habitat 8 (IT)	
Descr Habitat 8 (EN)	
N_Habitat (dH)	0
Habitat MAES (prevailing)	Laghi e corsi d'acqua
Specie dominante (prev)	
Habitat (prev)	Acqua dolce
Habitat MAES (secondario1)	Colture permanenti
Specie dominante (sec1)	Cereali
Habitat (sec1)	Seminativi
Habitat MAES (secondario2)	
Specie dominante (sec2)	
Habitat (sec2)	
Habitat MAES (secondario3)	
Specie dominante (sec3)	
Habitat (sec3)	
Elenco specie floristiche osservate	
Elenco specie floristiche osservate	
Altre info utili	
Inquinamento	Evidente
Tipo rifiuti	RSU, Liquami
Attività antropiche osservate	Agricola estensiva (seminativi, colture

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

	arboree)
Proprietà	Informazione non conosciuta
Protocolli diurni	ANF.1 (esplorazioni), RET.1 (transetto300m);, UCC.1 (MITO_10min);, UCC.2 (punti di ascolto);, MAM.2 (transetto300m);
Protocolli notturni	MAM.1 (transetto10km);

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

STATION 56

ID_STATION	56
Lon(x)	17,5965002289
Lat(y)	40,7531769831
Regione	Puglia
Provincia	Brindisi
Comune	Ostuni
Località	Masseria Citro
N°specie_target	38
N°specie_NONtarget	13
N°specie_totali	51
Habitat 1 (dir.92/43)	
Descr Habitat 1 (IT)	
Descr Habitat 1 (EN)	
Habitat 2 (dir.92/43)	
Descr Habitat 2 (IT)	
Descr Habitat 2 (EN)	
Habitat 3 (dir.92/43)	
Descr Habitat 3 (IT)	
Descr Habitat 3 (EN)	
Habitat 4 (dir.92/43)	
Descr Habitat 4 (IT)	
Descr Habitat 4 (EN)	
Habitat 5 (dir.92/43)	
Descr Habitat 5 (IT)	

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

Descr Habitat 5 (EN)	
Habitat 6 (dir.92/43)	
Descr Habitat 6 (IT)	
Descr Habitat 6 (EN)	
Habitat 7 (dir.92/43)	
Descr Habitat 7 (IT)	
Descr Habitat 7 (EN)	
Habitat 8 (dir.92/43)	
Descr Habitat 8 (IT)	
Descr Habitat 8 (EN)	
N_Habitat (dH)	0
Habitat MAES (prevailing)	Brughiere e arbusteti
Specie dominante (prev)	
Habitat (prev)	Macchia mediterranea
Habitat MAES (secondario1)	Colture permanenti
Specie dominante (sec1)	Olivo
Habitat (sec1)	Arboreto
Habitat MAES (secondario2)	
Specie dominante (sec2)	
Habitat (sec2)	
Habitat MAES (secondario3)	
Specie dominante (sec3)	
Habitat (sec3)	
Elenco specie floristiche osservate	
Elenco specie floristiche osservate	<i>Olea aeuropaea</i>
Altre info utili	
Inquinamento	Evidente
Tipo rifiuti	RSU

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

Attività antropiche osservate	Agricola estensiva (seminativi, colture arboree)
Proprietà	Informazione non conosciuta
Protocolli diurni	RET.1 (transetto300m);, UCC.1 (MITO_10min);, UCC.2 (punti di ascolto);, MAM.2 (transetto300m);
Protocolli notturni	MAM.1 (transetto10km);

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

STATION 57

ID_STATION	57
Lon(x)	17,4865742145
Lat(y)	40,7336777885
Regione	Puglia
Provincia	Brindisi
Comune	Ostuni
Località	Masseria San Calaro
N°specie_target	35
N°specie_NONtarget	13
N°specie_totali	48
Habitat 1 (dir.92/43)	9250
Descr Habitat 1 (IT)	Querceti a Quercus trojana
Descr Habitat 1 (EN)	Quercus trojana woods
Habitat 2 (dir.92/43)	
Descr Habitat 2 (IT)	
Descr Habitat 2 (EN)	
Habitat 3 (dir.92/43)	
Descr Habitat 3 (IT)	
Descr Habitat 3 (EN)	
Habitat 4 (dir.92/43)	
Descr Habitat 4 (IT)	
Descr Habitat 4 (EN)	
Habitat 5 (dir.92/43)	
Descr Habitat 5 (IT)	
Descr Habitat 5 (EN)	

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

Habitat 6 (dir.92/43)	
Descr Habitat 6 (IT)	
Descr Habitat 6 (EN)	
Habitat 7 (dir.92/43)	
Descr Habitat 7 (IT)	
Descr Habitat 7 (EN)	
Habitat 8 (dir.92/43)	
Descr Habitat 8 (IT)	
Descr Habitat 8 (EN)	
N_Habitat (dH)	1
Habitat MAES (prevailing)	Boschi e foreste
Specie dominante (prev)	Leccio
Habitat (prev)	Bosco di latifoglie
Habitat MAES (secondario1)	Colture permanenti
Specie dominante (sec1)	Olivo
Habitat (sec1)	Arboreto
Habitat MAES (secondario2)	
Specie dominante (sec2)	
Habitat (sec2)	
Habitat MAES (secondario3)	
Specie dominante (sec3)	
Habitat (sec3)	
Elenco specie floristiche osservate	
Elenco specie floristiche osservate	<i>Olea aeuropa; Quercus ilex</i>
Altre info utili	
Inquinamento	Evidente
Tipo rifiuti	RSU
Attività antropiche osservate	Agricola estensiva (seminativi, colture

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

	arboree)
Proprietà	Informazione non conosciuta
Protocolli diurni	RET.1 (transetto300m);, UCC.1 (MITO_10min);, UCC.2 (punti di ascolto);, MAM.2 (transetto300m);
Protocolli notturni	MAM.1 (transetto10km);

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

STATION 58

ID_STATION	58
Lon(x)	17,6353066836
Lat(y)	40,7777474098
Regione	Puglia
Provincia	Brindisi
Comune	Ostuni
Località	Lama Santa
N°specie_target	62
N°specie_NONtarget	21
N°specie_totali	83
Habitat 1 (dir.92/43)	
Descr Habitat 1 (IT)	
Descr Habitat 1 (EN)	
Habitat 2 (dir.92/43)	
Descr Habitat 2 (IT)	
Descr Habitat 2 (EN)	
Habitat 3 (dir.92/43)	
Descr Habitat 3 (IT)	
Descr Habitat 3 (EN)	
Habitat 4 (dir.92/43)	
Descr Habitat 4 (IT)	
Descr Habitat 4 (EN)	
Habitat 5 (dir.92/43)	
Descr Habitat 5 (IT)	
Descr Habitat 5 (EN)	

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

Habitat 6 (dir.92/43)	
Descr Habitat 6 (IT)	
Descr Habitat 6 (EN)	
Habitat 7 (dir.92/43)	
Descr Habitat 7 (IT)	
Descr Habitat 7 (EN)	
Habitat 8 (dir.92/43)	
Descr Habitat 8 (IT)	
Descr Habitat 8 (EN)	
N_Habitat (dH)	0
Habitat MAES (prevailing)	Boschi e foreste
Specie dominante (prev)	Pino d'Aleppo
Habitat (prev)	Bosco di conifere
Habitat MAES (secondario1)	Brughiere e arbusteti
Specie dominante (sec1)	Lentisco
Habitat (sec1)	Macchia mediterranea
Habitat MAES (secondario2)	Prati permanenti
Specie dominante (sec2)	Erbacee
Habitat (sec2)	Prateria
Habitat MAES (secondario3)	Terreni scarsamente vegetati
Specie dominante (sec3)	
Habitat (sec3)	
Elenco specie floristiche osservate	Pino d'Aleppo, Tè greco, lentisco, Fillirea, Agave
Elenco specie floristiche osservate	<i>Agave sp.</i> ; <i>Phlomis fruticosa</i> ; <i>Phyllirea sp.</i> ; <i>Pinus halepensis</i> ; <i>Pistacia lentiscus</i> ;
Altre info utili	
Inquinamento	Evidente
Tipo rifiuti	RSU

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

Attività antropiche osservate	Agricola estensiva (seminativi, colture arboree), Turistica estensiva (agriturismo, balneazione libera, escursionismo)
Proprietà	Informazione non conosciuta
Protocolli diurni	RET.1 (transetto300m);, UCC.1 (MITO_10min);, UCC.2 (punti di ascolto);, MAM.2 (transetto300m);
Protocolli notturni	INV.3 (trappola luminosa);, CHI.1 (BatDetector);, MAM.1 (transetto10km);

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

STATION 59

ID_STATION	59
Lon(x)	17,6182898655
Lat(y)	40,7323844452
Regione	Puglia
Provincia	Brindisi
Comune	Ostuni
Località	Masseria Grottone
N°specie_target	49
N°specie_NONtarget	13
N°specie_totali	62
Habitat 1 (dir.92/43)	9340
Descr Habitat 1 (IT)	Foreste di Quercus ilex e Quercus rotundifolia
Descr Habitat 1 (EN)	Quercus ilex and Quercus rotundifolia forests
Habitat 2 (dir.92/43)	
Descr Habitat 2 (IT)	
Descr Habitat 2 (EN)	
Habitat 3 (dir.92/43)	
Descr Habitat 3 (IT)	
Descr Habitat 3 (EN)	
Habitat 4 (dir.92/43)	
Descr Habitat 4 (IT)	
Descr Habitat 4 (EN)	
Habitat 5 (dir.92/43)	

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

Descr Habitat 5 (IT)	
Descr Habitat 5 (EN)	
Habitat 6 (dir.92/43)	
Descr Habitat 6 (IT)	
Descr Habitat 6 (EN)	
Habitat 7 (dir.92/43)	
Descr Habitat 7 (IT)	
Descr Habitat 7 (EN)	
Habitat 8 (dir.92/43)	
Descr Habitat 8 (IT)	
Descr Habitat 8 (EN)	
N_Habitat (dH)	1
Habitat MAES (prevailing)	Boschi e foreste
Specie dominante (prev)	Leccio
Habitat (prev)	Bosco di latifoglie
Habitat MAES (secondario1)	Colture permanenti
Specie dominante (sec1)	Olivo
Habitat (sec1)	Arboreto
Habitat MAES (secondario2)	Brughiere e arbusteti
Specie dominante (sec2)	Lentisco
Habitat (sec2)	Macchia mediterranea
Habitat MAES (secondario3)	
Specie dominante (sec3)	
Habitat (sec3)	
Elenco specie floristiche osservate	Olivo, rovo, Arundo donax, Fillirea, Lentisco, Perastro, Ginestrino, Carrubo, Tè greco, Quercus ilex
Elenco specie floristiche osservate	<i>Arundo donax; Ceratonia siliqua; Lotus corniculatus; Olea aeuropa ; Phlomis</i>

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

	<i>fruticosa; Phyllirea sp.; Pistacia lentiscus; Prunus dulcis; Pyrus spinosa; Quercus ilex; Rhamnus alaternus; Rubus ulmifolius;</i>
Altre info utili	
Inquinamento	Evidente
Tipo rifiuti	RSU
Attività antropiche osservate	Agricola estensiva (seminativi, colture arboree), cava
Proprietà	Privata
Protocolli diurni	RET.1 (transetto300m);, UCC.1 (MITO_10min);, UCC.2 (punti di ascolto);, MAM.2 (transetto300m);
Protocolli notturni	INV.3 (trappola luminosa); MAM.1 (transetto10km);

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

STATION 60

ID_STATION	60
Lon(x)	17,6473845212
Lat(y)	40,7648334757
Regione	Puglia
Provincia	Brindisi
Comune	Ostuni
Località	Lama Montanaro (T.te Sant'Andrea)
N°specie_target	44
N°specie_NONtarget	19
N°specie_totali	63
Habitat 1 (dir.92/43)	
Descr Habitat 1 (IT)	
Descr Habitat 1 (EN)	
Habitat 2 (dir.92/43)	
Descr Habitat 2 (IT)	
Descr Habitat 2 (EN)	
Habitat 3 (dir.92/43)	
Descr Habitat 3 (IT)	
Descr Habitat 3 (EN)	
Habitat 4 (dir.92/43)	
Descr Habitat 4 (IT)	
Descr Habitat 4 (EN)	
Habitat 5 (dir.92/43)	
Descr Habitat 5 (IT)	
Descr Habitat 5 (EN)	

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

Habitat 6 (dir.92/43)	
Descr Habitat 6 (IT)	
Descr Habitat 6 (EN)	
Habitat 7 (dir.92/43)	
Descr Habitat 7 (IT)	
Descr Habitat 7 (EN)	
Habitat 8 (dir.92/43)	
Descr Habitat 8 (IT)	
Descr Habitat 8 (EN)	
N_Habitat (dH)	0
Habitat MAES (prevailing)	Brughiere e arbusteti
Specie dominante (prev)	
Habitat (prev)	Macchia mediterranea
Habitat MAES (secondario1)	Prati permanenti
Specie dominante (sec1)	Erbacee
Habitat (sec1)	Prateria
Habitat MAES (secondario2)	Colture permanenti
Specie dominante (sec2)	Olivo
Habitat (sec2)	Arboreto
Habitat MAES (secondario3)	
Specie dominante (sec3)	
Habitat (sec3)	
Elenco specie floristiche osservate	Olivo, Lentisco, Cisto, Timo arbustivo, Ginestrino, Barba di becco violetta, Sulla, Ombrellini pugliesi
Elenco specie floristiche osservate	<i>Cistus monspeliensis</i> ; <i>Hedysarum coronarium</i> ; <i>Lotus corniculatus</i> ; <i>Olea aeuropa</i> ; <i>Olea aeuropa</i> var. <i>sylvestris</i> ; <i>Pistacia lentiscus</i> ; <i>Quercus suber</i> ; <i>Taraxacum officinale</i> ; <i>Thymus capitatus</i> ;

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

	<i>Tordylium apulum; Tragopogon porrifolius; Triticum sp.; Urospermum dalechampii;</i>
Altre info utili	
Inquinamento	Non evidente
Tipo rifiuti	
Attività antropiche osservate	Agricola estensiva (seminativi, colture arboree), Venatoria, Turistica semi intensiva
Proprietà	Privata
Protocolli diurni	INV.1 (trappole a caduta), INV.2 (sfalcio:2/3transetti50m), RET.1 (transetto300m);, UCC.1 (MITO_10min);, UCC.2 (punti di ascolto);, MAM.2 (transetto300m);
Protocolli notturni	INV.3 (trappola luminosa);, CHI.1 (BatDetector);, MAM.1 (transetto10km);, MAM.3 (VideoCameraTRAPS).

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

STATION 61

ID_STATION	61
Lon(x)	17,6287929637
Lat(y)	40,7356973181
Regione	Puglia
Provincia	Brindisi
Comune	Ostuni
Località	Ovile Tamburroni
N°specie_target	40
N°specie_NONtarget	9
N°specie_totali	49
Habitat 1 (dir.92/43)	6220*
Descr Habitat 1 (IT)	Percorsi substeppici Thero-Brachypodietea
Descr Habitat 1 (EN)	Pseudo-steppe Thero-Brachypodietea
Habitat 2 (dir.92/43)	
Descr Habitat 2 (IT)	
Descr Habitat 2 (EN)	
Habitat 3 (dir.92/43)	
Descr Habitat 3 (IT)	
Descr Habitat 3 (EN)	
Habitat 4 (dir.92/43)	
Descr Habitat 4 (IT)	
Descr Habitat 4 (EN)	
Habitat 5 (dir.92/43)	
Descr Habitat 5 (IT)	

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

Descr Habitat 5 (EN)	
Habitat 6 (dir.92/43)	
Descr Habitat 6 (IT)	
Descr Habitat 6 (EN)	
Habitat 7 (dir.92/43)	
Descr Habitat 7 (IT)	
Descr Habitat 7 (EN)	
Habitat 8 (dir.92/43)	
Descr Habitat 8 (IT)	
Descr Habitat 8 (EN)	
N_Habitat (dH)	1
Habitat MAES (prevailing)	Brughiere e arbusteti
Specie dominante (prev)	
Habitat (prev)	Gariga
Habitat MAES (secondario1)	
Specie dominante (sec1)	Perastro
Habitat (sec1)	Macchia mediterranea
Habitat MAES (secondario2)	Colture permanenti
Specie dominante (sec2)	Olivo, Mandorlo
Habitat (sec2)	Arboreto
Habitat MAES (secondario3)	Terreni scarsamente vegetati
Specie dominante (sec3)	
Habitat (sec3)	
Elenco specie floristiche osservate	Thymus capitatus, Perastro, Ginestrino, Sulla, Mandorlo, Olivo, Tè greco, Prunus spp., rovo
Elenco specie floristiche osservate	<i>Anacamptis pyramidalis</i> ; <i>Ficus carica</i> ; <i>Hedysarum coronarium</i> ; <i>Lotus corniculatus</i> ; <i>Olea aeuropa</i> ; <i>Olea aeuropa</i> var. <i>sylvestris</i> ; <i>Ophrys</i> sp.;

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

	<i>Opuntia ficus-indica; Phlomis fruticosa; Prunus dulcis; Prunus spinosa; Pyrus spinosa; Rubus ulmifolius; Thymus capitatus;</i>
Altre info utili	Abbastanza degradato dal punto di vista vegetazionale, la carta degli Habitat lo riconosce come cod. 6220 ma ormai è un fitto arbusteto.
Inquinamento	Non evidente
Tipo rifiuti	
Attività antropiche osservate	Agricola estensiva (seminativi, colture arboree), Venatoria
Proprietà	Privata
Protocolli diurni	RET.1 (transetto300m);, UCC.1 (MITO_10min);, UCC.2 (punti di ascolto);, MAM.2 (transetto300m); ANF.2 aggiuntivo (ispezione vasconi agricolo).
Protocolli notturni	MAM.1 (transetto10km);, MAM.3 (VideoCameraTRAPS).

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

STATION 62

ID_STATION	62
Lon(x)	17,2800825007
Lat(y)	40,8311340073
Regione	Puglia
Provincia	Bari
Comune	Monopoli
Località	Masseria Paretano Grande 2
N°specie_target	19
N°specie_NONtarget	3
N°specie_totali	22
Habitat 1 (dir.92/43)	9250
Descr Habitat 1 (IT)	Querceti a Quercus trojana
Descr Habitat 1 (EN)	Quercus trojana woods
Habitat 2 (dir.92/43)	62A0
Descr Habitat 2 (IT)	Formaz erbose secche regione submedit orientale
Descr Habitat 2 (EN)	Eastern sub-mediterranean dry grasslands
Habitat 3 (dir.92/43)	
Descr Habitat 3 (IT)	
Descr Habitat 3 (EN)	
Habitat 4 (dir.92/43)	
Descr Habitat 4 (IT)	
Descr Habitat 4 (EN)	
Habitat 5 (dir.92/43)	
Descr Habitat 5 (IT)	

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

Descr Habitat 5 (EN)	
Habitat 6 (dir.92/43)	
Descr Habitat 6 (IT)	
Descr Habitat 6 (EN)	
Habitat 7 (dir.92/43)	
Descr Habitat 7 (IT)	
Descr Habitat 7 (EN)	
Habitat 8 (dir.92/43)	
Descr Habitat 8 (IT)	
Descr Habitat 8 (EN)	
N_Habitat (dH)	2
Habitat MAES (prevailing)	Boschi e foreste
Specie dominante (prev)	Fragno
Habitat (prev)	Bosco di latifoglie
Habitat MAES (secondario1)	Brughiere e arbusteti
Specie dominante (sec1)	Biancospino
Habitat (sec1)	Macchia mediterranea
Habitat MAES (secondario2)	Prati permanenti
Specie dominante (sec2)	Erbacee
Habitat (sec2)	Prateria
Habitat MAES (secondario3)	
Specie dominante (sec3)	
Habitat (sec3)	
Elenco specie floristiche osservate	Fragno, biancospino
Elenco specie floristiche osservate	<i>Crataegus monogyna</i> ; <i>Cyclamen hederifolium</i> ; <i>Hedera sp.</i> ; <i>Quercus trojana</i> ; <i>Rubus ulmifolius</i> ;
Altre info utili	Fototrappola rubata
Inquinamento	Non evidente

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

Tipo rifiuti	
Attività antropiche osservate	Agricola estensiva (seminativi, colture arboree), Zootecnica estensiva (pascolo), Venatoria
Proprietà	Privata
Protocolli diurni	RET.1 (transetto300m);, UCC.1 (MITO_10min);, UCC.2 (punti di ascolto);, MAM.2 (transetto300m);
Protocolli notturni	MAM.3 (VideoCameraTRAPS).

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

STATION 63

ID_STATION	63
Lon(x)	17,3239510718
Lat(y)	40,4738334232
Regione	Puglia
Provincia	Taranto
Comune	Taranto
Località	Palude La Vela (pineta)
N°specie_target	49
N°specie_NONtarget	32
N°specie_totali	81
Habitat 1 (dir.92/43)	1420
Descr Habitat 1 (IT)	Praterie fruticeti alofili medit termo-atlantici
Descr Habitat 1 (EN)	Medit thermo-Atlantic halophilous scrubs
Habitat 2 (dir.92/43)	
Descr Habitat 2 (IT)	
Descr Habitat 2 (EN)	
Habitat 3 (dir.92/43)	
Descr Habitat 3 (IT)	
Descr Habitat 3 (EN)	
Habitat 4 (dir.92/43)	
Descr Habitat 4 (IT)	
Descr Habitat 4 (EN)	
Habitat 5 (dir.92/43)	
Descr Habitat 5 (IT)	

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

Descr Habitat 5 (EN)	
Habitat 6 (dir.92/43)	
Descr Habitat 6 (IT)	
Descr Habitat 6 (EN)	
Habitat 7 (dir.92/43)	
Descr Habitat 7 (IT)	
Descr Habitat 7 (EN)	
Habitat 8 (dir.92/43)	
Descr Habitat 8 (IT)	
Descr Habitat 8 (EN)	
N_Habitat (dH)	1
Habitat MAES (prevailing)	Boschi e foreste
Specie dominante (prev)	Pino d'Aleppo
Habitat (prev)	Bosco di conifere
Habitat MAES (secondario1)	Zone umide
Specie dominante (sec1)	
Habitat (sec1)	Salmaistro
Habitat MAES (secondario2)	Prati permanenti
Specie dominante (sec2)	Alofite
Habitat (sec2)	
Habitat MAES (secondario3)	
Specie dominante (sec3)	
Habitat (sec3)	
Elenco specie floristiche osservate	
Elenco specie floristiche osservate	<i>Pinus halepensis</i>
Altre info utili	
Inquinamento	Non evidente
Tipo rifiuti	

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

Attività antropiche osservate	nulla
Proprietà	Informazione non conosciuta
Protocolli diurni	RET.1 (transetto300m);, UCC.1 (MITO_10min);, UCC.2 (punti di ascolto);, MAM.2 (transetto300m);
Protocolli notturni	MAM.1 (transetto10km);

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

STATION 64

ID_STATION	64
Lon(x)	17,5806367607
Lat(y)	40,6812247427
Regione	Puglia
Provincia	Brindisi
Comune	Ostuni
Località	Lama Coppa
N°specie_target	26
N°specie_NONtarget	8
N°specie_totali	34
Habitat 1 (dir.92/43)	
Descr Habitat 1 (IT)	
Descr Habitat 1 (EN)	
Habitat 2 (dir.92/43)	
Descr Habitat 2 (IT)	
Descr Habitat 2 (EN)	
Habitat 3 (dir.92/43)	
Descr Habitat 3 (IT)	
Descr Habitat 3 (EN)	
Habitat 4 (dir.92/43)	
Descr Habitat 4 (IT)	
Descr Habitat 4 (EN)	
Habitat 5 (dir.92/43)	
Descr Habitat 5 (IT)	
Descr Habitat 5 (EN)	

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

Habitat 6 (dir.92/43)	
Descr Habitat 6 (IT)	
Descr Habitat 6 (EN)	
Habitat 7 (dir.92/43)	
Descr Habitat 7 (IT)	
Descr Habitat 7 (EN)	
Habitat 8 (dir.92/43)	
Descr Habitat 8 (IT)	
Descr Habitat 8 (EN)	
N_Habitat (dH)	0
Habitat MAES (prevailing)	Brughiere e arbusteti
Specie dominante (prev)	
Habitat (prev)	Macchia mediterranea
Habitat MAES (secondario1)	Prati permanenti
Specie dominante (sec1)	Erbacee
Habitat (sec1)	Prateria
Habitat MAES (secondario2)	Boschi e foreste
Specie dominante (sec2)	Fragno
Habitat (sec2)	Bosco di latifoglie
Habitat MAES (secondario3)	Colture permanenti
Specie dominante (sec3)	Olivo
Habitat (sec3)	Arboreto
Elenco specie floristiche osservate	Lentisco, Fragno, Perastro, Biancospino, Ginestrino, Olivo, Mandorlo, Fico d'india, acacia saligna
Elenco specie floristiche osservate	<i>Acacia saligna; Anacamptis pyramidalis; Crataegus monogyna; Ficus carica; Lotus corniculatus; Olea aeuropaea ; Opuntia ficus-indica; Pistacia lentiscus; Prunus dulcis; Pyrus spinosa; Quercus trojana;</i>

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

	<i>Silybum marianum; Taraxacum officinale;</i>
Altre info utili	
Inquinamento	Evidente
Tipo rifiuti	RSU
Attività antropiche osservate	Agricola estensiva (seminativi, colture arboree), Turistica estensiva (agriturismo, balneazione libera, escursionismo), Venatoria
Proprietà	Privata
Protocolli diurni	RET.1 (transetto300m);, UCC.1 (MITO_10min);, UCC.2 (punti di ascolto);, MAM.2 (transetto300m);
Protocolli notturni	INV.3 (trappola luminosa);

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

STATION 65

ID_STATION	65
Lon(x)	17,5467314538
Lat(y)	40,7255993073
Regione	Puglia
Provincia	Brindisi
Comune	Ostuni
Località	Masseria Carestia
N°specie_target	34
N°specie_NONtarget	14
N°specie_totali	48
Habitat 1 (dir.92/43)	9340
Descr Habitat 1 (IT)	Foreste di Quercus ilex e Quercus rotundifolia
Descr Habitat 1 (EN)	Quercus ilex and Quercus rotundifolia forests
Habitat 2 (dir.92/43)	
Descr Habitat 2 (IT)	
Descr Habitat 2 (EN)	
Habitat 3 (dir.92/43)	
Descr Habitat 3 (IT)	
Descr Habitat 3 (EN)	
Habitat 4 (dir.92/43)	
Descr Habitat 4 (IT)	
Descr Habitat 4 (EN)	
Habitat 5 (dir.92/43)	

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

Descr Habitat 5 (IT)	
Descr Habitat 5 (EN)	
Habitat 6 (dir.92/43)	
Descr Habitat 6 (IT)	
Descr Habitat 6 (EN)	
Habitat 7 (dir.92/43)	
Descr Habitat 7 (IT)	
Descr Habitat 7 (EN)	
Habitat 8 (dir.92/43)	
Descr Habitat 8 (IT)	
Descr Habitat 8 (EN)	
N_Habitat (dH)	1
Habitat MAES (prevailing)	Brughiere e arbusteti
Specie dominante (prev)	
Habitat (prev)	Macchia mediterranea
Habitat MAES (secondario1)	Colture permanenti
Specie dominante (sec1)	Cereali
Habitat (sec1)	Seminativi
Habitat MAES (secondario2)	
Specie dominante (sec2)	
Habitat (sec2)	
Habitat MAES (secondario3)	
Specie dominante (sec3)	
Habitat (sec3)	
Elenco specie floristiche osservate	
Elenco specie floristiche osservate	<i>Triticum sp.</i>
Altre info utili	
Inquinamento	Evidente

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

Tipo rifiuti	RSU
Attività antropiche osservate	Agricola estensiva (seminativi, colture arboree)
Proprietà	Informazione non conosciuta
Protocolli diurni	RET.1 (transetto300m);, UCC.1 (MITO_10min);, UCC.2 (punti di ascolto);, MAM.2 (transetto300m);
Protocolli notturni	MAM.1 (transetto10km);

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

STATION 66

ID_STATION	66
Lon(x)	17,2469112117
Lat(y)	40,5011768575
Regione	Puglia
Provincia	Taranto
Comune	Taranto
Località	Torrente Galeso
N°specie_target	26
N°specie_NONtarget	17
N°specie_totali	43
Habitat 1 (dir.92/43)	3260
Descr Habitat 1 (IT)	Fiumi delle pianure e montani con Ranunculus fluitantis e Callitriche-Batrachion
Descr Habitat 1 (EN)	Water courses of plain to montane levels with Ranunculus fluitantis and Callitriche-Batrachion
Habitat 2 (dir.92/43)	
Descr Habitat 2 (IT)	
Descr Habitat 2 (EN)	
Habitat 3 (dir.92/43)	
Descr Habitat 3 (IT)	
Descr Habitat 3 (EN)	
Habitat 4 (dir.92/43)	
Descr Habitat 4 (IT)	
Descr Habitat 4 (EN)	

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

Habitat 5 (dir.92/43)	
Descr Habitat 5 (IT)	
Descr Habitat 5 (EN)	
Habitat 6 (dir.92/43)	
Descr Habitat 6 (IT)	
Descr Habitat 6 (EN)	
Habitat 7 (dir.92/43)	
Descr Habitat 7 (IT)	
Descr Habitat 7 (EN)	
Habitat 8 (dir.92/43)	
Descr Habitat 8 (IT)	
Descr Habitat 8 (EN)	
N_Habitat (dH)	1
Habitat MAES (prevailing)	Laghi e corsi d'acqua
Specie dominante (prev)	
Habitat (prev)	Acqua dolce
Habitat MAES (secondario1)	Colture permanenti
Specie dominante (sec1)	Cereali
Habitat (sec1)	Seminativi
Habitat MAES (secondario2)	
Specie dominante (sec2)	
Habitat (sec2)	
Habitat MAES (secondario3)	
Specie dominante (sec3)	
Habitat (sec3)	
Elenco specie floristiche osservate	
Elenco specie floristiche osservate	<i>Triticum sp.</i>
Altre info utili	

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

Inquinamento	Evidente
Tipo rifiuti	RSU, RAE
Attività antropiche osservate	Agricola estensiva (seminativi, colture arboree), Turistica estensiva (agriturismo, balneazione libera, escursionismo)
Proprietà	Informazione non conosciuta
Protocolli diurni	INV.1 (trappole a caduta), INV.2 (sfalcio:2/3trasetti50m), ANF.1 (esplorazioni), ANF.2 aggiuntivo (ispezione vasconi agricolo), RET.1 (transetto300m);, UCC.1 (MITO_10min);, UCC.2 (punti di ascolto);, MAM.2 (transetto300m);
Protocolli notturni	MAM.1 (transetto10km);

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

STATION 67

ID_STATION	67
Lon(x)	17,2415597322
Lat(y)	40,5081649658
Regione	Puglia
Provincia	Taranto
Comune	Taranto
Località	Masseria Natrella
N°specie_target	50
N°specie_NONtarget	20
N°specie_totali	70
Habitat 1 (dir.92/43)	
Descr Habitat 1 (IT)	
Descr Habitat 1 (EN)	
Habitat 2 (dir.92/43)	
Descr Habitat 2 (IT)	
Descr Habitat 2 (EN)	
Habitat 3 (dir.92/43)	
Descr Habitat 3 (IT)	
Descr Habitat 3 (EN)	
Habitat 4 (dir.92/43)	
Descr Habitat 4 (IT)	
Descr Habitat 4 (EN)	
Habitat 5 (dir.92/43)	
Descr Habitat 5 (IT)	
Descr Habitat 5 (EN)	

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

Habitat 6 (dir.92/43)	
Descr Habitat 6 (IT)	
Descr Habitat 6 (EN)	
Habitat 7 (dir.92/43)	
Descr Habitat 7 (IT)	
Descr Habitat 7 (EN)	
Habitat 8 (dir.92/43)	
Descr Habitat 8 (IT)	
Descr Habitat 8 (EN)	
N_Habitat (dH)	0
Habitat MAES (prevailing)	Brughiere e arbusteti
Specie dominante (prev)	
Habitat (prev)	Macchia mediterranea
Habitat MAES (secondario1)	Colture permanenti
Specie dominante (sec1)	Cereali
Habitat (sec1)	Seminativi
Habitat MAES (secondario2)	
Specie dominante (sec2)	
Habitat (sec2)	
Habitat MAES (secondario3)	
Specie dominante (sec3)	
Habitat (sec3)	
Elenco specie floristiche osservate	
Elenco specie floristiche osservate	<i>Triticum sp.</i>
Altre info utili	
Inquinamento	Evidente
Tipo rifiuti	RSU
Attività antropiche osservate	Agricola estensiva (seminativi, colture

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

	arboree), Industriale
Proprietà	Informazione non conosciuta
Protocolli diurni	INV.1 (trappole a caduta), INV.2 (sfalcio:2/3trasetti50m), RET.1 (transetto300m);, UCC.1 (MITO_10min);, UCC.2 (punti di ascolto);, MAM.2 (transetto300m);
Protocolli notturni	MAM.1 (transetto10km);

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

STATION 68

ID_STATION	68
Lon(x)	17,2824285599
Lat(y)	40,5071717757
Regione	Puglia
Provincia	Taranto
Comune	Taranto
Località	Santa Barbara (Buffoluto)
N°specie_target	46
N°specie_NONtarget	16
N°specie_totali	62
Habitat 1 (dir.92/43)	
Descr Habitat 1 (IT)	
Descr Habitat 1 (EN)	
Habitat 2 (dir.92/43)	
Descr Habitat 2 (IT)	
Descr Habitat 2 (EN)	
Habitat 3 (dir.92/43)	
Descr Habitat 3 (IT)	
Descr Habitat 3 (EN)	
Habitat 4 (dir.92/43)	
Descr Habitat 4 (IT)	
Descr Habitat 4 (EN)	
Habitat 5 (dir.92/43)	
Descr Habitat 5 (IT)	
Descr Habitat 5 (EN)	

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

Habitat 6 (dir.92/43)	
Descr Habitat 6 (IT)	
Descr Habitat 6 (EN)	
Habitat 7 (dir.92/43)	
Descr Habitat 7 (IT)	
Descr Habitat 7 (EN)	
Habitat 8 (dir.92/43)	
Descr Habitat 8 (IT)	
Descr Habitat 8 (EN)	
N_Habitat (dH)	0
Habitat MAES (prevailing)	Brughiere e arbusteti
Specie dominante (prev)	
Habitat (prev)	Macchia mediterranea
Habitat MAES (secondario1)	Colture permanenti
Specie dominante (sec1)	Olivo
Habitat (sec1)	Arboreto
Habitat MAES (secondario2)	
Specie dominante (sec2)	Cereali
Habitat (sec2)	Seminativi
Habitat MAES (secondario3)	
Specie dominante (sec3)	
Habitat (sec3)	
Elenco specie floristiche osservate	
Elenco specie floristiche osservate	<i>Olea aeuropa</i> ; <i>Triticum sp.</i>
Altre info utili	
Inquinamento	Evidente
Tipo rifiuti	RSU
Attività antropiche osservate	Agricola estensiva (seminativi, colture

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

	arboree)
Proprietà	Informazione non conosciuta
Protocolli diurni	INV.1 (trappole a caduta), INV.2 (sfalcio:2/3trasetti50m), RET.1 (transetto300m);, UCC.1 (MITO_10min);, UCC.2 (punti di ascolto);, MAM.2 (transetto300m);
Protocolli notturni	MAM.1 (transetto10km);

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

STATION 69

ID_STATION	69
Lon(x)	17,2917257525
Lat(y)	40,5303698542
Regione	Puglia
Provincia	Taranto
Comune	Taranto
Località	Marrese
N°specie_target	36
N°specie_NONtarget	17
N°specie_totali	53
Habitat 1 (dir.92/43)	6220*
Descr Habitat 1 (IT)	Percorsi substeppici Thero-Brachypodietea
Descr Habitat 1 (EN)	Pseudo-steppe Thero-Brachypodietea
Habitat 2 (dir.92/43)	
Descr Habitat 2 (IT)	
Descr Habitat 2 (EN)	
Habitat 3 (dir.92/43)	
Descr Habitat 3 (IT)	
Descr Habitat 3 (EN)	
Habitat 4 (dir.92/43)	
Descr Habitat 4 (IT)	
Descr Habitat 4 (EN)	
Habitat 5 (dir.92/43)	
Descr Habitat 5 (IT)	

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

Descr Habitat 5 (EN)	
Habitat 6 (dir.92/43)	
Descr Habitat 6 (IT)	
Descr Habitat 6 (EN)	
Habitat 7 (dir.92/43)	
Descr Habitat 7 (IT)	
Descr Habitat 7 (EN)	
Habitat 8 (dir.92/43)	
Descr Habitat 8 (IT)	
Descr Habitat 8 (EN)	
N_Habitat (dH)	1
Habitat MAES (prevailing)	Prati permanenti
Specie dominante (prev)	Erbacee
Habitat (prev)	Prateria
Habitat MAES (secondario1)	
Specie dominante (sec1)	
Habitat (sec1)	
Habitat MAES (secondario2)	
Specie dominante (sec2)	
Habitat (sec2)	
Habitat MAES (secondario3)	
Specie dominante (sec3)	
Habitat (sec3)	
Elenco specie floristiche osservate	
Elenco specie floristiche osservate	
Altre info utili	
Inquinamento	Non evidente
Tipo rifiuti	

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

Attività antropiche osservate	zona residenziale
Proprietà	Informazione non conosciuta
Protocolli diurni	RET.1 (transetto300m);, UCC.1 (MITO_10min);, UCC.2 (punti di ascolto);, MAM.2 (transetto300m);
Protocolli notturni	MAM.1 (transetto10km);

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

STATION 70

ID_STATION	70
Lon(x)	17,3337865251
Lat(y)	40,4977877762
Regione	Puglia
Provincia	Taranto
Comune	Taranto
Località	Aiedda
N°specie_target	40
N°specie_NONtarget	18
N°specie_totali	58
Habitat 1 (dir.92/43)	6220*
Descr Habitat 1 (IT)	Percorsi substeppici Thero-Brachypodietea
Descr Habitat 1 (EN)	Pseudo-steppe Thero-Brachypodietea
Habitat 2 (dir.92/43)	
Descr Habitat 2 (IT)	
Descr Habitat 2 (EN)	
Habitat 3 (dir.92/43)	
Descr Habitat 3 (IT)	
Descr Habitat 3 (EN)	
Habitat 4 (dir.92/43)	
Descr Habitat 4 (IT)	
Descr Habitat 4 (EN)	
Habitat 5 (dir.92/43)	
Descr Habitat 5 (IT)	

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

Descr Habitat 5 (EN)	
Habitat 6 (dir.92/43)	
Descr Habitat 6 (IT)	
Descr Habitat 6 (EN)	
Habitat 7 (dir.92/43)	
Descr Habitat 7 (IT)	
Descr Habitat 7 (EN)	
Habitat 8 (dir.92/43)	
Descr Habitat 8 (IT)	
Descr Habitat 8 (EN)	
N_Habitat (dH)	1
Habitat MAES (prevailing)	Prati permanenti
Specie dominante (prev)	Erbacee
Habitat (prev)	Prateria
Habitat MAES (secondario1)	
Specie dominante (sec1)	
Habitat (sec1)	
Habitat MAES (secondario2)	
Specie dominante (sec2)	
Habitat (sec2)	
Habitat MAES (secondario3)	
Specie dominante (sec3)	
Habitat (sec3)	
Elenco specie floristiche osservate	
Elenco specie floristiche osservate	
Altre info utili	
Inquinamento	Evidente
Tipo rifiuti	RSU, RAE

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

Attività antropiche osservate	nulla
Proprietà	Informazione non conosciuta
Protocolli diurni	RET.1 (transetto300m);, UCC.1 (MITO_10min);, UCC.2 (punti di ascolto);, MAM.2 (transetto300m);
Protocolli notturni	MAM.1 (transetto10km);

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

STATION 71

ID_STATION	71
Lon(x)	17,3443851586
Lat(y)	40,4795682567
Regione	Puglia
Provincia	Taranto
Comune	Taranto
Località	Canale d'Aiedda
N°specie_target	42
N°specie_NONtarget	21
N°specie_totali	63
Habitat 1 (dir.92/43)	3150
Descr Habitat 1 (IT)	Laghi eutrofici naturali
Descr Habitat 1 (EN)	Natural eutrophic lakes
Habitat 2 (dir.92/43)	6220*
Descr Habitat 2 (IT)	Percorsi substeppici Thero- Brachypodietea
Descr Habitat 2 (EN)	Pseudo-steppe Thero-Brachypodietea
Habitat 3 (dir.92/43)	
Descr Habitat 3 (IT)	
Descr Habitat 3 (EN)	
Habitat 4 (dir.92/43)	
Descr Habitat 4 (IT)	
Descr Habitat 4 (EN)	
Habitat 5 (dir.92/43)	
Descr Habitat 5 (IT)	

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

Descr Habitat 5 (EN)	
Habitat 6 (dir.92/43)	
Descr Habitat 6 (IT)	
Descr Habitat 6 (EN)	
Habitat 7 (dir.92/43)	
Descr Habitat 7 (IT)	
Descr Habitat 7 (EN)	
Habitat 8 (dir.92/43)	
Descr Habitat 8 (IT)	
Descr Habitat 8 (EN)	
N_Habitat (dH)	2
Habitat MAES (prevailing)	Laghi e corsi d'acqua
Specie dominante (prev)	
Habitat (prev)	Acqua dolce
Habitat MAES (secondario1)	Colture permanenti
Specie dominante (sec1)	Vite
Habitat (sec1)	Arbusteto
Habitat MAES (secondario2)	
Specie dominante (sec2)	Cereali
Habitat (sec2)	Seminativi
Habitat MAES (secondario3)	Prati permanenti
Specie dominante (sec3)	Erbacee
Habitat (sec3)	Prateria
Elenco specie floristiche osservate	
Elenco specie floristiche osservate	<i>Triticum sp.; Vitis vinifera</i>
Altre info utili	
Inquinamento	Non evidente
Tipo rifiuti	

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

Attività antropiche osservate	Agricola estensiva (seminativi, colture arboree)
Proprietà	Informazione non conosciuta
Protocolli diurni	ANF.1 (esplorazioni), ANF.2 aggiuntivo (ispezione vasconi agricolo), RET.1 (transetto300m);, UCC.1 (MITO_10min);, UCC.2 (punti di ascolto);, MAM.2 (transetto300m);
Protocolli notturni	MAM.1 (transetto10km);

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

STATION 72

ID_STATION	72
Lon(x)	17,3237404050
Lat(y)	40,4845635239
Regione	Puglia
Provincia	Taranto
Comune	Taranto
Località	Salina di Mare Piccolo
N°specie_target	44
N°specie_NONtarget	37
N°specie_totali	81
Habitat 1 (dir.92/43)	1150*
Descr Habitat 1 (IT)	Lagune costiere
Descr Habitat 1 (EN)	Coastal lagoons
Habitat 2 (dir.92/43)	1420
Descr Habitat 2 (IT)	Praterie fruticeti alofili medit termo-atlantici
Descr Habitat 2 (EN)	Medit thermo-Atlantic halophilous scrubs
Habitat 3 (dir.92/43)	
Descr Habitat 3 (IT)	
Descr Habitat 3 (EN)	
Habitat 4 (dir.92/43)	
Descr Habitat 4 (IT)	
Descr Habitat 4 (EN)	
Habitat 5 (dir.92/43)	
Descr Habitat 5 (IT)	

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

Descr Habitat 5 (EN)	
Habitat 6 (dir.92/43)	
Descr Habitat 6 (IT)	
Descr Habitat 6 (EN)	
Habitat 7 (dir.92/43)	
Descr Habitat 7 (IT)	
Descr Habitat 7 (EN)	
Habitat 8 (dir.92/43)	
Descr Habitat 8 (IT)	
Descr Habitat 8 (EN)	
N_Habitat (dH)	2
Habitat MAES (prevailing)	Zone umide
Specie dominante (prev)	
Habitat (prev)	Salmaistro
Habitat MAES (secondario1)	Prati permanenti
Specie dominante (sec1)	Alofite
Habitat (sec1)	
Habitat MAES (secondario2)	
Specie dominante (sec2)	
Habitat (sec2)	
Habitat MAES (secondario3)	
Specie dominante (sec3)	
Habitat (sec3)	
Elenco specie floristiche osservate	
Elenco specie floristiche osservate	
Altre info utili	
Inquinamento	Evidente
Tipo rifiuti	RSU, RAE

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

Attività antropiche osservate	nulla
Proprietà	Informazione non conosciuta
Protocolli diurni	INV.1 (trappole a caduta), INV.2 (sfalcio:2/3trasetti50m), ANF.1 (esplorazioni), RET.1 (transetto300m);, UCC.1 (MITO_10min);, UCC.2 (punti di ascolto);, MAM.2 (transetto300m);
Protocolli notturni	MAM.1 (transetto10km);

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

STATION 73

ID_STATION	73
Lon(x)	17,3248887193
Lat(y)	40,4790568802
Regione	Puglia
Provincia	Taranto
Comune	Taranto
Località	Palude La Vela
N°specie_target	41
N°specie_NONtarget	32
N°specie_totali	73
Habitat 1 (dir.92/43)	1420
Descr Habitat 1 (IT)	Praterie fruticeti alofili medit termo-atlantici
Descr Habitat 1 (EN)	Medit thermo-Atlantic halophilous scrubs
Habitat 2 (dir.92/43)	1150*
Descr Habitat 2 (IT)	Lagune costiere
Descr Habitat 2 (EN)	Coastal lagoons
Habitat 3 (dir.92/43)	
Descr Habitat 3 (IT)	
Descr Habitat 3 (EN)	
Habitat 4 (dir.92/43)	
Descr Habitat 4 (IT)	
Descr Habitat 4 (EN)	
Habitat 5 (dir.92/43)	
Descr Habitat 5 (IT)	

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

Descr Habitat 5 (EN)	
Habitat 6 (dir.92/43)	
Descr Habitat 6 (IT)	
Descr Habitat 6 (EN)	
Habitat 7 (dir.92/43)	
Descr Habitat 7 (IT)	
Descr Habitat 7 (EN)	
Habitat 8 (dir.92/43)	
Descr Habitat 8 (IT)	
Descr Habitat 8 (EN)	
N_Habitat (dH)	2
Habitat MAES (prevailing)	Zone umide
Specie dominante (prev)	
Habitat (prev)	Salmastro
Habitat MAES (secondario1)	Prati permanenti
Specie dominante (sec1)	Alofite
Habitat (sec1)	
Habitat MAES (secondario2)	
Specie dominante (sec2)	
Habitat (sec2)	
Habitat MAES (secondario3)	
Specie dominante (sec3)	
Habitat (sec3)	
Elenco specie floristiche osservate	
Elenco specie floristiche osservate	
Altre info utili	
Inquinamento	Evidente
Tipo rifiuti	RSU, RAE

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

Attività antropiche osservate	nulla
Proprietà	Informazione non conosciuta
Protocolli diurni	INV.1 (trappole a caduta), INV.2 (sfalcio:2/3trasetti50m), ANF.1 (esplorazioni), RET.1 (transetto300m);, UCC.1 (MITO_10min);, UCC.2 (punti di ascolto);, MAM.2 (transetto300m);
Protocolli notturni	MAM.1 (transetto10km);

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

STATION 74

ID_STATION	74
Lon(x)	17,3001541610
Lat(y)	40,4587315700
Regione	Puglia
Provincia	Taranto
Comune	Taranto
Località	Pianura Erbarca
N°specie_target	39
N°specie_NONtarget	19
N°specie_totali	58
Habitat 1 (dir.92/43)	
Descr Habitat 1 (IT)	
Descr Habitat 1 (EN)	
Habitat 2 (dir.92/43)	
Descr Habitat 2 (IT)	
Descr Habitat 2 (EN)	
Habitat 3 (dir.92/43)	
Descr Habitat 3 (IT)	
Descr Habitat 3 (EN)	
Habitat 4 (dir.92/43)	
Descr Habitat 4 (IT)	
Descr Habitat 4 (EN)	
Habitat 5 (dir.92/43)	
Descr Habitat 5 (IT)	
Descr Habitat 5 (EN)	

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

Habitat 6 (dir.92/43)	
Descr Habitat 6 (IT)	
Descr Habitat 6 (EN)	
Habitat 7 (dir.92/43)	
Descr Habitat 7 (IT)	
Descr Habitat 7 (EN)	
Habitat 8 (dir.92/43)	
Descr Habitat 8 (IT)	
Descr Habitat 8 (EN)	
N_Habitat (dH)	0
Habitat MAES (prevailing)	Prati permanenti
Specie dominante (prev)	Erbacee
Habitat (prev)	Prateria
Habitat MAES (secondario1)	
Specie dominante (sec1)	
Habitat (sec1)	
Habitat MAES (secondario2)	
Specie dominante (sec2)	
Habitat (sec2)	
Habitat MAES (secondario3)	
Specie dominante (sec3)	
Habitat (sec3)	
Elenco specie floristiche osservate	
Elenco specie floristiche osservate	
Altre info utili	
Inquinamento	Non evidente
Tipo rifiuti	
Attività antropiche osservate	Centro commerciale

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

Proprietà	Informazione non conosciuta
Protocolli diurni	INV.1 (trappole a caduta), INV.2 (sfalcio:2/3transetti50m), RET.1 (transetto300m);, UCC.1 (MITO_10min);, UCC.2 (punti di ascolto);, MAM.2 (transetto300m);
Protocolli notturni	MAM.1 (transetto10km);

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

STATION 75

ID_STATION	75
Lon(x)	17,3535453081
Lat(y)	40,4829507352
Regione	Puglia
Provincia	Taranto
Comune	Taranto
Località	Palude Ciccora
N°specie_target	37
N°specie_NONtarget	15
N°specie_totali	52
Habitat 1 (dir.92/43)	6220*
Descr Habitat 1 (IT)	Percorsi substeppici Thero-Brachypodietea
Descr Habitat 1 (EN)	Pseudo-steppe Thero-Brachypodietea
Habitat 2 (dir.92/43)	
Descr Habitat 2 (IT)	
Descr Habitat 2 (EN)	
Habitat 3 (dir.92/43)	
Descr Habitat 3 (IT)	
Descr Habitat 3 (EN)	
Habitat 4 (dir.92/43)	
Descr Habitat 4 (IT)	
Descr Habitat 4 (EN)	
Habitat 5 (dir.92/43)	
Descr Habitat 5 (IT)	

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

Descr Habitat 5 (EN)	
Habitat 6 (dir.92/43)	
Descr Habitat 6 (IT)	
Descr Habitat 6 (EN)	
Habitat 7 (dir.92/43)	
Descr Habitat 7 (IT)	
Descr Habitat 7 (EN)	
Habitat 8 (dir.92/43)	
Descr Habitat 8 (IT)	
Descr Habitat 8 (EN)	
N_Habitat (dH)	1
Habitat MAES (prevailing)	Prati permanenti
Specie dominante (prev)	Erbacee
Habitat (prev)	Prateria
Habitat MAES (secondario1)	Colture permanenti
Specie dominante (sec1)	Olivo
Habitat (sec1)	Arboreto
Habitat MAES (secondario2)	
Specie dominante (sec2)	
Habitat (sec2)	
Habitat MAES (secondario3)	
Specie dominante (sec3)	
Habitat (sec3)	
Elenco specie floristiche osservate	
Elenco specie floristiche osservate	<i>Olea aeuropaea</i>
Altre info utili	
Inquinamento	Evidente
Tipo rifiuti	RSU

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

Attività antropiche osservate	Agricola estensiva (seminativi, colture arboree)
Proprietà	Informazione non conosciuta
Protocolli diurni	RET.1 (transetto300m);, UCC.1 (MITO_10min);, UCC.2 (punti di ascolto);, MAM.2 (transetto300m);
Protocolli notturni	MAM.1 (transetto10km);

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

STATION 76

ID_STATION	76
Lon(x)	17,2614349407
Lat(y)	40,5309271471
Regione	Puglia
Provincia	Taranto
Comune	Taranto
Località	Masseria del Carmine
N°specie_target	43
N°specie_NONtarget	18
N°specie_totali	61
Habitat 1 (dir.92/43)	6220*
Descr Habitat 1 (IT)	Percorsi substeppici Thero-Brachypodietea
Descr Habitat 1 (EN)	Pseudo-steppe Thero-Brachypodietea
Habitat 2 (dir.92/43)	
Descr Habitat 2 (IT)	
Descr Habitat 2 (EN)	
Habitat 3 (dir.92/43)	
Descr Habitat 3 (IT)	
Descr Habitat 3 (EN)	
Habitat 4 (dir.92/43)	
Descr Habitat 4 (IT)	
Descr Habitat 4 (EN)	
Habitat 5 (dir.92/43)	
Descr Habitat 5 (IT)	

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

Descr Habitat 5 (EN)	
Habitat 6 (dir.92/43)	
Descr Habitat 6 (IT)	
Descr Habitat 6 (EN)	
Habitat 7 (dir.92/43)	
Descr Habitat 7 (IT)	
Descr Habitat 7 (EN)	
Habitat 8 (dir.92/43)	
Descr Habitat 8 (IT)	
Descr Habitat 8 (EN)	
N_Habitat (dH)	1
Habitat MAES (prevailing)	Prati permanenti
Specie dominante (prev)	Erbacee
Habitat (prev)	Prateria
Habitat MAES (secondario1)	
Specie dominante (sec1)	
Habitat (sec1)	
Habitat MAES (secondario2)	
Specie dominante (sec2)	
Habitat (sec2)	
Habitat MAES (secondario3)	
Specie dominante (sec3)	
Habitat (sec3)	
Elenco specie floristiche osservate	
Elenco specie floristiche osservate	
Altre info utili	
Inquinamento	Evidente
Tipo rifiuti	RSU

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

Attività antropiche osservate	Agricola estensiva (seminativi, colture arboree)
Proprietà	Informazione non conosciuta
Protocolli diurni	RET.1 (transetto300m);, UCC.1 (MITO_10min);, UCC.2 (punti di ascolto);, MAM.2 (transetto300m);
Protocolli notturni	MAM.1 (transetto10km);

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

STATION 77

ID_STATION	77
Lon(x)	17,2835340963
Lat(y)	40,4268128606
Regione	Puglia
Provincia	Taranto
Comune	Taranto
Località	Salina Grande
N°specie_target	40
N°specie_NONtarget	20
N°specie_totali	60
Habitat 1 (dir.92/43)	1420
Descr Habitat 1 (IT)	Praterie fruticeti alofili medit termo-atlantici
Descr Habitat 1 (EN)	Medit thermo-Atlantic halophilous scrubs
Habitat 2 (dir.92/43)	1410
Descr Habitat 2 (IT)	Pascoli inondati mediterranei-Juncetalia maritimi
Descr Habitat 2 (EN)	Mediterranean salt meadows (Juncetalia maritimi)
Habitat 3 (dir.92/43)	1310
Descr Habitat 3 (IT)	Veg. annua a Salicornia e altre sp su fango sabbia
Descr Habitat 3 (EN)	Salicornia and annuals colonizing mud sand
Habitat 4 (dir.92/43)	
Descr Habitat 4 (IT)	

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

Descr Habitat 4 (EN)	
Habitat 5 (dir.92/43)	
Descr Habitat 5 (IT)	
Descr Habitat 5 (EN)	
Habitat 6 (dir.92/43)	
Descr Habitat 6 (IT)	
Descr Habitat 6 (EN)	
Habitat 7 (dir.92/43)	
Descr Habitat 7 (IT)	
Descr Habitat 7 (EN)	
Habitat 8 (dir.92/43)	
Descr Habitat 8 (IT)	
Descr Habitat 8 (EN)	
N_Habitat (dH)	3
Habitat MAES (prevailing)	Zone umide
Specie dominante (prev)	
Habitat (prev)	Acqua dolce
Habitat MAES (secondario1)	Terreni scarsamente vegetati
Specie dominante (sec1)	
Habitat (sec1)	
Habitat MAES (secondario2)	
Specie dominante (sec2)	
Habitat (sec2)	
Habitat MAES (secondario3)	
Specie dominante (sec3)	
Habitat (sec3)	
Elenco specie floristiche osservate	
Elenco specie floristiche osservate	

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

Altre info utili	
Inquinamento	Evidente
Tipo rifiuti	RSU
Attività antropiche osservate	Agricola estensiva (seminativi, colture arboree)
Proprietà	Informazione non conosciuta
Protocolli diurni	RET.1 (transetto300m);, UCC.1 (MITO_10min);, UCC.2 (punti di ascolto);, MAM.2 (transetto300m);
Protocolli notturni	MAM.1 (transetto10km);

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

STATION 78

ID_STATION	78
Lon(x)	17,3612792654
Lat(y)	40,4916178196
Regione	Puglia
Provincia	Taranto
Comune	Taranto
Località	Fattizzo
N°specie_target	50
N°specie_NONtarget	22
N°specie_totali	72
Habitat 1 (dir.92/43)	
Descr Habitat 1 (IT)	
Descr Habitat 1 (EN)	
Habitat 2 (dir.92/43)	
Descr Habitat 2 (IT)	
Descr Habitat 2 (EN)	
Habitat 3 (dir.92/43)	
Descr Habitat 3 (IT)	
Descr Habitat 3 (EN)	
Habitat 4 (dir.92/43)	
Descr Habitat 4 (IT)	
Descr Habitat 4 (EN)	
Habitat 5 (dir.92/43)	
Descr Habitat 5 (IT)	
Descr Habitat 5 (EN)	

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

Habitat 6 (dir.92/43)	
Descr Habitat 6 (IT)	
Descr Habitat 6 (EN)	
Habitat 7 (dir.92/43)	
Descr Habitat 7 (IT)	
Descr Habitat 7 (EN)	
Habitat 8 (dir.92/43)	
Descr Habitat 8 (IT)	
Descr Habitat 8 (EN)	
N_Habitat (dH)	1
Habitat MAES (prevailing)	Prati permanenti
Specie dominante (prev)	Erbacee
Habitat (prev)	Prateria
Habitat MAES (secondario1)	Colture permanenti
Specie dominante (sec1)	Olivo
Habitat (sec1)	Arboreto
Habitat MAES (secondario2)	
Specie dominante (sec2)	
Habitat (sec2)	
Habitat MAES (secondario3)	
Specie dominante (sec3)	
Habitat (sec3)	
Elenco specie floristiche osservate	
Elenco specie floristiche osservate	<i>Olea aeuropa</i>
Altre info utili	
Inquinamento	Evidente
Tipo rifiuti	RSU
Attività antropiche osservate	Agricola estensiva (seminativi, colture

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

	arboree)
Proprietà	Informazione non conosciuta
Protocolli diurni	RET.1 (transetto300m);, UCC.1 (MITO_10min);, UCC.2 (punti di ascolto);, MAM.2 (transetto300m);
Protocolli notturni	MAM.1 (transetto10km);

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

STATION 79

ID_STATION	79
Lon(x)	17,3489140793
Lat(y)	40,5342506989
Regione	Puglia
Provincia	Taranto
Comune	Taranto
Località	Torrente D'Aiedda
N°specie_target	68
N°specie_NONtarget	27
N°specie_totali	95
Habitat 1 (dir.92/43)	
Descr Habitat 1 (IT)	
Descr Habitat 1 (EN)	
Habitat 2 (dir.92/43)	
Descr Habitat 2 (IT)	
Descr Habitat 2 (EN)	
Habitat 3 (dir.92/43)	
Descr Habitat 3 (IT)	
Descr Habitat 3 (EN)	
Habitat 4 (dir.92/43)	
Descr Habitat 4 (IT)	
Descr Habitat 4 (EN)	
Habitat 5 (dir.92/43)	
Descr Habitat 5 (IT)	
Descr Habitat 5 (EN)	

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

Habitat 6 (dir.92/43)	
Descr Habitat 6 (IT)	
Descr Habitat 6 (EN)	
Habitat 7 (dir.92/43)	
Descr Habitat 7 (IT)	
Descr Habitat 7 (EN)	
Habitat 8 (dir.92/43)	
Descr Habitat 8 (IT)	
Descr Habitat 8 (EN)	
N_Habitat (dH)	0
Habitat MAES (prevailing)	Laghi e corsi d'acqua
Specie dominante (prev)	Erbacee
Habitat (prev)	Acqua dolce
Habitat MAES (secondario1)	Colture permanenti
Specie dominante (sec1)	Vite
Habitat (sec1)	Arbusteto
Habitat MAES (secondario2)	
Specie dominante (sec2)	
Habitat (sec2)	
Habitat MAES (secondario3)	
Specie dominante (sec3)	
Habitat (sec3)	
Elenco specie floristiche osservate	
Elenco specie floristiche osservate	<i>Vitis vinifera</i>
Altre info utili	
Inquinamento	Evidente
Tipo rifiuti	RSU
Attività antropiche osservate	Agricola estensiva (seminativi, colture

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

	arboree)
Proprietà	Pubblica
Protocolli diurni	INV.1 (trappole a caduta), INV.2 (sfalcio:2/3trasetti50m), ANF.1 (esplorazioni), RET.1 (transetto300m);, UCC.1 (MITO_10min);, UCC.2 (punti di ascolto);, MAM.2 (transetto300m);
Protocolli notturni	MAM.1 (transetto10km);

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

STATION 80

ID_Stazione	80
Lon(x)	17,2491087765
Lat(y)	40,5239046131
Regione	Puglia
Provincia	Taranto
Comune	Taranto
Località	Zona PIP
N°specie_target	56
N°specie_NONtarget	19
N°specie_totali	75
Habitat 1 (dir.92/43)	6220*
Descr Habitat 1 (IT)	Percorsi substeppici Thero-Brachypodietea
Descr Habitat 1 (EN)	Pseudo-steppe Thero-Brachypodietea
Habitat 2 (dir.92/43)	
Descr Habitat 2 (IT)	
Descr Habitat 2 (EN)	
Habitat 3 (dir.92/43)	
Descr Habitat 3 (IT)	
Descr Habitat 3 (EN)	
Habitat 4 (dir.92/43)	
Descr Habitat 4 (IT)	
Descr Habitat 4 (EN)	
Habitat 5 (dir.92/43)	
Descr Habitat 5 (IT)	
Descr Habitat 5 (EN)	
Habitat 6 (dir.92/43)	

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

Descr Habitat 6 (IT)	
Descr Habitat 6 (EN)	
Habitat 7 (dir.92/43)	
Descr Habitat 7 (IT)	
Descr Habitat 7 (EN)	
Habitat 8 (dir.92/43)	
Descr Habitat 8 (IT)	
Descr Habitat 8 (EN)	
N_Habitat (dH)	1
Habitat MAES (prevailing)	Prati permanenti
Specie dominante (prev)	Erbacee
Habitat (prev)	Prateria
Habitat MAES (secondario1)	Terreni scarsamente vegetati
Specie dominante (sec1)	
Habitat (sec1)	
Habitat MAES (secondario2)	
Specie dominante (sec2)	
Habitat (sec2)	
Habitat MAES (secondario3)	
Specie dominante (sec3)	
Habitat (sec3)	
Elenco specie floristiche osservate	
Elenco specie floristiche osservate	
Altre info utili	
Inquinamento	Non evidente
Tipo rifiuti	
Attività antropiche osservate	Zootecnica estensiva (pascolo), Artigianale, Industriale
Proprietà	Informazione non conosciuta
Protocolli diurni	INV.1 (trappole a caduta), INV.2 (sfalcio:2/3trasetti50m), RET.1 (trasetto300m);, UCC.1 (MITO_10min);, UCC.2 (punti di

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

	ascolto);, MAM.2 (transetto300m);
Protocolli notturni	MAM.1 (transetto10km);

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

Appendix 2 – Checklist of detected fauna species

A2.1 Target groups and species

A2.1.1 Soil macroinvertebrates: Araneids checklist

PHYLUM	SUBPHYLUM	CLASSE	ORDINE	FAMIGLIA	SPECIE	CONSERVAZIONE	N°
Arthropoda	Chelicerata	Arachnida	Araneae	Agelenidae	<i>Tertrix caudata</i>		1
				Amaurobiidae	<i>Amaurobius erberi</i>		2
				Anyphaenidae	<i>Anyphaena sabina</i>		3
				Araneidae	<i>Araneus angulatus</i>		4
					<i>Argiope lobata</i>		5
					<i>Cyclosa cf. insulana</i>		6
					<i>Cyrtophora citricola</i>		7
					<i>Glyptogona sextuberculata</i>		8
					<i>Hypsosinga pygmaea</i>		9
					<i>Mangora acalypha</i>		10
					<i>Neoscona adianta</i>		11
					<i>Neoscona subfusca</i>		12
				Dysderidae	<i>Dysdera arganoi</i>		13
					<i>Dysdera cf. arganoi</i>		14

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

PHYLUM	SUBPHYLUM	CLASSE	ORDINE	FAMIGLIA	SPECIE	CONSERVAZIONE	N°
					<i>Dysdera kollari</i>		15
					<i>Harpactea cf. hombergi</i>		16
				<i>Gnaphosidae</i>	<i>Drassodes cupreus</i>		17
					<i>Drassodes lapidosus</i>		18
					<i>Drassodes luteomicans</i>	Nota (1)	19
					<i>Drassyllus sp.</i>		20
					<i>Haplodrassus rufipes</i>		21
					<i>Haplodrassus signifer</i>		22
					<i>Heser nilicola</i>		23
					<i>Leptodrassus albidus</i>	Nota (2)	24
					<i>Leptodrassus femineus</i>		25
					<i>Marinarozelotes adriaticus</i>		26
					<i>Marinarozelotes barbatus</i>		27
					<i>Nomisio excerpta</i>	Nota (3)	28
					<i>Nomisio exornata</i>		29
					<i>Nomisio recepta</i>		30
					<i>Setaphis carmeli</i>		31
					<i>Trachyzelotes pedestris</i>		32
					<i>Zelotes apricorum</i>		33
					<i>Zelotes balcanicus</i>	Nota (4)	34
					<i>Zelotes caprearum</i>		35
					<i>Zelotes femellus</i>		36

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

PHYLUM	SUBPHYLUM	CLASSE	ORDINE	FAMIGLIA	SPECIE	CONSERVAZIONE	N°
					<i>Zelotes tenuis</i>		37
				<i>Linyphiidae</i>	<i>Agyneta sp.</i>		38
				<i>Lycosidae</i>	<i>Alopecosa albofasciata</i>		39
					<i>Alopecosa cf. cursor</i>		40
					<i>Alopecosa etrusca</i>	Nota (5)	41
					<i>Arctosa personata</i>		42
					<i>Hogna radiata</i>		43
					<i>Pardosa sp.</i>		44
					<i>Thochosa hispanica</i>		45
					<i>Trochosa cf. hispanica</i>		46
				<i>Nemesiidae</i>	<i>Nemesia cf. dubia</i>		47
					<i>Nemesia cf. maculatipes</i>		48
				<i>Oecobiidae</i>	<i>Oecobius maculatus</i>		49
					<i>Oecobius navus</i>		50
				<i>Oxyopidae</i>	<i>Oxyopes lineatus</i>		51
					<i>Oxyopes nigripalpis</i>		52
				<i>Philodromidae</i>	<i>Philodromus lividus</i>		53
					<i>Pulchellodromus bistigma</i>		54
					<i>Pulchellodromus pulchellus</i>		55
					<i>Thanatus atratus</i>		56
					<i>Tibellus cf. oblongus</i>		57
					<i>Tibellus macellus</i>		58

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

PHYLUM	SUBPHYLUM	CLASSE	ORDINE	FAMIGLIA	SPECIE	CONSERVAZIONE	N°
				<i>Phrurolithidae</i>	<i>Liophrurillus flavitarsis</i>		59
				<i>Pisauridae</i>	<i>Pisaura mirabilis</i>		60
				<i>Salticidae</i>	<i>Aelurillus sp.</i>		61
					<i>Euophrys herbigrada</i>		62
					<i>Euophrys sp.</i>		63
					<i>Evarcha jucunda</i>		64
					<i>Habrocestum graecum</i>	Nota (6)	65
					<i>Heliophanus apiatus</i>		66
					<i>Heliophanus rufithorax</i>		67
					<i>Heliophanus tribulosus</i>		68
					<i>Icius cf. congener</i>		69
					<i>Phlegra bresnieri</i>		70
					<i>Salticus propinquus</i>		71
					<i>Thyene imperialis</i>		72
				<i>Scytodidae</i>	<i>Scytodes thoracica</i>		73
				<i>Sicariidae</i>	<i>Loxosceles rufescens</i>		74
				<i>Theridiidae</i>	<i>Argyrodes argyroides</i>		75
					<i>Crustulina scabripes</i>		76
					<i>Enoplognatha sp.</i>		77
					<i>Episinus algiricus</i>		78
					<i>Euryopsis sp.</i>		79

Servizio di "Analisi della componente faunistica terrestre nell'area dell'Azione pilota 1 del progetto BEST"

PHYLUM	SUBPHYLUM	CLASSE	ORDINE	FAMIGLIA	SPECIE	CONSERVAZIONE	N°
					<i>Latrodectus tredecimguttatus</i>		80
					<i>Simitidion simile</i>		81
				<i>Thomisidae</i>	<i>Bassaniodes sp.</i>		82
					<i>Heriaeus oblongus</i>		83
					<i>Ozyptila confluens</i>		84
					<i>Pistius truncatus</i>		85
					<i>Runcinia grammica</i>		86
					<i>Synema globosum</i>		87
					<i>Thomisus onustus</i>		88
					<i>Xysticus nubilus</i>		89
				<i>Zodariidae</i>	<i>Zodarion elegans</i>		90
					<i>Zodarion gracilitibiale</i>		91
					<i>Zodarion pusio</i>		92
					<i>Zodarion valentii</i>		93
				<i>Zoropsidae</i>	<i>Zoropsis spinimana</i>		94

Note sull'importanza conservazionistica:

- (1) specie finora nota di nord Italia e Sardegna
- (2) specie finora nota di Italia centrale e isole maggiori
- (3) specie finora nota di Calabria e Sardegna
- (4) specie finora nota di Abruzzo e Calabria
- (5) record più meridionale per la specie
- (6) specie recentemente segnalata per la prima volta in Italia in Puglia

Servizio di "Analisi della componente faunistica terrestre nell'area dell'Azione pilota 1 del progetto BEST"

A2.1.2 Soil macroinvertebrates: Beetles Carabids checklist

PHYLUM	SUBPHYLUM	CLASSE	ORDINE	FAMIGLIA	SPECIE	CONSERVAZIONE	N°
Arthropoda	Tracheata	Insecta	Coleoptera	Carabidae	<i>Acupalpus (Acupalpus) elegans</i>		1
					<i>Acupalpus (Acupalpus) maculatus</i>		2
					<i>Amara (Amara) aenea</i>		3
					<i>Amara (Amara) lucida</i>		4
					<i>Amara (Amara) similata</i>		5
					<i>Amara (Celia) montana</i>		6
					<i>Amara (Paracelia) simplex</i>		7
					<i>Bembidion (Neja) ambiguum</i>		8
					<i>Bembidion (Phyla) tethys</i>		9
					<i>Brachinus (Brachinoaptinus) italicus</i>	(1)	10
					<i>Brachinus (Brachinus) crepitans</i>		11
					<i>Brachinus (Brachinus) plagiatus</i>		12
					<i>Brachinus (Brachynidius) sclopeta</i>		13
					<i>Bradycellus (Bradycellus) verbasci</i>		14
					<i>Calathus (Calathus) fuscipes graecus</i>		15
					<i>Calathus (Neocalathus) cinctus</i>		16
					<i>Carabus (Archicarabus) rossii</i>	(1)	17
					<i>Carabus (Procrustes) coriaceus coriaceus</i>		18
					<i>Cephalota (Taenidia) circumdata circumdata</i>	(2)	19
					<i>Demetrias (Demetrias) atricapillus</i>		20
					<i>Dicheirotichus (Dicheirotichus) obsoletus</i>		21
					<i>Dinodes (Dinodes) decipiens</i>		22
					<i>Ditomus clypeatus</i>		23
					<i>Harpalus (Harpalus) dimidiatus</i>		24
					<i>Harpalus (Harpalus) distinguendus distinguendus</i>		25
					<i>Harpalus (Harpalus) flavicornis flavicornis</i>		26
					<i>Harpalus (Harpalus) serripes</i>		27
					<i>Harpalus (Harpalus) sulphuripes</i>		28
					<i>Laemostenus (Pristonychus) algerinus algerinus</i>		29

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

PHYLUM	SUBPHYLUM	CLASSE	ORDINE	FAMIGLIA	SPECIE	CONSERVAZIONE	N°
					<i>Laemostenus (Pristonychus) cimmerus cimmerius</i>		30
					<i>Lebia humeralis</i>		31
					<i>Licinus (Licinus) silphoides</i>		32
					<i>Microlestes corticalis</i>		33
					<i>Nebria (Nebria) brevicollis</i>		34
					<i>Nebria (Nebria) kratteri</i>		35
					<i>Notiophilus substriatus</i>		36
					<i>Olisthopus glabricollis</i>		37
					<i>Ophonus (Hesperophonus) similis</i>		38
					<i>Ophonus (Metophonus) sp.</i>		39
					<i>Parallelomorphus terricola terricola</i>		40
					<i>Paratachys fulvicollis</i>		41
					<i>Paratachys micros</i>		42
					<i>Parophonus (Parophonus) hispanus</i>		43
					<i>Pogonistes gracilis</i>		44
					<i>Pogonus (Pogonus) chalceus chalceus</i>		45
					<i>Pogonus (Pogonus) riparius</i>		46
					<i>Pseudoophonus (Pseudoophonus) griseus</i>		47
					<i>Pseudoophonus (Pseudoophonus) rufipes</i>		48
					<i>Pterostichus (Feronidius) melas italicus</i>		49
					<i>Scybalicus oblongiusculus</i>		50
					<i>Stenolophus (Egadroma) marginatum</i>		51
					<i>Stenolophus (Stenolophus) persicus</i>		52
					<i>Tachys scutellaris</i>		53
					<i>Trechus (Trechus) quadristriatus</i>		54
					<i>Trepanes (Trepanes) octomaculatus</i>		55
					<i>Zabrus (Zabrus) tenebrioides</i>		56

Note sull’importanza conservazionistica:

(1) specie endemica italiana

(2) specie transionica a distribuzione puntiforme con areale in rarefazione

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

A2.1.3 Nocturnal Lepidoptera checklist

PHYLUM	SUBPHYLUM	CLASSE	ORDINE	FAMIGLIA	SPECIE	N°
Arthropoda	Tracheata	Insecta	Lepidoptera	Cossidae	<i>Parahypopta caestrum</i>	1
				Crambidae	<i>Achyra nudalis</i>	2
					<i>Agriphila sp.</i>	3
					<i>cf. Pyrausta despicata</i>	4
					<i>Cydalima perspectalis</i>	5
					<i>Metasia cf. ophialis</i>	6
					<i>Nomophila noctuella</i>	7
					<i>Palpita vitrealis</i>	8
				Drepanidae	<i>Watsonalla uncinula</i>	9
				Erebidae	<i>Clytie illunaris</i>	10
					<i>Dysauxes ancilla</i>	11
					<i>Dysauxes famula</i>	12
					<i>Dysgonia algira</i>	13
					<i>Dysgonia torrida</i>	14
					<i>Eilema carniola</i>	15
					<i>Eublemma parva</i>	16
					<i>Eublemma scitula</i>	17
					<i>Grammodes stolidia</i>	18
					<i>Hypena (Hypena) lividalis</i>	19
					<i>Lygephila cracca</i>	20
					<i>Metachrostis velox</i>	21
					<i>Phragmatobia fuliginosa</i>	22
					<i>Zebebea falsalis</i>	23
					<i>Zethes insularis</i>	24
				Geometridae	<i>Aspitates (Napuca) ochrearia</i>	25
					<i>Crocallis elinguaris</i>	26
					<i>Cyclophora (Cyclophora) puppillaria</i>	27

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

PHYLUM	SUBPHYLUM	CLASSE	ORDINE	FAMIGLIA	SPECIE	N°
					<i>Idaea degeneraria</i>	28
					<i>Idaea filicata</i>	29
					<i>Menophra abruptaria</i>	30
					<i>Menophra japygiaria</i>	31
					<i>Peribatodes rhomboidaria</i>	32
					<i>Rhodometra sacraria</i>	33
					<i>Scopula (Calothysanis) imitaria</i>	34
					<i>Scopula ornata</i>	35
					<i>Xanthorhoe oxybiata</i>	36
				<i>Lasiocampidae</i>	<i>Dendrolimus pini</i>	37
					<i>Macrothylacia rubi</i>	38
				<i>Noctuidae</i>	<i>Acontia (Emmelia) trabealis</i>	39
					<i>Acontia lucida</i>	40
					<i>Agrotis cf. puta</i>	41
					<i>Agrotis ipsilon</i>	42
					<i>Agrotis segetum</i>	43
					<i>Agrotis trifolii</i>	44
					<i>Agrotis trux</i>	45
					<i>Autographa gamma</i>	46
					<i>Caradrina sp.</i>	47
					<i>Cryphia cf. algae/ochsi</i>	48
					<i>Euxoa sp.</i>	49
					<i>Helicoverpa armigera</i>	50
					<i>Heliothis maritima</i>	51
					<i>Heliothis peltigera</i>	52
					<i>Hoplodrina sp.</i>	53
					<i>Leucania sp.</i>	54
					<i>Mniotype solieri</i>	55
					<i>Mythimna (Hyphilare) l-album</i>	56
					<i>Mythimna (Sablia) sicula</i>	57
					<i>Mythimna cf. pallens</i>	58

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

PHYLUM	SUBPHYLUM	CLASSE	ORDINE	FAMIGLIA	SPECIE	N°
					<i>Mythimna vitellina</i>	59
					<i>Noctua cf. fimbriata/tirrenica</i>	60
					<i>Noctua cf. janthe/janthina</i>	61
					<i>Noctua comes</i>	62
					<i>Noctua pronuba</i>	63
					<i>Nyctobrya (Bryopsis) muralis</i>	64
					<i>Pseudozarba bipartita</i>	65
					<i>Spodoptera exigua</i>	66
					<i>Tyta luctuosa</i>	67
					<i>Xestia xanthographa</i>	68
				<i>Notodontidae</i>	<i>Drymonia querna</i>	69
					<i>Drymonia velitaris</i>	70
					<i>Thaumetopoea pityocampa</i>	71
					<i>Thaumetopoea processionea</i>	72
				<i>Pyrilidae</i>	<i>cf. Hypotia sp.</i>	73
				<i>Sphingidae</i>	<i>Agrius convolvuli</i>	74
				<i>Tortricidae</i>	<i>Clepsis consimilana</i>	75

N.B. Non sono reperibili note sulla conservazione di queste specie.

A2.1.4 Amphibians checklist

PHYLUM	SUBPHYLUM	CLASSE	ORDINE	FAMIGLIA	SPECIE_(CONTEGGI)	IUCN*	N°
Chordata	Vertebrata	Amphibia	Anura	Bufonidae	<i>Bufo bufo</i>	LC	1
					<i>Bufo viridis</i>	LC	2
				<i>Hylidae</i>	<i>Hyla arborea</i>	LC	3
				<i>Ranidae</i>	<i>Pelophylax esculentus</i>	na	4
			Caudata	<i>Salamandridae</i>	<i>Lissotriton italicus</i>	LC	5

*tutte le valutazioni IUCN sono a livello europeo.

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

A2.1.5 Reptiles checklist

PHYLUM	SUBPHYLUM	CLASSE	ORDINE	FAMIGLIA	SPECIE_(CONTEGGI)	IUCN*	N°
Chordata	Vertebrata	Reptilia	Squamata (Sauria)	Lacertidae	<i>Lacerta bilineata</i>	LC	1
					<i>Podarcis siculus</i>	LC	2
				Phyllodactylidae	<i>Tarentola mauritanica</i>	LC	3
			Squamata (Serpentes)	Colubridae	<i>Elaphe quatuorlineata</i>	NT	4
					<i>Hierophis viridiflavus</i>	LC	5
					<i>Natrix natrix</i>	LC+	6
					<i>Zamenis situla</i>	LC	7
			Testudines	Cheloniidae	<i>Caretta caretta</i>	VU+	8
				Testudinidae	<i>Testudo hermanni</i>	NT	9

*tutte le valutazioni IUCN sono a livello “europeo” ad eccezione di:
+ valutazione a livello “globale”

A2.1.6 Passerines AVES checklist

PHYLUM	SUBPHYLUM	CLASSE	ORDINE	FAMIGLIA	SPECIE	IUCN*	N°
Chordata	Vertebrata	Aves	Passeriformes	Acrocephalidae	<i>Acrocephalus paludicola</i>	VU	1
					<i>Acrocephalus schoenobaenus</i>	LC	2
					<i>Acrocephalus scirpaceus</i>	LC	3
					<i>Hippolais icterina</i>	LC	4
				Aegithalidae	<i>Aegithalos caudatus</i>	LC	5
				Alaudidae	<i>Galerida cristata</i>	LC	6

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

PHYLUM	SUBPHYLUM	CLASSE	ORDINE	FAMIGLIA	SPECIE	IUCN*	N°
					<i>Lullula arborea</i>	LC	7
				<i>Certhiidae</i>	<i>Certhia brachydactyla</i>	LC	8
				<i>Cettiidae</i>	<i>Cettia cetti</i>	LC	9
				<i>Cisticolidae</i>	<i>Cisticola juncidis</i>	LC	10
				<i>Corvidae</i>	<i>Corvus corax</i>	LC	11
					<i>Corvus cornix</i>	LC	12
					<i>Corvus frugilegus</i>	VU	13
					<i>Corvus monedula</i>	LC	14
					<i>Garrulus glandarius</i>	LC	15
					<i>Pica pica</i>	LC	16
				<i>Emberizidae</i>	<i>Emberiza calandra</i>	LC	17
					<i>Emberiza cia</i>	LC	18
					<i>Emberiza cirrus</i>	LC	19
					<i>Emberiza citrinella</i>	LC	20
					<i>Emberiza schoeniclus</i>	LC	21
				<i>Fringillidae</i>	<i>Carduelis carduelis</i>	LC	22
					<i>Chloris chloris</i>	LC	23
					<i>Fringilla coelebs</i>	LC	24
					<i>Linaria cannabina</i>	LC	25
					<i>Serinus serinus</i>	LC	26
				<i>Hirundinidae</i>	<i>Cecropis daurica</i>	LC	27
					<i>Delichon urbicum</i>	LC	28
					<i>Hirundo rustica</i>	LC	29
					<i>Riparia riparia</i>	LC	30
				<i>Laniidae</i>	<i>Lanius sp.</i>	LC	31
				<i>Motacillidae</i>	<i>Anthus pratensis</i>	LC	32
					<i>Anthus spinoletta</i>	LC	33
					<i>Anthus trivialis</i>	LC	34
					<i>Motacilla alba</i>	LC	35
					<i>Motacilla cinerea</i>	LC	36
					<i>Motacilla flava</i>	LC	37

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

PHYLUM	SUBPHYLUM	CLASSE	ORDINE	FAMIGLIA	SPECIE	IUCN*	N°
				<i>Muscicapidae</i>	<i>Erithacus rubecula</i>	LC	38
					<i>Ficedula albicollis</i>	LC	39
					<i>Luscinia megarhynchos</i>	LC	40
					<i>Muscicapa striata</i>	LC	41
					<i>Phoenicurus ochruros</i>	LC	42
					<i>Phoenicurus phoenicurus</i>	LC	43
					<i>Saxicola rubetra</i>	LC	44
					<i>Saxicola torquatus</i>	LC	45
				<i>Oriolidae</i>	<i>Oriolus oriolus</i>	LC	46
				<i>Paridae</i>	<i>Cyanistes caeruleus</i>	LC	47
					<i>Parus major</i>	LC	48
				<i>Passeridae</i>	<i>Passer hispaniolensis</i>	LC	49
					<i>Passer italiae</i>	VU	50
					<i>Passer montanus</i>	LC	51
				<i>Phylloscopidae</i>	<i>Phylloscopus collybita</i>	LC	52
				<i>Prunellidae</i>	<i>Prunella modularis</i>	LC	53
				<i>Regulidae</i>	<i>Regulus ignicapilla</i>	LC	54
					<i>Regulus regulus</i>	LC	55
				<i>Remizidae</i>	<i>Remiz pendulinus</i>	LC	56
				<i>Sturnidae</i>	<i>Sturnus vulgaris</i>	LC	57
				<i>Sylviidae</i>	<i>Sylvia atricapilla</i>	LC	58
					<i>Sylvia cantillans</i>	LC	59
					<i>Sylvia communis</i>	LC	60
					<i>Sylvia melanocephala</i>	LC	61
					<i>Sylvia undata</i>	NT	62
				<i>Troglodytidae</i>	<i>Troglodytes troglodytes</i>	LC	63
				<i>Turdidae</i>	<i>Turdus iliacus</i>	LC	64
					<i>Turdus merula</i>	LC	65
					<i>Turdus philomelos</i>	LC	66
					<i>Turdus pilaris</i>	LC	67
					<i>Turdus viscivorus</i>	LC	68

*tutte le valutazioni IUCN sono a livello europeo.

Servizio di "Analisi della componente faunistica terrestre nell'area dell'Azione pilota 1 del progetto BEST"

A2.1.7 Bats checklist

PHYLUM	SUBPHYLUM	CLASSE	ORDINE	FAMIGLIA	SPECIE_(CONTEGGI)	IUCN*	N°
Chordata	Vertebrata	Mammalia	Chiroptera	Miniopteridae	<i>Miniopterus schreibersii</i>	VU+	1
				Molossidae	<i>Tadarida teniotis</i>	LC	2
				Vespertilionidae	<i>Hypsugo savii</i>	LC	3
					<i>Myotis sp.</i>		4
					<i>Nyctalus leisleri</i>	LC	5
					<i>Pipistrellus kuhlii</i>	LC	6
					<i>Pipistrellus pipistrellus</i>	LC+	7
					<i>Plecotus sp.</i>		8

*tutte le valutazioni IUCN sono a livello "mediterraneo" ad eccezione di:
+ valutazione a livello "globale"

A2.1.8 Micro/Meso Mammals checklist

PHYLUM	SUBPHYLUM	CLASSE	ORDINE	FAMIGLIA	SPECIE_(CONTEGGI)	IUCN*	N°
Chordata	Vertebrata	Mammalia	Artiodactyla	Bovidae	<i>Ovis aries</i>	NA+	1
				Suidae	<i>Sus scrofa</i>	LC	2
			Carnivora	Canidae	<i>Vulpes vulpes</i>	LC	3
				Mustelidae	<i>Martes foina</i>	LC	4
					<i>Meles meles</i>	LC	5
					<i>Mustela nivalis</i>	LC	6
			Eulipotyphla	Erinaceidae	<i>Erinaceus europaeus</i>	LC	7
			Lagomorpha	Leporidae	<i>Lepus europaeus</i>	LC	8
			Rodentia	Cricetidae	<i>Microtus savii</i>	LC	9
				Muridae	<i>Apodemus sylvaticus</i>	LC	10
					<i>Mus musculus</i>	LC	11
					<i>Rattus norvegicus</i>	LC§	12
					<i>Rattus rattus</i>	LC+	13
			Soricomorpha	Soricidae	<i>Sorex araneus</i>	LC	14
				Talpidae	<i>Talpa romana</i>	LC	15

*tutte le valutazioni IUCN sono a livello "mediterraneo" ad eccezione di:
+ valutazione a livello "europeo"
§ valutazione a livello "globale"

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

A2.2 Non-target groups and species

A2.2.1 Other Birds (not Passerines) checklist

PHYLUM	SUBPHYLUM	CLASSE	ORDINE	FAMIGLIA	SPECIE	IUCN*	N°
Chordata	Vertebrata	Aves	Accipitriformes	Accipitridae	<i>Accipiter nisus</i>	LC+	1
					<i>Buteo buteo</i>	LC+	2
					<i>Circus aeruginosus</i>	LC+	3
					<i>Circus pygargus</i>	VU+	4
			Anseriformes	Anatidae	<i>Anas acuta</i>	VU	5
					<i>Anas crecca</i>	LC	6
					<i>Anas platyrhynchos</i>	LC	7
					<i>Spatula clypeata</i>	LC	8
					<i>Tadorna tadorna</i>	LC	9
			Apodiformes	Apodidae	<i>Apus apus</i>	NT	10
					<i>Tachymarptis melba</i>	LC	11
			Caprimulgiformes	Caprimulgidae	<i>Caprimulgus europaeus</i>	LC	12
			Charadriiformes	Charadriidae	<i>Charadrius alexandrinus</i>	LC	13
					<i>Charadrius dubius</i>	LC	14
					<i>Charadrius hiaticula</i>	LC	15
				Laridae	<i>Chroicocephalus ridibundus</i>	LC	16
					<i>Larus michahellis</i>	LC	17
				Recurvirostridae	<i>Himantopus himantopus</i>	LC	18
				Scolopacidae	<i>Actitis hypoleucos</i>	LC	19
					<i>Calidris alpina</i>	LC	20
					<i>Calidris ferruginea</i>	VU	21
					<i>Numenius arquata</i>	NT	22
					<i>Scolopax rusticola</i>	LC	23

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

PHYLUM	SUBPHYLUM	CLASSE	ORDINE	FAMIGLIA	SPECIE	IUCN*	N°
					<i>Tringa nebularia</i>	LC	24
					<i>Tringa totanus</i>	VU	25
			<i>Ciconiformes</i>	<i>Ciconiidae</i>	<i>Ciconia ciconia</i>	LC	26
			<i>Columbiformes</i>	<i>Columbidae</i>	<i>Columba livia</i>	LC	27
					<i>Columba palumbus</i>	LC	28
					<i>Streptopelia decaocto</i>	LC	29
					<i>Streptopelia turtur</i>	LC	30
			<i>Coraciformes</i>	<i>Alcedinidae</i>	<i>Alcedo atthis</i>	LC	31
				<i>Coraciidae</i>	<i>Coracias garrulus</i>	LC	32
				<i>Meropidae</i>	<i>Merops apiaster</i>	LC	33
				<i>Upupidae</i>	<i>Upupa epops</i>	LC	34
			<i>Cuculiformes</i>	<i>Cuculidae</i>	<i>Cuculus canorus</i>	LC	35
			<i>Falconiformes</i>	<i>Falconidae</i>	<i>Falco columbarius</i>	VU	36
					<i>Falco naumanni</i>	LC+	37
					<i>Falco tinnunculus</i>	LC+	38
					<i>Falco vespertinus</i>	CR+	39
			<i>Galliformes</i>	<i>Phasianidae</i>	<i>Coturnix coturnix</i>	NT	40
			<i>Gruiformes</i>	<i>Rallidae</i>	<i>Fulica atra</i>	NT	41
					<i>Gallinago gallinago</i>	VU	42
					<i>Gallinula chloropus</i>	LC	43
					<i>Rallus aquaticus</i>	LC	44
			<i>Pelecaniformes</i>	<i>Ardeidae</i>	<i>Ardea alba</i>	LC	45
					<i>Ardea cinerea</i>	LC	46
					<i>Ardeola raloides</i>	LC	47
					<i>Egretta alba</i>	LC	48
					<i>Egretta garzetta</i>	LC	49
					<i>Ixobrychus minutus</i>	LC	50
					<i>Nycticorax nycticorax</i>	LC	51
			<i>Phoenicopteriformes</i>	<i>Phoenicopteridae</i>	<i>Phoenicopiterus roseus</i>	LC	52
			<i>Podicipediformes</i>	<i>Podicipedidae</i>	<i>Podiceps cristatus</i>	LC	53
					<i>Podiceps nigricollis</i>	VU	54

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

PHYLUM	SUBPHYLUM	CLASSE	ORDINE	FAMIGLIA	SPECIE	IUCN*	N°
					<i>Tachibaptus ruficollis</i>	LC	55
			<i>Psittaciformes</i>	<i>Psittacidae</i>	<i>Myiopsitta monachus</i>	LC	56
			<i>Strigiformes</i>	<i>Strigidae</i>	<i>Asio flammeus</i>	NT+	57
					<i>Asio otus</i>	LC+	58
					<i>Athene noctua</i>	LC+	59
					<i>Otus scops</i>	LC+	60
				<i>Tytonidae</i>	<i>Tyto alba</i>	LC+	61
			<i>Suliformes</i>	<i>Phalacrocoracidae</i>	<i>Phalacrocorax carbo</i>	LC	62

*tutte le valutazioni IUCN sono a livello “europeo” ad eccezione di:
+ valutazione a livello “mediterraneo”

A2.2.2 Other Vertebrates (Fish) checklist

PHYLUM	SUBPHYLUM	CLASSE	ORDINE	FAMIGLIA	SPECIE	IUCN*	N°
<i>Chordata</i>	<i>Vertebrata</i>	<i>Actinopterygii</i>	<i>Cypriniformes</i>	<i>Cyprinidae</i>	<i>Carassius auratus</i>	LC+	1
			<i>Cyprinodontiformes</i>	<i>Poeciliidae</i>	<i>Gambusia affinis</i>	LC+	2
			<i>Mugiliformes</i>	<i>Mugilidae</i>	<i>Mugil cephalus</i>	LC	3
			<i>Perciformes</i>	<i>Moronidae</i>	<i>Dicentrarchus labrax</i>	NT	4

*tutte le valutazioni IUCN sono a livello “mediterraneo” ad eccezione di:
+ valutazione a livello “globale”

Servizio di "Analisi della componente faunistica terrestre nell'area dell'Azione pilota 1 del progetto BEST"

A2.2.3 Coleoptera Tenebrionids checklist

PHYLUM	SUBPHYLUM	CLASSE	ORDINE	FAMIGLIA	SPECIE	CONSERVAZIONE	N°
Arthropoda	Tracheata	Insecta	Coleoptera	Tenebrionidae	<i>Akis trilineata trilineata</i>		1
					<i>Allophylax picipes picipes</i>		2
					<i>Asida fasciculatis fiorii</i>	(1)	3
					<i>Blaps gibba</i>		4
					<i>Blaps mucronata</i>		5
					<i>Catomus consentaneus</i>		6
					<i>Dendarus dalmatinus</i>		7
					<i>Dendarus peslieri</i>		8
					<i>Gonocephalum granulatum nigrum</i>		9
					<i>Odocnemis exarata</i>	(2)	10
					<i>Pachychila frioli</i>		11
					<i>Pedinus (Pedinus) meridianus</i>		12
					<i>Pimelia rugulosa apula</i>	(3)	13
					<i>Podonta italica</i>		14
					<i>Scaurus striatus</i>		15
					<i>Stenosis intermedia intermedia</i>		16
					<i>Tentyria italica</i>		17

Note sull'importanza conservazionistica:

- (1) sottospecie endemica pugliese
- (2) specie transadriatica a distribuzione limitata
- (3) sottospecie endemica di Puglia e Molise

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

A2.2.4 Other Beetles (Curculionids, Chrysomelids, Ladybirds, Beetles, etc.) checklist

PHYLUM	SUB PHYLUM	CLASSE	ORDINE	FAMIGLIA	SPECIE	CONSERVAZIONE	N°
Arthropoda	Tracheata	Insecta	Coleoptera	Chrysomelidae	<i>Chrysolina (Chrysolina) bankii</i>		1
					<i>Chrysolina (Ovosoma) vernalis italica</i>		2
					<i>Chrysolina (Sulcicollis) oricalcia</i>		3
					<i>Chrysolina populi</i>		4
					<i>Cryptocephalus (Cryptocephalus) marginatus</i>		5
					<i>Cryptocephalus (Cryptocephalus) rugicollis</i>		6
					<i>Exosoma lusitanicum</i>		7
					<i>Macrolenes dentipes</i>		8
				Coccinellidae	<i>Chilocorus bipustulatus</i>		9
					<i>Coccinella (Coccinella) septempunctata</i>		10
					<i>Exochomus (Parexochomus) nigromaculatus</i>		11
					<i>Henosepilachna elaterii elaterii</i>		12
					<i>Hippodamia (Hippodamia) variegata</i>		13
					<i>Propylea quatuordecimpunctata</i>		14
					<i>Psyllobora vigintiduopunctata</i>		15
					<i>Scymnus (Scymnus) apetzi</i>		16
				Curculionidae	<i>Balanobius pyrrhoceras</i>		17
					<i>Brachycerus undatus</i>		18
					<i>Limobius borealis borealis</i>		19
					<i>Lixus (Dilixellus) bardanae</i>		20
					<i>Magdalis (Laemossaccidius) exarata</i>		21
					<i>Minyops variolosus</i>	(1)	22
					<i>Otiorhynchus (Arammichnus) cribricollis</i>		23
					<i>Otiorhynchus (Arammichnus) ferrarii</i>		24
					<i>Otiorhynchus (Misenatus) lugens</i>		25
					<i>Pseudocleonus (Pseudocleonus) cinereus</i>		26
					<i>Sitona humeralis</i>		27
					<i>Sitophilus oryzae</i>		28

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

PHYLUM	SUB PHYLUM	CLASSE	ORDINE	FAMIGLIA	SPECIE	CONSER VAZIONE	N°
					<i>Trachyploeus laticollis</i>		29
				<i>Elateridae</i> <i>Cebrioninae</i>	<i>Cebrio fuscatus</i>	(2)	30
				<i>Histeridae</i>	<i>Onthophilus striatus striatus</i>		31
				<i>Mycteridae</i>	<i>Mycterus (Eutryptes) cf. umbellatarum</i>		32
				<i>Scarabeidae</i>	<i>Anisoplia (Anisoplia) sabatinellii</i>	(3)	33
					<i>Aplidia etrusca</i>		34
					<i>Colobopecterus erraticus</i>		35
					<i>Oxythyrea funesta</i>		36
					<i>Pentodon bidens punctatus</i>		37
					<i>Protaetia (Netocia) morio morio</i>		38
					<i>Tropinota (Tropinota) squallida squallida</i>		39
					<i>Valgus hemipterus</i>		40
				<i>Silphidae</i>	<i>Silpha olivieri</i>		41
					<i>Silpha tristis</i>		42
				<i>Staphylinidae</i> <i>Pselaphinae</i>	<i>Brachygluta dentiventris</i>		43
					<i>Brachygluta furcata</i>		44
					<i>Brachygluta hipponensis</i>		45
				<i>Vesperidae</i>	<i>Vesperus luridus</i>		46

Note sull'importanza conservazionistica:

- (1) specie a distribuzione puntiforme con areale in rarefazione
- (2) specie endemica dell'Italia meridionale orientale
- (3) specie endemica dell'Italia meridionale

Servizio di "Analisi della componente faunistica terrestre nell'area dell'Azione pilota 1 del progetto BEST"

A2.2.5 Other Invertebrates checklist

PHYLUM	SUB PHYLUM	CLASSE	ORDINE	FAMIGLIA	SPECIE	CONSERVAZIONE	N°
Annelida	---	Clitellata	Arhynchobdellida	Hirudinidae	Hirudo sp.		1
Arthropoda	Chelicerata	Arachnida	Acarina	Ixodidae	Ixodes sp.		2
	Crustacea	Branchiopoda	Anomopoda	Daphniidae	Daphnia sp.		3
	Tracheata	Chilopoda	Scolopendromorpha	Scolopendridae	Scolopendra sp.		4
		Insecta	Hemiptera	Reduviidae	Gardena insignis	(1)	5
			Hymenoptera	Braconidae	Spathius pedestris	(2)	6
				Ichneumonidae	Enicospilus repentinus		7
			Lepidoptera	Papilionidae	Iphiclides podalirius		8
			Mantodea	Eremiaphilidae	Iris oratoria		9
				Mantidae	Ameles decolor		10
					Ameles spallanzania		11
					Empusa pennata		12
					Mantis religiosa		13
			Neuroptera	Chrysopidae	Chrysoperla sp.		14
					Italochrysa italica		15
					Pseudomallada sp.		16
				Mantispidae	Mantispa styriaca		17
				Myrmeleontidae	Macronemurus appendiculatus		18
					Myrmeleon sp.		19
			Orthoptera	Acrididae	Acrida ungarica mediterranea		20
				Gryllidae	Oecanthus sp.		21
				Tettigonidae	Decticus albifrons		22
					Phaneroptera nana		23
					Platycleis sp.		24
					Ruspolia sp.		25
					Tettigonia viridissima		26
			Rhynchota	Notonectidae	Notonecta glauca		27

Note sull'importanza conservazionistica:

(1) specie a distribuzione puntiforme; prima segnalazione per la Puglia

(2) prima segnalazione per la Puglia e terza per l'Italia dal 1904

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

A2.3 Checklist target and non-target groups of each Station

ID STATION	TAXA	Count	% cases subtable
1	No observation	3	1,2%
	Other Coleoptera	3	1,2%
	Other Invertebrates	2	,8%
	Other Birds	12	4,7%
	ARANEIDS	35	13,6%
	CARABIDS	21	8,1%
	CHIROPTERA	2	,8%
	MICRO/MESO MAMMALS	33	12,8%
	PASSERIFORMES	118	45,7%
	REPTILES	11	4,3%
	Tenebrionids	18	7,0%
	Totals	258	100,0%
2	Other Birds	8	15,4%
	MICRO/MESO MAMMALS	6	11,5%
	PASSERIFORMI	32	61,5%
	REPTILES	6	11,5%
	Totals	52	100,0%
3	Other Coleoptera	2	1,5%
	Other Invertebrates	1	,7%
	Other Birds	20	14,8%
	ARANEIDS	7	5,2%
	CARABIDI	6	4,4%
	CHIROPTERA	8	5,9%
	LEPIDOTTERI NOTTURNI	11	8,1%
	MICRO/MESO MAMMALS	1	,7%
	PASSERIFORMI	60	44,4%
	REPTILES	6	4,4%
	Tenebrionids	13	9,6%
	Totals	135	100,0%
4	Other Invertebrates	1	,8%
	Other Birds	14	10,9%
	Altri Vertebrati	1	,8%
	CARABIDI	1	,8%
	LEPIDOTTERI NOTTURNI	12	9,4%
	MICRO/MESO MAMMALS	13	10,2%
	PASSERIFORMI	77	60,2%
	REPTILES	9	7,0%
	Totals	128	100,0%
	No observation	1	,7%

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

ID STATION	TAXA	Count	% cases subtable
5	Other Coleoptera	3	2,2%
	Other Invertebrates	1	,7%
	Other Birds	37	26,8%
	ARANEIDS	16	11,6%
	CARABIDI	4	2,9%
	CHIROPTERA	6	4,3%
	MICRO/MESO MAMMALS	7	5,1%
	PASSERIFORMI	53	38,4%
	REPTILES	1	,7%
	Tenebrionids	9	6,5%
	Totals	138	100,0%
6	Other Coleoptera	1	,9%
	Other Birds	8	7,0%
	AMPHYBIANS	8	7,0%
	ARANEIDS	2	1,7%
	CARABIDI	6	5,2%
	MICRO/MESO MAMMALS	10	8,7%
	PASSERIFORMI	75	65,2%
	REPTILES	5	4,3%
	Totals	115	100,0%
7	No observation	1	,6%
	Other Coleoptera	2	1,2%
	Other Invertebrates	2	1,2%
	Other Birds	8	4,7%
	Altri Vertebrati	1	,6%
	AMPHYBIANS	1	,6%
	ARANEIDS	19	11,2%
	CARABIDI	17	10,1%
	CHIROPTERA	7	4,1%
	MICRO/MESO MAMMALS	21	12,4%
	PASSERIFORMI	71	42,0%
	REPTILES	11	6,5%
	Tenebrionids	8	4,7%
	Totals	169	100,0%
8	No observation	2	2,9%
	Other Coleoptera	2	2,9%
	Other Birds	6	8,7%
	ARANEIDS	6	8,7%
	CARABIDI	9	13,0%
	CHIROPTERA	2	2,9%
	MICRO/MESO MAMMALS	4	5,8%
	PASSERIFORMI	33	47,8%
	REPTILES	3	4,3%
	Tenebrionids	2	2,9%

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

ID STATION	TAXA	Count	% cases subtable
	Totals	69	100,0%
9	Other Coleoptera	1	1,0%
	Other Birds	6	5,8%
	ARANEIDS	10	9,7%
	CARABIDI	3	2,9%
	CHIROPTERA	6	5,8%
	MICRO/MESO MAMMALS	5	4,9%
	PASSERIFORMI	68	66,0%
	REPTILES	4	3,9%
	Totals	103	100,0%
10	Other Coleoptera	1	,9%
	Other Birds	8	7,5%
	MICRO/MESO MAMMALS	22	20,8%
	PASSERIFORMI	65	61,3%
	REPTILES	10	9,4%
	Totals	106	100,0%
11	Other Birds	8	18,2%
	MICRO/MESO MAMMALS	2	4,5%
	PASSERIFORMI	27	61,4%
	REPTILES	7	15,9%
	Totals	44	100,0%
12	No observation	2	1,8%
	Other Birds	19	17,1%
	Altri Vertebrati	1	,9%
	CHIROPTERA	7	6,3%
	MICRO/MESO MAMMALS	8	7,2%
	PASSERIFORMI	68	61,3%
	REPTILES	6	5,4%
	Totals	111	100,0%
13	Other Birds	5	8,3%
	MICRO/MESO MAMMALS	21	35,0%
	PASSERIFORMI	27	45,0%
	REPTILES	7	11,7%
	Totals	60	100,0%
14	No observation	2	1,5%
	Other Invertebrates	5	3,7%
	Other Birds	21	15,6%
	ARANEIDS	1	,7%
	CARABIDI	2	1,5%
	CHIROPTERA	4	3,0%
	MICRO/MESO MAMMALS	18	13,3%
	PASSERIFORMI	69	51,1%
	REPTILES	13	9,6%
	Totals	135	100,0%

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

ID STATION	TAXA	Count	% cases subtable
15	No observation	2	1,7%
	Other Birds	17	14,8%
	CHIROPTERA	3	2,6%
	MICRO/MESO MAMMALS	10	8,7%
	PASSERIFORMI	75	65,2%
	REPTILES	8	7,0%
	Totals	115	100,0%
16	Other Birds	25	21,6%
	CHIROPTERA	5	4,3%
	MICRO/MESO MAMMALS	11	9,5%
	PASSERIFORMI	68	58,6%
	REPTILES	7	6,0%
	Totals	116	100,0%
17	No observation	3	2,0%
	Other Birds	6	3,9%
	CHIROPTERA	1	,7%
	MICRO/MESO MAMMALS	45	29,6%
	PASSERIFORMI	89	58,6%
	REPTILES	8	5,3%
	Totals	152	100,0%
18	No observation	4	4,8%
	Other Birds	6	7,1%
	CARABIDI	1	1,2%
	CHIROPTERA	1	1,2%
	LEPIDOTTERI NOTTURNI	8	9,5%
	MICRO/MESO MAMMALS	8	9,5%
	PASSERIFORMI	53	63,1%
	REPTILES	3	3,6%
	Totals	84	100,0%
19	No observation	1	,6%
	Other Invertebrates	5	3,0%
	Other Birds	28	17,1%
	CARABIDI	1	,6%
	CHIROPTERA	6	3,7%
	LEPIDOTTERI NOTTURNI	3	1,8%
	MICRO/MESO MAMMALS	7	4,3%
	PASSERIFORMI	103	62,8%
	REPTILES	10	6,1%
	Totals	164	100,0%
20	Other Invertebrates	2	1,6%
	Other Birds	24	19,0%
	Altri Vertebrati	1	,8%
	MICRO/MESO MAMMALS	4	3,2%
	PASSERIFORMI	91	72,2%

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

ID STATION	TAXA	Count	% cases subtable
	REPTILES	4	3,2%
	Totals	126	100,0%
21	No observation	1	,5%
	Other Coleoptera	1	,5%
	Other Birds	25	12,8%
	ARANEIDS	28	14,4%
	CARABIDI	7	3,6%
	CHIROPTERA	6	3,1%
	MICRO/MESO MAMMALS	14	7,2%
	PASSERIFORMI	105	53,8%
	REPTILES	6	3,1%
	Tenebrionids	2	1,0%
	Totals	195	100,0%
22	Other Birds	2	6,9%
	Altri Vertebrati	2	6,9%
	AMPHYBIANS	1	3,4%
	PASSERIFORMI	24	82,8%
	Totals	29	100,0%
23	No observation	1	1,0%
	Other Coleoptera	6	6,0%
	Other Invertebrates	1	1,0%
	Other Birds	7	7,0%
	ARANEIDS	22	22,0%
	CARABIDI	9	9,0%
	MICRO/MESO MAMMALS	7	7,0%
	PASSERIFORMI	34	34,0%
	REPTILES	7	7,0%
	Tenebrionids	6	6,0%
	Totals	100	100,0%
24	No observation	1	3,3%
	Other Coleoptera	1	3,3%
	Other Invertebrates	1	3,3%
	Other Birds	2	6,7%
	MICRO/MESO MAMMALS	1	3,3%
	PASSERIFORMI	19	63,3%
	REPTILES	5	16,7%
	Totals	30	100,0%
25	No observation	1	1,0%
	Other Coleoptera	12	11,8%
	Other Birds	7	6,9%
	ARANEIDS	16	15,7%
	CARABIDI	16	15,7%
	CHIROPTERA	1	1,0%
	MICRO/MESO MAMMALS	7	6,9%

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

ID STATION	TAXA	Count	% cases subtable
	PASSERIFORMI	28	27,5%
	REPTILES	2	2,0%
	Tenebrionids	12	11,8%
	Totals	102	100,0%
26	Other Invertebrates	1	,9%
	Other Birds	21	19,4%
	Altri Vertebrati	1	,9%
	MICRO/MESO MAMMALS	3	2,8%
	PASSERIFORMI	80	74,1%
	REPTILES	2	1,9%
	Totals	108	100,0%
27	Other Invertebrates	2	1,8%
	Other Birds	19	17,4%
	Altri Vertebrati	1	,9%
	MICRO/MESO MAMMALS	4	3,7%
	PASSERIFORMI	80	73,4%
	REPTILES	3	2,8%
	Totals	109	100,0%
28	Other Birds	2	2,0%
	CHIROPTERA	8	8,1%
	LEPIDOTTERI NOTTURNI	6	6,1%
	MICRO/MESO MAMMALS	17	17,2%
	PASSERIFORMI	58	58,6%
	REPTILES	8	8,1%
	Totals	99	100,0%
29	Other Birds	9	6,4%
	AMPHYBIANS	4	2,9%
	ARANEIDS	17	12,1%
	CARABIDI	16	11,4%
	MICRO/MESO MAMMALS	3	2,1%
	PASSERIFORMI	73	52,1%
	REPTILES	9	6,4%
	Tenebrionids	9	6,4%
	Totals	140	100,0%
30	No observation	2	2,7%
	Other Birds	13	17,6%
	CHIROPTERA	2	2,7%
	MICRO/MESO MAMMALS	6	8,1%
	PASSERIFORMI	47	63,5%
	REPTILES	4	5,4%
	Totals	74	100,0%
31	Other Birds	7	17,9%
	MICRO/MESO MAMMALS	1	2,6%
	PASSERIFORMI	29	74,4%

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

ID STATION	TAXA	Count	% cases subtable
	REPTILES	2	5,1%
	Totals	39	100,0%
32	No observation	2	1,6%
	Other Coleoptera	1	,8%
	Other Invertebrates	2	1,6%
	Other Birds	3	2,3%
	ARANEIDS	7	5,5%
	CARABIDI	1	,8%
	CHIROPTERA	3	2,3%
	LEPIDOTTERI NOTTURNI	10	7,8%
	MICRO/MESO MAMMALS	14	10,9%
	PASSERIFORMI	81	63,3%
	REPTILES	3	2,3%
	Tenebrionids	1	,8%
	Totals	128	100,0%
33	No observation	2	1,5%
	Other Birds	23	16,9%
	ARANEIDS	1	,7%
	CHIROPTERA	4	2,9%
	MICRO/MESO MAMMALS	5	3,7%
	PASSERIFORMI	95	69,9%
	REPTILES	6	4,4%
	Totals	136	100,0%
34	Other Coleoptera	4	3,6%
	Other Invertebrates	1	,9%
	Other Birds	5	4,5%
	ARANEIDS	18	16,2%
	CARABIDI	11	9,9%
	MICRO/MESO MAMMALS	4	3,6%
	PASSERIFORMI	67	60,4%
	REPTILES	1	,9%
	Totals	111	100,0%
35	No observation	1	,7%
	Other Birds	33	22,9%
	CHIROPTERA	4	2,8%
	MICRO/MESO MAMMALS	6	4,2%
	PASSERIFORMI	97	67,4%
	REPTILES	3	2,1%
	Totals	144	100,0%
36	Other Birds	6	5,5%
	MICRO/MESO MAMMALS	20	18,3%
	PASSERIFORMI	75	68,8%
	REPTILES	8	7,3%
	Totals	109	100,0%

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

ID STATION	TAXA	Count	% cases subtable
37	Other Invertebrates	3	2,7%
	Other Birds	10	8,9%
	CHIROPTERA	5	4,5%
	LEPIDOTTERI NOTTURNI	5	4,5%
	MICRO/MESO MAMMALS	15	13,4%
	PASSERIFORMI	60	53,6%
	REPTILES	13	11,6%
	Tenebrionids	1	,9%
	Totals	112	100,0%
38	No observation	3	1,9%
	Other Invertebrates	3	1,9%
	Other Birds	20	13,0%
	CARABIDI	2	1,3%
	CHIROPTERA	3	1,9%
	LEPIDOTTERI NOTTURNI	14	9,1%
	MICRO/MESO MAMMALS	14	9,1%
	PASSERIFORMI	86	55,8%
	REPTILES	9	5,8%
	Totals	154	100,0%
39	Other Birds	1	3,0%
	MICRO/MESO MAMMALS	4	12,1%
	PASSERIFORMI	24	72,7%
	REPTILES	4	12,1%
	Totals	33	100,0%
40	Other Coleoptera	4	2,6%
	Other Birds	14	9,2%
	ARANEIDS	20	13,2%
	CARABIDI	11	7,2%
	CHIROPTERA	2	1,3%
	MICRO/MESO MAMMALS	10	6,6%
	PASSERIFORMI	84	55,3%
	REPTILES	6	3,9%
	Tenebrionids	1	,7%
	Totals	152	100,0%
41	No observation	1	1,1%
	Other Invertebrates	2	2,2%
	Other Birds	19	21,1%
	Altri Vertebrati	1	1,1%
	CHIROPTERA	4	4,4%
	MICRO/MESO MAMMALS	3	3,3%
	PASSERIFORMI	58	64,4%
	REPTILES	2	2,2%
	Totals	90	100,0%
	No observation	1	1,3%

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

ID STATION	TAXA	Count	% cases subtable
42	Other Coleoptera	3	3,8%
	Other Birds	4	5,0%
	ARANEIDS	12	15,0%
	CARABIDI	6	7,5%
	CHIROPTERA	1	1,3%
	PASSERIFORMI	40	50,0%
	REPTILES	7	8,8%
	Tenebrionids	6	7,5%
	Totals	80	100,0%
43	No observation	1	,8%
	Other Invertebrates	2	1,7%
	Other Birds	24	20,0%
	ARANEIDS	1	,8%
	CHIROPTERA	5	4,2%
	LEPIDOTTERI NOTTURNI	4	3,3%
	MICRO/MESO MAMMALS	5	4,2%
	PASSERIFORMI	67	55,8%
	REPTILES	11	9,2%
	Totals	120	100,0%
44	Other Invertebrates	2	2,2%
	Other Birds	16	17,4%
	Altri Vertebrati	1	1,1%
	MICRO/MESO MAMMALS	4	4,3%
	PASSERIFORMI	67	72,8%
	REPTILES	2	2,2%
	Totals	92	100,0%
45	No observation	1	,7%
	Other Coleoptera	4	2,9%
	Other Birds	16	11,7%
	AMPHYBIANS	2	1,5%
	ARANEIDS	14	10,2%
	CARABIDI	8	5,8%
	MICRO/MESO MAMMALS	6	4,4%
	PASSERIFORMI	64	46,7%
	REPTILES	7	5,1%
	Tenebrionids	15	10,9%
	Totals	137	100,0%
46	Other Birds	10	10,6%
	ARANEIDS	3	3,2%
	CARABIDI	1	1,1%
	MICRO/MESO MAMMALS	12	12,8%
	PASSERIFORMI	56	59,6%
	REPTILES	8	8,5%
	Tenebrionids	4	4,3%

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

ID STATION	TAXA	Count	% cases subtable
	Totals	94	100,0%
47	Other Coleoptera	2	3,9%
	Other Invertebrates	2	3,9%
	Other Birds	2	3,9%
	ARANEIDS	1	2,0%
	CARABIDI	3	5,9%
	CHIROPTERA	1	2,0%
	LEPIDOTTERI NOTTURNI	4	7,8%
	MICRO/MESO MAMMALS	5	9,8%
	PASSERIFORMI	26	51,0%
	REPTILES	4	7,8%
	Tenebrionids	1	2,0%
	Totals	51	100,0%
48	Other Birds	43	33,1%
	Altri Vertebrati	2	1,5%
	CARABIDI	1	,8%
	LEPIDOTTERI NOTTURNI	6	4,6%
	MICRO/MESO MAMMALS	6	4,6%
	PASSERIFORMI	62	47,7%
	REPTILES	9	6,9%
	Tenebrionids	1	,8%
	Totals	130	100,0%
49	No observation	1	1,5%
	Other Birds	25	37,9%
	CHIROPTERA	8	12,1%
	PASSERIFORMI	30	45,5%
	REPTILES	2	3,0%
	Totals	66	100,0%
50	No observation	1	,6%
	Other Coleoptera	8	4,9%
	Other Invertebrates	3	1,8%
	Other Birds	12	7,3%
	ARANEIDS	24	14,6%
	CARABIDI	14	8,5%
	CHIROPTERA	4	2,4%
	LEPIDOTTERI NOTTURNI	18	11,0%
	MICRO/MESO MAMMALS	12	7,3%
	PASSERIFORMI	59	36,0%
	REPTILES	6	3,7%
	Tenebrionids	3	1,8%
	Totals	164	100,0%
51	No observation	4	2,5%
	Other Coleoptera	10	6,3%
	Other Invertebrates	6	3,8%

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

ID STATION	TAXA	Count	% cases subtable
	Other Birds	8	5,0%
	ARANEIDS	21	13,2%
	CARABIDI	10	6,3%
	LEPIDOTTERI NOTTURNI	6	3,8%
	MICRO/MESO MAMMALS	14	8,8%
	PASSERIFORMI	61	38,4%
	REPTILES	6	3,8%
	Tenebrionids	13	8,2%
	Totals	159	100,0%
52	No observation	1	,5%
	Other Birds	47	21,3%
	CHIROPTERA	5	2,3%
	MICRO/MESO MAMMALS	9	4,1%
	PASSERIFORMI	153	69,2%
	REPTILES	6	2,7%
	Totals	221	100,0%
53	Other Invertebrates	2	1,9%
	Other Birds	17	16,5%
	Altri Vertebrati	1	1,0%
	MICRO/MESO MAMMALS	4	3,9%
	PASSERIFORMI	73	70,9%
	REPTILES	6	5,8%
	Totals	103	100,0%
54	No observation	2	1,1%
	Other Coleoptera	3	1,7%
	Other Invertebrates	3	1,7%
	Other Birds	7	4,0%
	ARANEIDS	37	21,1%
	CARABIDI	17	9,7%
	CHIROPTERA	3	1,7%
	LEPIDOTTERI NOTTURNI	7	4,0%
	MICRO/MESO MAMMALS	12	6,9%
	PASSERIFORMI	74	42,3%
	REPTILES	8	4,6%
	Tenebrionids	2	1,1%
	Totals	175	100,0%
55	Other Invertebrates	2	1,9%
	Other Birds	17	16,5%
	Altri Vertebrati	1	1,0%
	MICRO/MESO MAMMALS	6	5,8%
	PASSERIFORMI	74	71,8%
	REPTILES	3	2,9%
	Totals	103	100,0%
	Other Invertebrates	2	2,1%

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

ID STATION	TAXA	Count	% cases subtable
56	Other Birds	13	13,8%
	Altri Vertebrati	1	1,1%
	MICRO/MESO MAMMALS	4	4,3%
	PASSERIFORMI	70	74,5%
	REPTILES	4	4,3%
	Totals	94	100,0%
57	Other Invertebrates	2	2,1%
	Other Birds	14	14,7%
	Altri Vertebrati	1	1,1%
	MICRO/MESO MAMMALS	4	4,2%
	PASSERIFORMI	70	73,7%
	REPTILES	4	4,2%
	Totals	95	100,0%
58	No observation	1	,5%
	Other Coleoptera	7	3,6%
	Other Invertebrates	5	2,5%
	Other Birds	21	10,7%
	ARANEIDS	27	13,7%
	CARABIDI	16	8,1%
	CHIROPTERA	7	3,6%
	LEPIDOTTERI NOTTURNI	9	4,6%
	MICRO/MESO MAMMALS	8	4,1%
	PASSERIFORMI	89	45,2%
	REPTILES	7	3,6%
	Totals	197	100,0%
59	Other Invertebrates	3	1,8%
	Other Birds	16	9,4%
	AMPHYBIANS	1	,6%
	LEPIDOTTERI NOTTURNI	8	4,7%
	MICRO/MESO MAMMALS	18	10,6%
	PASSERIFORMI	117	68,8%
	REPTILES	7	4,1%
	Totals	170	100,0%
60	No observation	1	,8%
	Other Coleoptera	3	2,3%
	Other Invertebrates	5	3,8%
	Other Birds	11	8,3%
	ARANEIDS	15	11,4%
	CARABIDI	5	3,8%
	CHIROPTERA	7	5,3%
	LEPIDOTTERI NOTTURNI	8	6,1%
	MICRO/MESO MAMMALS	7	5,3%
	PASSERIFORMI	54	40,9%
	REPTILES	1	,8%

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

ID STATION	TAXA	Count	% cases subtable
	Tenebrionids	15	11,4%
	Totals	132	100,0%
61	Other Coleoptera	1	,7%
	Other Birds	11	7,7%
	MICRO/MESO MAMMALS	23	16,1%
	PASSERIFORMI	97	67,8%
	REPTILES	11	7,7%
	Totals	143	100,0%
62	Other Birds	4	8,3%
	MICRO/MESO MAMMALS	6	12,5%
	PASSERIFORMI	32	66,7%
	REPTILES	6	12,5%
	Totals	48	100,0%
63	Other Invertebrates	2	,9%
	Other Birds	82	36,8%
	AMPHYBIANS	2	,9%
	CARABIDI	3	1,3%
	CHIROPTERA	11	4,9%
	LEPIDOTTERI NOTTURNI	10	4,5%
	MICRO/MESO MAMMALS	7	3,1%
	PASSERIFORMI	102	45,7%
	REPTILES	4	1,8%
	Totals	223	100,0%
64	Other Coleoptera	1	1,7%
	Other Invertebrates	2	3,3%
	Other Birds	8	13,3%
	ARANEIDS	2	3,3%
	LEPIDOTTERI NOTTURNI	6	10,0%
	MICRO/MESO MAMMALS	7	11,7%
	PASSERIFORMI	29	48,3%
	REPTILES	5	8,3%
	Totals	60	100,0%
65	Other Invertebrates	2	2,2%
	Other Birds	14	15,7%
	Altri Vertebrati	1	1,1%
	MICRO/MESO MAMMALS	5	5,6%
	PASSERIFORMI	65	73,0%
	REPTILES	2	2,2%
	Totals	89	100,0%
66	Other Coleoptera	2	1,4%
	Other Birds	63	43,8%
	Altri Vertebrati	2	1,4%
	AMPHYBIANS	5	3,5%
	ARANEIDS	2	1,4%

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

ID STATION	TAXA	Count	% cases subtable
	MICRO/MESO MAMMALS	3	2,1%
	PASSERIFORMI	59	41,0%
	REPTILES	8	5,6%
	Totals	144	100,0%
67	No observation	4	1,5%
	Other Coleoptera	3	1,1%
	Other Birds	49	18,3%
	ARANEIDS	11	4,1%
	CARABIDI	15	5,6%
	CHIROPTERA	4	1,5%
	MICRO/MESO MAMMALS	15	5,6%
	PASSERIFORMI	157	58,6%
	REPTILES	6	2,2%
	Tenebrionids	4	1,5%
	Totals	268	100,0%
68	No observation	2	1,0%
	Other Coleoptera	1	,5%
	Other Invertebrates	1	,5%
	Other Birds	39	18,9%
	ARANEIDS	10	4,9%
	CARABIDI	3	1,5%
	CHIROPTERA	6	2,9%
	MICRO/MESO MAMMALS	11	5,3%
	PASSERIFORMI	125	60,7%
	REPTILES	5	2,4%
	Tenebrionids	3	1,5%
	Totals	206	100,0%
69	Other Invertebrates	2	1,0%
	Other Birds	32	16,7%
	Altri Vertebrati	1	,5%
	MICRO/MESO MAMMALS	9	4,7%
	PASSERIFORMI	143	74,5%
	REPTILES	5	2,6%
	Totals	192	100,0%
70	No observation	2	1,0%
	Other Invertebrates	2	1,0%
	Other Birds	36	17,8%
	Altri Vertebrati	1	,5%
	CHIROPTERA	4	2,0%
	MICRO/MESO MAMMALS	13	6,4%
	PASSERIFORMI	137	67,8%
	REPTILES	7	3,5%
	Totals	202	100,0%
	No observation	2	1,1%

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

ID STATION	TAXA	Count	% cases subtable
71	Other Invertebrates	2	1,1%
	Other Birds	34	18,5%
	Altri Vertebrati	1	,5%
	AMPHYBIANS	3	1,6%
	CHIROPTERA	6	3,3%
	MICRO/MESO MAMMALS	8	4,3%
	PASSERIFORMI	121	65,8%
	REPTILES	7	3,8%
	Totals	184	100,0%
72	No observation	1	,4%
	Other Coleoptera	3	1,3%
	Other Invertebrates	2	,9%
	Other Birds	94	40,0%
	Altri Vertebrati	10	4,3%
	AMPHYBIANS	6	2,6%
	ARANEIDS	11	4,7%
	CARABIDI	11	4,7%
	CHIROPTERA	10	4,3%
	MICRO/MESO MAMMALS	3	1,3%
	PASSERIFORMI	75	31,9%
	REPTILES	4	1,7%
	Tenebrionids	5	2,1%
	Totals	235	100,0%
73	Other Coleoptera	6	3,5%
	Other Birds	74	43,0%
	ARANEIDS	15	8,7%
	CARABIDI	16	9,3%
	LEPIDOTTERI NOTTURNI	3	1,7%
	MICRO/MESO MAMMALS	2	1,2%
	PASSERIFORMI	49	28,5%
	REPTILES	5	2,9%
	Tenebrionids	2	1,2%
	Totals	172	100,0%
74	Other Coleoptera	4	2,6%
	Other Invertebrates	4	2,6%
	Other Birds	34	22,4%
	ARANEIDS	17	11,2%
	CARABIDI	16	10,5%
	CHIROPTERA	2	1,3%
	LEPIDOTTERI NOTTURNI	2	1,3%
	MICRO/MESO MAMMALS	3	2,0%
	PASSERIFORMI	63	41,4%
	REPTILES	6	3,9%
	Tenebrionids	1	,7%

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

ID STATION	TAXA	Count	% cases subtable
	Totals	152	100,0%
75	Other Invertebrates	2	1,2%
	Other Birds	29	17,9%
	Altri Vertebrati	1	,6%
	MICRO/MESO MAMMALS	9	5,6%
	PASSERIFORMI	115	71,0%
	REPTILES	6	3,7%
	Totals	162	100,0%
76	No observation	6	2,0%
	Other Invertebrates	2	,7%
	Other Birds	60	20,3%
	Altri Vertebrati	1	,3%
	CHIROPTERA	1	,3%
	MICRO/MESO MAMMALS	12	4,1%
	PASSERIFORMI	207	69,9%
	REPTILES	7	2,4%
	Totals	296	100,0%
77	No observation	1	,4%
	Other Invertebrates	2	,8%
	Other Birds	56	22,7%
	Altri Vertebrati	1	,4%
	CHIROPTERA	10	4,0%
	MICRO/MESO MAMMALS	9	3,6%
	PASSERIFORMI	161	65,2%
	REPTILES	7	2,8%
	Totals	247	100,0%
78	No observation	2	1,1%
	Other Invertebrates	3	1,6%
	Other Birds	39	21,1%
	Altri Vertebrati	1	,5%
	CARABIDI	4	2,2%
	LEPIDOTTERI NOTTURNI	4	2,2%
	MICRO/MESO MAMMALS	10	5,4%
	PASSERIFORMI	116	62,7%
	REPTILES	6	3,2%
	Totals	185	100,0%
79	No observation	2	,7%
	Other Coleoptera	6	2,2%
	Other Invertebrates	1	,4%
	Other Birds	60	22,0%
	Altri Vertebrati	2	,7%
	AMPHYBIANS	10	3,7%
	ARANEIDS	8	2,9%
	CARABIDI	34	12,5%

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

ID STATION	TAXA	Count	% cases subtable
	CHIROPTERA	4	1,5%
	LEPIDOTTERI NOTTURNI	7	2,6%
	MICRO/MESO MAMMALS	6	2,2%
	PASSERIFORMI	117	42,9%
	REPTILES	5	1,8%
	Tenebrionids	11	4,0%
	Totals	273	100,0%
80	Other Coleoptera	6	2,7%
	Other Birds	35	16,0%
	ARANEIDS	7	3,2%
	CARABIDI	6	2,7%
	LEPIDOTTERI NOTTURNI	16	7,3%
	MICRO/MESO MAMMALS	12	5,5%
	PASSERIFORMI	123	56,2%
	REPTILES	8	3,7%
	Tenebrionids	6	2,7%
	Totals	219	100,0%
Totali	No observation	72	,7%
	Other Coleoptera	117	1,1%
	Other Invertebrates	103	1,0%
	Other Birds	1710	16,0%
	Altri Vertebrati	38	,4%
	AMPHYBIANS	43	,4%
	ARANEIDS	463	4,3%
	CARABIDI	333	3,1%
	CHIROPTERA	199	1,9%
	LEPIDOTTERI NOTTURNI	187	1,8%
	MICRO/MESO MAMMALS	723	6,8%
	PASSERIFORMI	6025	56,5%
	REPTILES	470	4,4%
	Tenebrionids	174	1,6%
	Totals	10657	100,0%

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

Appendix 3 – Stations/Species coverage tables

A3.1 Target species

A3.1.2 Araneids

Taxon: Araneida	Stations coverage on 32	
Species	no.	%
<i>Aelurillus sp.</i>	1	3,1%
<i>Alopecosa etrusca</i>	1	3,1%
<i>Anyphaena sabina</i>	1	3,1%
<i>Araneus angulatus</i>	1	3,1%
<i>Argiope lobata</i>	1	3,1%
<i>Argyrodes argyrodes</i>	1	3,1%
<i>Crustulina scabripes</i>	1	3,1%
<i>Cyclosa cf. insulana</i>	1	3,1%
<i>Drassodes luteomicans</i>	1	3,1%
<i>Drassyllus sp.</i>	1	3,1%
<i>Dysdera arganoi</i>	1	3,1%
<i>Dysdera cf. arganoi</i>	1	3,1%
<i>Dysdera kollari</i>	1	3,1%
<i>Enoplognatha sp.</i>	1	3,1%
<i>Episinus algericus</i>	1	3,1%
<i>Euophrys herbigrada</i>	1	3,1%
<i>Euophrys sp.</i>	1	3,1%
<i>Euryopis sp.</i>	1	3,1%
<i>Evarcha jucunda</i>	1	3,1%
<i>Glyptogona sextuberculata</i>	1	3,1%
<i>Haplodrassus rufipes</i>	1	3,1%
<i>Haplodrassus signifer</i>	1	3,1%
<i>Harpactea cf. hombergi</i>	1	3,1%
<i>Heliophanus rufithorax</i>	1	3,1%
<i>Heliophanus tribulosus</i>	1	3,1%
<i>Heriaeus oblongus</i>	1	3,1%
<i>Heser nilicola</i>	1	3,1%
<i>Hypsosinga pygmaea</i>	1	3,1%
<i>Icius cf. congener</i>	1	3,1%
<i>Latrodectus tredecimguttatus</i>	1	3,1%
<i>Leptodrassus femineus</i>	1	3,1%
<i>Marinarozelotes adriaticus</i>	1	3,1%
<i>Neoscona subfusca</i>	1	3,1%
<i>Oecobius navus</i>	1	3,1%

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

Taxon: Araneida	Stations coverage on 32	
Species	no.	%
<i>Oxyopes lineatus</i>	1	3,1%
<i>Oxyopes nigripalpis</i>	1	3,1%
<i>Ozyptila confluens</i>	1	3,1%
<i>Pardosa sp.</i>	1	3,1%
<i>Philodromus lividus</i>	1	3,1%
<i>Phlegra bresnieri</i>	1	3,1%
<i>Setaphis carmeli</i>	1	3,1%
<i>Simitidion simile</i>	1	3,1%
<i>Tertrix caudata</i>	1	3,1%
<i>Thanatus atratus</i>	1	3,1%
<i>Thochosa hispanica</i>	1	3,1%
<i>Thomisus onustus</i>	1	3,1%
<i>Tibellus cf. oblongus</i>	1	3,1%
<i>Trachyzelotes pedestris</i>	1	3,1%
<i>Xysticus nubilus</i>	1	3,1%
<i>Zelotes apricorum</i>	1	3,1%
<i>Zelotes balcanicus</i>	1	3,1%
<i>Zelotes caprearum</i>	1	3,1%
<i>Zelotes tenuis</i>	1	3,1%
<i>Zoropsis spinimana</i>	1	3,1%
<i>Agyneta sp.</i>	2	6,3%
<i>Bassaniodes sp.</i>	2	6,3%
<i>Drassodes cupreus</i>	2	6,3%
<i>Drassodes lapidosus</i>	2	6,3%
<i>Heliophanus apiatus</i>	2	6,3%
<i>Hogna radiata</i>	2	6,3%
<i>Leptodrassus albidus</i>	2	6,3%
<i>Oecobius maculatus</i>	2	6,3%
<i>Pisaura mirabilis</i>	2	6,3%
<i>Pistius truncatus</i>	2	6,3%
<i>Pulchellodromus bistigma</i>	2	6,3%
<i>Salticus propinquus</i>	2	6,3%
<i>Thyene imperialis</i>	2	6,3%
<i>Tibellus macellus</i>	2	6,3%
<i>Zodarion pusio</i>	2	6,3%
<i>Alopecosa cf. cursor</i>	3	9,4%
<i>Arctosa personata</i>	3	9,4%
<i>Habrocestum graecum</i>	3	9,4%
<i>Liophrurillus flavitarsis</i>	3	9,4%
<i>Loxosceles rufescens</i>	3	9,4%
<i>Marinarozelotes barbatus</i>	3	9,4%
<i>Nemesia cf. maculatipes</i>	3	9,4%
<i>Pulchellodromus pulchellus</i>	3	9,4%
<i>Trochosa cf. hispanica</i>	3	9,4%

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

Taxon: Araneida	Stations coverage on 32	
Species	no.	%
<i>Zelotes femellus</i>	3	9,4%
<i>Zodarion gracilitibiale</i>	3	9,4%
<i>Amaurobius erberi</i>	4	12,5%
<i>Nemesia cf. dubia</i>	4	12,5%
<i>Nomisia excerpta</i>	4	12,5%
<i>Scytodes thoracica</i>	4	12,5%
<i>Nomisia exornata</i>	5	15,6%
<i>Neoscona adianta</i>	6	18,8%
<i>Cyrtophora citricola</i>	7	21,9%
<i>Nomisia recepta</i>	7	21,9%
<i>Synema globosum</i>	7	21,9%
<i>Mangora acalypha</i>	9	28,1%
<i>Alopecosa albofasciata</i>	12	37,5%
<i>Zodarion elegans</i>	12	37,5%
<i>Zodarion valentii</i>	18	56,3%
<i>Runcinia grammica</i>	19	59,4%

A3.1.3 Carabids

Taxon: CARABIDAE	Stations coverage on 32	
Species	no.	%
<i>Amara (Amara) aenea</i>	1	3,1%
<i>Amara (Amara) lucida</i>	1	3,1%
<i>Amara (Celia) montana</i>	1	3,1%
<i>Amara (Paracelia) simplex</i>	1	3,1%
<i>Bembidion (Neja) ambiguum</i>	1	3,1%
<i>Bembidion (Phyla) tethys</i>	1	3,1%
<i>Brachinus (Brachinus) plagiatus</i>	1	3,1%
<i>Carabus (Archicarabus) rossii</i>	1	3,1%
<i>Carabus (Procrustes) coriaceus coriaceus</i>	1	3,1%
<i>Cephalota (Taenidia) circumdata circumdata</i>	1	3,1%
<i>Demetrias (Demetrias) atricapillus</i>	1	3,1%
<i>Dicheirotichus (Dicheirotichus) obsoletus</i>	1	3,1%
<i>Dinodes (Dinodes) decipiens</i>	1	3,1%
<i>Ditomus clypeatus</i>	1	3,1%
<i>Harpalus (Harpalus) dimidiatus</i>	1	3,1%
<i>Harpalus (Harpalus) flavicornis flavicornis</i>	1	3,1%
<i>Laemostenus (Pristonychus) algerinus algerinus</i>	1	3,1%
<i>Microlestes corticalis</i>	1	3,1%
<i>Notiophilus substriatus</i>	1	3,1%
<i>Ophonus (Metophonus) sp.</i>	1	3,1%
<i>Parallelomorphus terricola terricola</i>	1	3,1%



**REGIONE
PUGLIA**

DIPARTIMENTO MOBILITÀ, QUALITÀ URBANA, OPERE
PUBBLICHE, ECOLOGIA E PAESAGGIO

Interreg
Greece-Italy
BEST
European Regional Development Fund



EUROPEAN UNION



Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

Taxon: CARABIDAE	Stations coverage on 32	
Species	no.	%
<i>Paratachys micros</i>	1	3,1%
<i>Parophonus (Parophonus) hispanus</i>	1	3,1%
<i>Pogonistes gracilis</i>	1	3,1%
<i>Pogonus (Pogonus) chalceus chalceus</i>	1	3,1%
<i>Pseudoophonus (Pseudoophonus) griseus</i>	1	3,1%
<i>Scybalicus oblongiusculus</i>	1	3,1%
<i>Stenolophus (Stenolophus) persicus</i>	1	3,1%
<i>Tachys scutellaris</i>	1	3,1%
<i>Trepanes (Trepanes) octomaculatus</i>	1	3,1%
<i>Zabrus (Zabrus) tenebrioides</i>	1	3,1%
<i>Acupalpus (Acupalpus) elegans</i>	2	6,3%
<i>Brachinus (Brachinoaptinus) italicus</i>	2	6,3%
<i>Brachinus (Brachinus) crepitans</i>	2	6,3%
<i>Bradycellus (Bradycellus) verbasci</i>	2	6,3%
<i>Harpalus (Harpalus) serripes</i>	2	6,3%
<i>Nebria (Nebria) brevicollis</i>	2	6,3%
<i>Nebria (Nebria) kratteri</i>	2	6,3%
<i>Pogonus (Pogonus) riparius</i>	2	6,3%
<i>Stenolophus (Egadroma) marginatum</i>	2	6,3%
<i>Trechus (Trechus) quadristriatus</i>	2	6,3%
<i>Amara (Amara) similata</i>	3	9,4%
<i>Harpalus (Harpalus) distinguendus distinguendus</i>	3	9,4%
<i>Licinus (Licinus) silphoides</i>	3	9,4%
<i>Olisthopus glabricollis</i>	3	9,4%
<i>Ophonus (Hesperophonus) similis</i>	3	9,4%
<i>Paratachys fulvicollis</i>	3	9,4%
<i>Brachinus (Brachynidius) sclopeta</i>	4	12,5%
<i>Harpalus (Harpalus) sulphuripes</i>	4	12,5%
<i>Lebia humeralis</i>	4	12,5%
<i>Pseudoophonus (Pseudoophonus) rufipes</i>	4	12,5%
<i>Acupalpus (Acupalpus) maculatus</i>	5	15,6%
<i>Laemostenus (Pristonychus) cimmerus cimmerius</i>	17	53,1%
<i>Pterostichus (Feronidius) melas italicus</i>	18	56,3%
<i>Calathus (Neocalathus) cinctus</i>	22	68,8%
<i>Calathus (Calathus) fuscipes graecus</i>	25	78,1%

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

A3.1.5 Nocturnal Lepidoptera

NOCTURNAL LEPIDOPTERA	Stations coverage on 32	
	no.	%
<i>Achyra nudalis</i>	1	3,1%
<i>Acontia lucida</i>	1	3,1%
<i>Agriphila</i> sp.	1	3,1%
<i>Agrius convolvuli</i>	1	3,1%
<i>Anarta trifolii</i>	1	3,1%
cf. <i>Hypotia</i> sp.	1	3,1%
cf. <i>Pyrausta despicata</i>	1	3,1%
<i>Clepsis consimilana</i>	1	3,1%
<i>Clytie illunaris</i>	1	3,1%
<i>Crocallis elinguaris</i>	1	3,1%
<i>Cyclophora</i> (<i>Cyclophora</i>) <i>pupillaria</i>	1	3,1%
<i>Cydalima perspectalis</i>	1	3,1%
<i>Dendrolimus pini</i>	1	3,1%
<i>Drymonia querna</i>	1	3,1%
<i>Drymonia velitaris</i>	1	3,1%
<i>Eilema carniola</i>	1	3,1%
<i>Eublemma parva</i>	1	3,1%
<i>Eublemma scitula</i>	1	3,1%
<i>Helicoverpa armigera</i>	1	3,1%
<i>Heliothis maritima</i>	1	3,1%
<i>Heliothis peltigera</i>	1	3,1%
<i>Idaea filicata</i>	1	3,1%
<i>Leucania</i> sp.	1	3,1%
<i>Macrothylacia rubi</i>	1	3,1%
<i>Metachrostis velox</i>	1	3,1%
<i>Metasia</i> cf. <i>ophialis</i>	1	3,1%
<i>Mniotype solieri</i>	1	3,1%
<i>Mythimna</i> (<i>Hyphilare</i>) <i>l-album</i>	1	3,1%
<i>Mythimna</i> (<i>Sablia</i>) <i>sicula</i>	1	3,1%
<i>Mythimna</i> cf. <i>pallens</i>	1	3,1%
<i>Mythimna vitellina</i>	1	3,1%
<i>Noctua comes</i>	1	3,1%
<i>Nyctobrya</i> (<i>Bryopsis</i>) <i>muralis</i>	1	3,1%
<i>Peribatodes rhomboidaria</i>	1	3,1%
<i>Scopula</i> (<i>Calothysanis</i>) <i>imitaria</i>	1	3,1%
<i>Scopula ornata</i>	1	3,1%

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

NOCTURNAL LEPIDOPTERA	Stations coverage on 32	
	no.	%
<i>Spodoptera exigua</i>	1	3,1%
<i>Thaumetopoea pityocampa</i>	1	3,1%
<i>Thaumetopoea processionea</i>	1	3,1%
<i>Xanthorhoe oxybiata</i>	1	3,1%
<i>Xestia xanthographa</i>	1	3,1%
<i>Agrotis cf. puta</i>	2	6,3%
<i>Agrotis trux</i>	2	6,3%
<i>Aspitates (Napuca) ochrearia</i>	2	6,3%
<i>Dysgonia torrida</i>	2	6,3%
<i>Hypena (Hypena) lividalis</i>	2	6,3%
<i>Idaea degeneraria</i>	2	6,3%
<i>Lygephila cracca</i>	2	6,3%
<i>Noctua cf. fimbriata/tirrenica</i>	2	6,3%
<i>Noctua cf. janthe/janthina</i>	2	6,3%
<i>Nomophila noctuella</i>	2	6,3%
<i>Rhodometra sacraria</i>	2	6,3%
<i>Watsonalla uncinula</i>	2	6,3%
<i>Zethes insularis</i>	2	6,3%
<i>Agrotis ipsilon</i>	3	9,4%
<i>Agrotis segetum</i>	3	9,4%
<i>Autographa gamma</i>	3	9,4%
<i>Dysauxes famula</i>	3	9,4%
<i>Euxoa sp.</i>	3	9,4%
<i>Hoplodrina sp.</i>	3	9,4%
<i>Palpita vitrealis</i>	3	9,4%
<i>Parahypopta caestrum</i>	3	9,4%
<i>Phragmatobia fuliginosa</i>	3	9,4%
<i>Dysauxes ancilla</i>	4	12,5%
<i>Dysgonia algira</i>	4	12,5%
<i>Zebeeba falsalis</i>	4	12,5%
<i>Menophra japygiaria</i>	5	15,6%
<i>Pseudozarba bipartita</i>	6	18,8%
<i>Tyta luctuosa</i>	6	18,8%
<i>Acontia (Emmelia) trabealis</i>	7	21,9%
<i>Menophra abruptaria</i>	7	21,9%
<i>Caradrina sp.</i>	8	25,0%
<i>Cryphia cf. algae/ochsi</i>	8	25,0%
<i>Noctua pronuba</i>	9	28,1%
<i>Grammodes stolidus</i>	10	31,3%

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

A3.1.1 Amphibians

AMPHIBIANS	Stations coverage on 80	
	no.	%
<i>Bufo bufo</i>	1	1,3%
<i>Hyla arborea</i>	1	1,3%
<i>Lissotriton italicus</i>	3	3,8%
<i>Pelophylax esculentus</i>	5	6,3%
<i>Bufotes viridis</i>	6	7,5%

A3.1.8 Reptiles

REPTILES	Stations coverage on 80	
	no.	%
<i>Caretta caretta</i>	1	1,3%
<i>Testudo hermanni</i>	1	1,3%
<i>Zamenis situla</i>	1	1,3%
<i>Natrix natrix</i>	2	2,5%
<i>Elaphe quatuorlineata</i>	4	5,0%
<i>Lacerta bilineata</i>	6	7,5%
<i>Hierophis viridiflavus</i>	11	13,8%
<i>Tarentola mauritanica</i>	22	27,5%
<i>Podarcis siculus</i>	79	98,8%

A4.1.7 Passeriformi

PASSERIFORMES	Stations coverage on 80	
	no.	%
<i>Acrocephalus paludicola</i>	1	1,3%
<i>Anthus trivialis</i>	1	1,3%
<i>Corvus corax</i>	1	1,3%
<i>Corvus frugilegus</i>	1	1,3%
<i>Emberiza cia</i>	1	1,3%
<i>Hippolais icterina</i>	1	1,3%
<i>Lanius sp.</i>	1	1,3%
<i>Lullula arborea</i>	1	1,3%

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

PASSERIFORMES	Stations coverage on 80	
	no.	%
<i>Motacilla cinerea</i>	1	1,3%
<i>Regulus ignicapilla</i>	1	1,3%
<i>Remiz pendulinus</i>	1	1,3%
<i>Turdus iliacus</i>	1	1,3%
<i>Turdus pilaris</i>	1	1,3%
<i>Acrocephalus schoenobaenus</i>	2	2,5%
<i>Anthus spinoletta</i>	2	2,5%
<i>Cecropis daurica</i>	2	2,5%
<i>Emberiza citrinella</i>	2	2,5%
<i>Ficedula albicollis</i>	2	2,5%
<i>Passer hispaniolensis</i>	2	2,5%
<i>Riparia riparia</i>	2	2,5%
<i>Turdus viscivorus</i>	2	2,5%
<i>Certhia brachydactyla</i>	3	3,8%
<i>Emberiza cirrus</i>	3	3,8%
<i>Regulus regulus</i>	3	3,8%
<i>Sylvia communis</i>	3	3,8%
<i>Emberiza schoeniclus</i>	4	5,0%
<i>Delichon urbicum</i>	7	8,8%
<i>Prunella modularis</i>	12	15,0%
<i>Aegithalos caudatus</i>	13	16,3%
<i>Anthus pratensis</i>	15	18,8%
<i>Phoenicurus phoenicurus</i>	15	18,8%
<i>Saxicola rubetra</i>	19	23,8%
<i>Turdus philomelos</i>	19	23,8%
<i>Chloris chloris</i>	24	30,0%
<i>Acrocephalus scirpaceus</i>	25	31,3%
<i>Corvus monedula</i>	26	32,5%
<i>Oriolus oriolus</i>	26	32,5%
<i>Passer montanus</i>	26	32,5%
<i>Sylvia undata</i>	26	32,5%
<i>Cettia cetti</i>	29	36,3%
<i>Muscicapa striata</i>	31	38,8%
<i>Motacilla flava</i>	32	40,0%
<i>Luscinia megarhynchos</i>	33	41,3%
<i>Troglodytes troglodytes</i>	33	41,3%
<i>Linaria cannabina</i>	37	46,3%
<i>Sylvia cantillans</i>	37	46,3%
<i>Carduelis chloris</i>	43	53,8%
<i>Saxicola torquatus</i>	43	53,8%
<i>Emberiza calandra</i>	44	55,0%
<i>Turdus merula</i>	45	56,3%
<i>Corvus cornix</i>	47	58,8%
<i>Phylloscopus collybita</i>	48	60,0%

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

PASSERIFORMES	Stations coverage on 80	
	no.	%
<i>Garrulus glandarius</i>	51	63,7%
<i>Phoenicurus ochruros</i>	52	65,0%
<i>Galerida cristata</i>	53	66,3%
<i>Motacilla alba</i>	55	68,8%
<i>Fringilla coelebs</i>	56	70,0%
<i>Sturnus vulgaris</i>	57	71,3%
<i>Cyanistes caeruleus</i>	61	76,3%
<i>Sylvia atricapilla</i>	62	77,5%
<i>Parus major</i>	66	82,5%
<i>Serinus serinus</i>	71	88,8%
<i>Cisticola juncidis</i>	72	90,0%
<i>Carduelis carduelis</i>	75	93,8%
<i>Erithacus rubecula</i>	76	95,0%
<i>Hirundo rustica</i>	76	95,0%
<i>Passer italiae</i>	79	98,8%
<i>Pica pica</i>	80	100,0%
<i>Sylvia melanocephala</i>	80	100,0%

A3.1.4 Chiroptera

CHIROPTERA	Stations coverage on 40	
	no.	%
<i>Myotis sp.</i>	1	2,5%
<i>Tadarida teniotis</i>	1	2,5%
<i>Plecotus sp.</i>	2	5,0%
<i>Pipistrellus pipistrellus</i>	3	7,5%
<i>Miniopterus schreibersii</i>	5	12,5%
<i>Nyctalus leisleri</i>	5	12,5%
<i>Pipistrellus kuhlii</i>	37	92,5%

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

A3.1.6 Micro/meso Mammals

MICRO/MESO MAMMALS	Stations coverage on 80	
	no.	%
<i>Lepus europaeus</i>	1	1,3%
<i>Mus musculus</i>	1	1,3%
<i>Rattus rattus</i>	1	1,3%
<i>Ovis aries</i>	2	2,5%
<i>Apodemus sylvaticus</i>	3	3,8%
<i>Sus scrofa</i>	3	3,8%
<i>Mustela nivalis</i>	9	11,3%
<i>Rattus norvegicus</i>	10	12,5%
<i>Sorex araneus</i>	12	15,0%
<i>Erinaceus europaeus</i>	17	21,3%
<i>Meles meles</i>	17	21,3%
<i>Talpa romana</i>	34	42,5%
<i>Martes foina</i>	35	43,8%
<i>Microtus savii</i>	35	43,8%
<i>Vulpes vulpes</i>	72	90,0%

Servizio di "Analisi della componente faunistica terrestre nell'area dell'Azione pilota 1 del progetto BEST"

Appendix 4 – Ecological needs of the detected species

A4.1 Habitat Use (dir. 92/43)

A4.1.1 Amphibians

SPECIES	Statistics	Codes Habitat directives 92/43							Totals
		(0)	1150*	1420	3150	3260	6220*	9340	
<i>Bufo bufo</i>	n	1	0	0	0	0	0	0	1
	%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Bufo viridis</i>	n	9	2	0	1	0	0	1	13
	%	69,2%	15,4%	0,0%	7,7%	0,0%	0,0%	7,7%	100,0%
<i>Hyla arborea</i>	n	1	0	0	0	0	0	0	1
	%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Lissotriton italicus</i>	n	6	0	0	0	0	1	0	7
	%	85,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	14,3%	0,0%	100,0%
<i>Pelophylax esculentus</i>	n	8	4	2	2	5	0	0	21
	%	38,1%	19,0%	9,5%	9,5%	23,8%	0,0%	0,0%	100,0%
Totals	n	25	6	2	3	5	1	1	43
	%	58,1%	14,0%	4,7%	7,0%	11,6%	2,3%	2,3%	100,0%

Note: (0) no habitat.

A4.1.2 Araneids

SPECIE	Statistics	Codes Habitat 92/43 directive										Totals
		(0)	1150*	1410	1420	2250*	3260	6220*	62A0	9340	9250	
<i>Aelurillus sp.</i>	n	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
	%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Agyneta sp.</i>	n	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
	%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Alopecosa albofasciata</i>	n	7	0	0	1	0	0	5	1	0	0	14
	%	50,0%	0,0%	0,0%	7,1%	0,0%	0,0%	35,7%	7,1%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Alopecosa cf. cursor</i>	n	2	0	0	0	1	0	0	0	0	0	3
	%	66,7%	0,0%	0,0%	0,0%	33,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Alopecosa etrusca</i>	n	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1
	%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Amaurobius erberi</i>	n	0	0	1	0	0	0	1	0	1	1	4

Servizio di "Analisi della componente faunistica terrestre nell'area dell'Azione pilota 1 del progetto BEST"

SPECIE	Statistics	Codes Habitat 92/43 directive										Totals
		(0)	1150*	1410	1420	2250*	3260	6220*	62A0	9340	9250	
	%	0,0%	0,0%	25,0%	0,0%	0,0%	0,0%	25,0%	0,0%	25,0%	25,0%	100,0%
<i>Anyphaena sabina</i>	n	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
	%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%
<i>Araneus angulatus</i>	n	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
	%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Arctosa personata</i>	n	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	3
	%	0,0%	0,0%	33,3%	0,0%	33,3%	0,0%	0,0%	33,3%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Argiope lobata</i>	n	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1
	%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Argyrodes argyroides</i>	n	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
	%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Bassaniodes sp.</i>	n	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	2
	%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Crustulina scabripes</i>	n	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
	%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Cyclosa cf. insulana</i>	n	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
	%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Cyrtophora citricola</i>	n	6	0	0	0	0	0	0	0	1	0	7
	%	85,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	14,3%	0,0%	100,0%
<i>Drassodes cupreus</i>	n	2	0	0	1	0	0	0	0	0	0	3
	%	66,7%	0,0%	0,0%	33,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Drassodes lapidosus</i>	n	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	2
	%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	50,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Drassodes luteomicans</i>	n	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
	%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Drassyllus sp.</i>	n	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
	%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Dysdera arganoi</i>	n	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
	%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Dysdera cf. arganoi</i>	n	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1
	%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Dysdera kollari</i>	n	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1
	%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Enoplognatha sp.</i>	n	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
	%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Episinus algericus</i>	n	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1
	%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Euophrys herbigrada</i>	n	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
	%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Euophrys sp.</i>	n	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
	%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Euryopis sp.</i>	n	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
	%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Evarcha jucunda</i>	n	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1

Servizio di "Analisi della componente faunistica terrestre nell'area dell'Azione pilota 1 del progetto BEST"

SPECIE	Statistics	Codes Habitat 92/43 directive										Totals
		(0)	1150*	1410	1420	2250*	3260	6220*	62A0	9340	9250	
	%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Glyptogona sextuberculata</i>	n	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1
	%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Habrocestum graecum</i>	n	2	0	0	0	0	0	1	0	0	0	3
	%	66,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	33,3%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Haplodrassus rufipes</i>	n	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
	%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Haplodrassus signifer</i>	n	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
	%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Harpactea cf. hombergi</i>	n	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1
	%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Heliophanus apiatus</i>	n	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
	%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Heliophanus rufithorax</i>	n	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
	%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Heliophanus tribulosus</i>	n	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1
	%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Heriaeus oblongus</i>	n	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1
	%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Heser nilicola</i>	n	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
	%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Hogna radiata</i>	n	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	2
	%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	50,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Hypsosinga pygmaea</i>	n	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1
	%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Icius cf. congener</i>	n	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1
	%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Latrodectus tredecimguttatus</i>	n	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1
	%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Leptodrassus albidus</i>	n	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	2
	%	50,0%	0,0%	0,0%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Leptodrassus femineus</i>	n	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
	%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Liophrurillus flavitarsis</i>	n	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	3
	%	33,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	33,3%	0,0%	0,0%	33,3%	100,0%
<i>Loxosceles rufescens</i>	n	2	0	0	0	0	0	1	0	0	0	3
	%	66,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	33,3%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Mangora acalypha</i>	n	6	0	0	0	2	0	2	0	1	2	13
	%	46,2%	0,0%	0,0%	0,0%	15,4%	0,0%	15,4%	0,0%	7,7%	15,4%	100,0%
<i>Marinarozelotes adriaticus</i>	n	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
	%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Marinarozelotes barbatus</i>	n	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	3
	%	33,3%	0,0%	0,0%	33,3%	0,0%	0,0%	0,0%	33,3%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Nemesia cf. dubia</i>	n	2	0	0	0	0	0	3	0	0	0	5

Servizio di "Analisi della componente faunistica terrestre nell'area dell'Azione pilota 1 del progetto BEST"

SPECIE	Statistics	Codes Habitat 92/43 directive										Totals
		(0)	1150*	1410	1420	2250*	3260	6220*	62A0	9340	9250	
	%	40,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	60,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Nemesia cf. maculatipes</i>	n	2	0	0	0	0	0	0	1	0	0	3
	%	66,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	33,3%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Neoscona adianta</i>	n	4	0	0	0	0	0	2	0	0	1	7
	%	57,1%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	28,6%	0,0%	0,0%	14,3%	100,0%
<i>Neoscona subfusca</i>	n	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
	%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Nomisia excerpta</i>	n	3	0	0	1	0	0	0	0	0	0	4
	%	75,0%	0,0%	0,0%	25,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Nomisia exornata</i>	n	3	1	0	1	0	0	0	0	0	0	5
	%	60,0%	20,0%	0,0%	20,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Nomisia recepta</i>	n	7	0	0	0	1	0	0	0	0	0	8
	%	87,5%	0,0%	0,0%	0,0%	12,5%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Oecobius maculatus</i>	n	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	2
	%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Oecobius navus</i>	n	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
	%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Oxyopes lineatus</i>	n	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1
	%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Oxyopes nigripalpis</i>	n	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
	%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Ozyptila confluens</i>	n	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
	%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Pardosa sp.</i>	n	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
	%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Philodromus lividus</i>	n	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
	%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Phlegra bresnieri</i>	n	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
	%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	100,0%
<i>Pisaura mirabilis</i>	n	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
	%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Pistius truncatus</i>	n	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	2
	%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Pulchellodromus bistigma</i>	n	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	2
	%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Pulchellodromus pulchellus</i>	n	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	3
	%	66,7%	33,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Runcinia grammica</i>	n	15	0	2	0	3	1	4	1	0	1	27
	%	55,6%	0,0%	7,4%	0,0%	11,1%	3,7%	14,8%	3,7%	0,0%	3,7%	100,0%
<i>Salticus propinquus</i>	n	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	2
	%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Scytodes thoracica</i>	n	3	0	0	0	1	0	0	0	1	0	5
	%	60,0%	0,0%	0,0%	0,0%	20,0%	0,0%	0,0%	0,0%	20,0%	0,0%	100,0%
<i>Setaphis carmeli</i>	n	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1

Servizio di "Analisi della componente faunistica terrestre nell'area dell'Azione pilota 1 del progetto BEST"

SPECIE	Statistics	Codes Habitat 92/43 directive										Totals
		(0)	1150*	1410	1420	2250*	3260	6220*	62A0	9340	9250	
	%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Simitidion simile</i>	n	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
	%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Synema globosum</i>	n	4	0	0	0	2	0	2	0	0	1	9
	%	44,4%	0,0%	0,0%	0,0%	22,2%	0,0%	22,2%	0,0%	0,0%	11,1%	100,0%
<i>Tertrix caudata</i>	n	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
	%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	100,0%
<i>Thanatus atratus</i>	n	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1
	%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Thochosa hispanica</i>	n	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1
	%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Thomisus onustus</i>	n	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
	%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Thyene imperialis</i>	n	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
	%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Tibellus cf. oblongus</i>	n	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
	%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Tibellus macellus</i>	n	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	2
	%	0,0%	0,0%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	50,0%	100,0%
<i>Trachyzelotes pedestris</i>	n	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
	%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Trochosa cf. hispanica</i>	n	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	3
	%	33,3%	0,0%	0,0%	33,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	33,3%	100,0%
<i>Xysticus nubilus</i>	n	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1
	%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Zelotes apricorum</i>	n	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
	%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Zelotes balcanicus</i>	n	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
	%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	100,0%
<i>Zelotes caprearum</i>	n	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1
	%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Zelotes femellus</i>	n	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	3
	%	33,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	33,3%	33,3%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Zelotes tenuis</i>	n	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
	%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Zodarion elegans</i>	n	10	0	0	1	1	0	1	1	0	0	14
	%	71,4%	0,0%	0,0%	7,1%	7,1%	0,0%	7,1%	7,1%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Zodarion gracilitibiale</i>	n	2	0	0	0	0	0	3	0	0	0	5
	%	40,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	60,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Zodarion pusio</i>	n	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
	%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Zodarion valentii</i>	n	12	2	2	1	2	0	3	2	1	1	26
	%	46,2%	7,7%	7,7%	3,8%	7,7%	0,0%	11,5%	7,7%	3,8%	3,8%	100,0%
<i>Zoropsis spinimana</i>	n	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

SPECIE	Statistics	Codes Habitat 92/43 directive										Totals
		(0)	1150*	1410	1420	2250*	3260	6220*	62A0	9340	9250	
	%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Totals	n	147	6	14	10	16	2	41	14	6	13	269
	%	54,6%	2,2%	5,2%	3,7%	5,9%	0,7%	15,2%	5,2%	2,2%	4,8%	100,0%

Note: (0) no habitat.

A4.1.3 Carabidi

SPECIE	Statistics	Codes Habitat 92/43 directive									Totals
		(0)	1150*	1410	1420	2250*	6220*	62A0	9340	9250	
<i>Acupalpus (Acupalpus) elegans</i>	n	0	0	0	2	0	0	0	0	0	2
	%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Acupalpus (Acupalpus) maculatus</i>	n	3	0	0	1	0	1	0	0	0	5
	%	60,0%	0,0%	0,0%	20,0%	0,0%	20,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Amara (Amara) aenea</i>	n	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1
	%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Amara (Amara) lucida</i>	n	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2
	%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	100,0%
<i>Amara (Amara) similata</i>	n	1	0	1	0	0	0	0	0	2	4
	%	25,0%	0,0%	25,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	50,0%	100,0%
<i>Amara (Celia) montana</i>	n	2	0	0	0	0	0	0	0	0	2
	%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Amara (Paracelia) simplex</i>	n	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1
	%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Bembidion (Neja) ambiguum</i>	n	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1
	%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Bembidion (Phyla) tethys</i>	n	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1
	%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Brachinus (Brachinoaptinus) italicus</i>	n	2	0	0	2	0	0	0	0	0	4
	%	50,0%	0,0%	0,0%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Brachinus (Brachinus) crepitans</i>	n	3	0	0	2	0	0	0	0	0	5
	%	60,0%	0,0%	0,0%	40,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Brachinus (Brachinus) plagiatus</i>	n	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
	%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Brachinus (Brachynidius) sclopeta</i>	n	5	0	0	0	0	0	1	0	0	6
	%	83,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	16,7%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Bradycellus (Bradycellus) verbasci</i>	n	1	0	0	0	0	1	0	0	0	2
	%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Calathus (Calathus) fuscipes graecus</i>	n	57	0	2	0	8	20	5	1	0	93
	%	61,3%	0,0%	2,2%	0,0%	8,6%	21,5%	5,4%	1,1%	0,0%	100,0%
<i>Calathus (Neocalathus)</i>	n	24	1	5	0	0	5	2	1	1	39

Servizio di "Analisi della componente faunistica terrestre nell'area dell'Azione pilota 1 del progetto BEST"

SPECIE	Statistics	Codes Habitat 92/43 directive									Totals
		(0)	1150*	1410	1420	2250*	6220*	62A0	9340	9250	
<i>cinctus</i>	%	61,5%	2,6%	12,8%	0,0%	0,0%	12,8%	5,1%	2,6%	2,6%	100,0%
<i>Carabus (Archicarabus) rossii</i>	n	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
	%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Carabus (Procrustes) coriaceus coriaceus</i>	n	2	0	0	0	0	0	0	0	0	2
	%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Cephalota (Taenidia) circumdata circumdata</i>	n	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
	%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Demetrias (Demetrias) atricapillus</i>	n	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1
	%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Dicheirotichus (Dicheirotichus) obsoletus</i>	n	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1
	%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Dinodes (Dinodes) decipiens</i>	n	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1
	%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Ditomus clypeatus</i>	n	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1
	%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Harpalus (Harpalus) dimidiatus</i>	n	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1
	%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Harpalus (Harpalus) distinguendus distinguendus</i>	n	2	0	0	0	0	1	0	0	0	3
	%	66,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	33,3%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Harpalus (Harpalus) flavicornis flavicornis</i>	n	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
	%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	100,0%
<i>Harpalus (Harpalus) serripes</i>	n	0	0	0	0	0	0	1	0	1	2
	%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	50,0%	0,0%	50,0%	100,0%
<i>Harpalus (Harpalus) sulphuripes</i>	n	3	0	0	0	0	1	0	0	0	4
	%	75,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	25,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Laemostenus (Pristonychus) algerinus algerinus</i>	n	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1
	%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Laemostenus (Pristonychus) cimmerus cimmerius</i>	n	24	1	0	0	8	7	0	1	0	41
	%	58,5%	2,4%	0,0%	0,0%	19,5%	17,1%	0,0%	2,4%	0,0%	100,0%
<i>Lebia humeralis</i>	n	2	0	0	1	0	1	0	0	0	4
	%	50,0%	0,0%	0,0%	25,0%	0,0%	25,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Licinus (Licinus) silphoides</i>	n	2	0	0	0	0	1	0	0	0	3
	%	66,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	33,3%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Microlestes corticalis</i>	n	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1
	%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Nebria (Nebria) brevicollis</i>	n	0	0	0	0	0	1	0	0	1	2
	%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	50,0%	0,0%	0,0%	50,0%	100,0%
<i>Nebria (Nebria) kratteri</i>	n	2	0	0	0	0	0	0	0	0	2
	%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Notiophilus substriatus</i>	n	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1

Servizio di "Analisi della componente faunistica terrestre nell'area dell'Azione pilota 1 del progetto BEST"

SPECIE	Statistics	Codes Habitat 92/43 directive									Totals
		(0)	1150*	1410	1420	2250*	6220*	62A0	9340	9250	
	%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	100,0%
<i>Olisthopus glabricollis</i>	n	1	0	1	0	0	0	0	0	1	3
	%	33,3%	0,0%	33,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	33,3%	100,0%
<i>Ophonus (Hesperophonus) similis</i>	n	1	0	0	0	0	1	0	0	1	3
	%	33,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	33,3%	0,0%	0,0%	33,3%	100,0%
<i>Ophonus (Metophonus) sp.</i>	n	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
	%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Parallelomorphus terricola terricola</i>	n	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
	%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Paratachys fulvicollis</i>	n	1	0	0	1	0	1	0	0	0	3
	%	33,3%	0,0%	0,0%	33,3%	0,0%	33,3%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Paratachys micros</i>	n	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1
	%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Parophonus (Parophonus) hispanus</i>	n	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1
	%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Pogonistes gracilis</i>	n	0	2	0	0	0	0	0	0	0	2
	%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Pogonus (Pogonus) chaldeus chaldeus</i>	n	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1
	%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Pogonus (Pogonus) riparius</i>	n	0	3	0	2	0	0	0	0	0	5
	%	0,0%	60,0%	0,0%	40,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Pseudoophonus (Pseudoophonus) griseus</i>	n	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1
	%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Pseudoophonus (Pseudoophonus) rufipes</i>	n	3	0	0	0	0	1	0	0	0	4
	%	75,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	25,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Pterostichus (Feronidius) melas italicus</i>	n	34	2	3	2	5	7	2	0	0	55
	%	61,8%	3,6%	5,5%	3,6%	9,1%	12,7%	3,6%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Scybalicus oblongiusculus</i>	n	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1
	%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Stenolophus (Egadroma) marginatum</i>	n	1	0	0	1	0	0	0	0	0	2
	%	50,0%	0,0%	0,0%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Stenolophus (Stenolophus) persicus</i>	n	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1
	%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Tachys scutellaris</i>	n	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
	%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Trechus (Trechus) quadristriatus</i>	n	0	0	0	1	0	0	0	0	1	2
	%	0,0%	0,0%	0,0%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	50,0%	100,0%
<i>Trepanes (Trepanes) octomaculatus</i>	n	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1
	%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Zabrus (Zabrus) tenebrioides</i>	n	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1
	%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Totals	n	188	12	14	19	21	53	11	3	12	333
	%	56,5%	3,6%	4,2%	5,7%	6,3%	15,9%	3,3%	,9%	3,6%	100,0%

Note: (0) no habitat.

Servizio di "Analisi della componente faunistica terrestre nell'area dell'Azione pilota 1 del progetto BEST"

A4.1.4 Chiroterteri

SPECIE	Statistics	Codes Habitat 92/43 directive										Totals
		(0)	1150*	1410	1420	2250*	3150	6220*	62A0	9340	9250	
<i>Hypsugo savii</i>	n	22	6	1	9	2	2	4	0	6	3	55
	%	40,0%	10,9%	1,8%	16,4%	3,6%	3,6%	7,3%	0,0%	10,9%	5,5%	100,0%
<i>Miniopterus schreibersii</i>	n	3	3	0	1	0	0	0	0	0	0	7
	%	42,9%	42,9%	0,0%	14,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Myotis sp.</i>	n	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
	%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Nyctalus leisleri</i>	n	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	5
	%	20,0%	20,0%	0,0%	20,0%	0,0%	0,0%	20,0%	20,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Pipistrellus kuhlii</i>	n	38	8	2	10	4	4	10	1	13	8	98
	%	38,8%	8,2%	2,0%	10,2%	4,1%	4,1%	10,2%	1,0%	13,3%	8,2%	100,0%
<i>Pipistrellus pipistrellus</i>	n	1	0	0	0	0	0	0	0	2	0	3
	%	33,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	66,7%	0,0%	100,0%
<i>Plecotus sp.</i>	n	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	2
	%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	50,0%	0,0%	100,0%
<i>Tadarida teniotis</i>	n	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
	%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Totals	n	68	18	3	21	6	6	15	2	22	11	172
	%	39,5%	10,5%	1,7%	12,2%	3,5%	3,5%	8,7%	1,2%	12,8%	6,4%	100,0%

Note: (0) no habitat.

A4.1.5 Lepidotteri notturni

SPECIE	Statistics	Codes Habitat 92/43 directive								Totals
		(0)	1150*	1410	1420	2250*	6220*	9340	9250	
<i>Achyra nudalis</i>	n	0	0	0	0	0	1	0	0	1
	%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Acontia (Emmelia) trabealis</i>	n	5	0	0	0	0	2	0	0	7
	%	71,4%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	28,6%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Acontia lucida</i>	n	0	0	0	1	0	0	0	0	1
	%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Agriphila sp.</i>	n	0	0	0	0	0	1	0	0	1
	%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Agrius convolvuli</i>	n	1	0	0	0	0	0	0	0	1
	%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%

Servizio di "Analisi della componente faunistica terrestre nell'area dell'Azione pilota 1 del progetto BEST"

SPECIE	Statistics	Codes Habitat 92/43 directive								Totals
		(0)	1150*	1410	1420	2250*	6220*	9340	9250	
<i>Agrotis cf. puta</i>	n	0	0	1	1	0	0	0	0	2
	%	0,0%	0,0%	50,0%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Agrotis ipsilon</i>	n	1	0	1	0	0	1	0	0	3
	%	33,3%	0,0%	33,3%	0,0%	0,0%	33,3%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Agrotis segetum</i>	n	3	0	0	0	0	0	0	0	3
	%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Agrotis trifolii</i>	n	1	0	0	0	0	0	0	0	1
	%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Agrotis trux</i>	n	1	0	0	0	0	0	0	1	2
	%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	50,0%	100,0%
<i>Aspitates (Napuca) ochrearia</i>	n	2	0	0	0	0	0	0	0	2
	%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Autographa gamma</i>	n	2	1	0	0	0	0	0	0	3
	%	66,7%	33,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Caradrina sp.</i>	n	3	0	1	2	0	1	1	0	8
	%	37,5%	0,0%	12,5%	25,0%	0,0%	12,5%	12,5%	0,0%	100,0%
<i>cf. Hypotia sp.</i>	n	0	0	0	1	0	0	0	0	1
	%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>cf. Pyrausta despicata</i>	n	0	0	1	0	0	0	0	0	1
	%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Clepsis consimilana</i>	n	1	0	0	0	0	0	0	0	1
	%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Clytie illunaris</i>	n	0	0	0	0	0	1	0	0	1
	%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Crocallis elinguaris</i>	n	1	0	0	0	0	0	0	0	1
	%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Cryphia cf. algae/ochsi</i>	n	5	0	0	0	1	1	1	0	8
	%	62,5%	0,0%	0,0%	0,0%	12,5%	12,5%	12,5%	0,0%	100,0%
<i>Cyclophora (Cyclophora) pupillaria</i>	n	0	0	0	0	1	0	0	0	1
	%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Cydalima perspectalis</i>	n	0	0	0	0	0	0	1	0	1
	%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%
<i>Dendrolimus pini</i>	n	1	0	0	0	0	0	0	0	1
	%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Drymonia querna</i>	n	0	0	0	0	0	1	0	0	1
	%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Drymonia velitaris</i>	n	0	0	0	0	0	1	0	0	1
	%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Dysauxes ancilla</i>	n	2	0	1	0	0	0	1	0	4
	%	50,0%	0,0%	25,0%	0,0%	0,0%	0,0%	25,0%	0,0%	100,0%
<i>Dysauxes famula</i>	n	1	0	1	0	0	0	0	1	3
	%	33,3%	0,0%	33,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	33,3%	100,0%
<i>Dysgonia algira</i>	n	3	0	0	0	0	1	0	0	4
	%	75,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	25,0%	0,0%	0,0%	100,0%

Servizio di "Analisi della componente faunistica terrestre nell'area dell'Azione pilota 1 del progetto BEST"

SPECIE	Statistics	Codes Habitat 92/43 directive								Totals
		(0)	1150*	1410	1420	2250*	6220*	9340	9250	
<i>Dysgonia torrida</i>	n	1	0	0	0	0	1	0	0	2
	%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	50,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Eilema carniola</i>	n	1	0	0	0	0	0	0	0	1
	%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Eublemma parva</i>	n	0	1	0	0	0	0	0	0	1
	%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Eublemma scitula</i>	n	1	0	0	0	0	0	0	0	1
	%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Euxoa sp.</i>	n	1	0	0	1	0	0	0	1	3
	%	33,3%	0,0%	0,0%	33,3%	0,0%	0,0%	0,0%	33,3%	100,0%
<i>Grammodes stolidus</i>	n	5	1	2	0	0	3	1	0	12
	%	41,7%	8,3%	16,7%	0,0%	0,0%	25,0%	8,3%	0,0%	100,0%
<i>Helicoverpa armigera</i>	n	1	0	0	0	0	0	0	0	1
	%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Heliothis maritima</i>	n	0	0	0	1	0	0	0	0	1
	%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Heliothis peltigera</i>	n	1	0	0	0	0	0	0	0	1
	%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Hoplodrina sp.</i>	n	2	0	0	0	0	0	0	1	3
	%	66,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	33,3%	100,0%
<i>Hypena (Hypena) lividalis</i>	n	1	0	0	0	0	1	0	0	2
	%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	50,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Idaea degeneraria</i>	n	2	0	0	0	0	0	0	0	2
	%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Idaea filicata</i>	n	0	0	1	0	0	0	0	0	1
	%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Leucania sp.</i>	n	0	0	1	0	0	0	0	0	1
	%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Lygephila cracca</i>	n	1	0	0	1	0	0	0	0	2
	%	50,0%	0,0%	0,0%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Macrothylacia rubi</i>	n	1	0	0	0	0	0	0	0	1
	%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Menophra abruptaria</i>	n	4	0	0	0	1	0	2	0	7
	%	57,1%	0,0%	0,0%	0,0%	14,3%	0,0%	28,6%	0,0%	100,0%
<i>Menophra japygiaria</i>	n	4	0	0	0	1	0	0	0	5
	%	80,0%	0,0%	0,0%	0,0%	20,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Metachrostis velox</i>	n	0	0	0	0	0	1	0	0	1
	%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Metasia cf. ophialis</i>	n	0	0	0	0	0	1	0	0	1
	%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Mniotype solieri</i>	n	1	0	0	0	0	0	0	0	1
	%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Mythimna (Hyphilare) l-album</i>	n	1	0	0	0	0	0	0	0	1
	%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%

Servizio di "Analisi della componente faunistica terrestre nell'area dell'Azione pilota 1 del progetto BEST"

SPECIE	Statistics	Codes Habitat 92/43 directive								Totals
		(0)	1150*	1410	1420	2250*	6220*	9340	9250	
<i>Mythimna (Sablia) sicula</i>	n	0	1	0	0	0	0	0	0	1
	%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Mythimna cf. pallens</i>	n	0	0	0	0	0	1	0	0	1
	%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Mythimna vitellina</i>	n	1	0	0	0	0	0	0	0	1
	%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Noctua cf. fimbriata/tirrenica</i>	n	1	0	0	1	0	0	0	0	2
	%	50,0%	0,0%	0,0%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Noctua cf. janthe/janthina</i>	n	2	0	0	0	0	0	0	0	2
	%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Noctua comes</i>	n	0	0	0	1	0	0	0	0	1
	%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Noctua pronuba</i>	n	5	0	1	0	0	0	2	1	9
	%	55,6%	0,0%	11,1%	0,0%	0,0%	0,0%	22,2%	11,1%	100,0%
<i>Nomophila noctuella</i>	n	1	0	1	0	0	0	0	0	2
	%	50,0%	0,0%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Nyctobrya (Bryopsis) muralis</i>	n	0	1	0	0	0	0	0	0	1
	%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Palpita vitrealis</i>	n	1	0	0	0	0	1	1	0	3
	%	33,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	33,3%	33,3%	0,0%	100,0%
<i>Parahypopta caestrum</i>	n	1	0	0	1	0	1	0	0	3
	%	33,3%	0,0%	0,0%	33,3%	0,0%	33,3%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Peribatodes rhomboidaria</i>	n	0	0	0	0	0	0	1	0	1
	%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%
<i>Phragmatobia fuliginosa</i>	n	2	0	1	0	0	0	0	0	3
	%	66,7%	0,0%	33,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Pseudozarba bipartita</i>	n	3	1	0	0	0	3	0	0	7
	%	42,9%	14,3%	0,0%	0,0%	0,0%	42,9%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Rhodometra sacraria</i>	n	1	0	1	0	0	0	0	0	2
	%	50,0%	0,0%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Scopula (Calothyssanis) imitatoria</i>	n	1	0	0	0	0	0	0	0	1
	%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Scopula ornata</i>	n	1	0	0	0	0	0	0	0	1
	%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Spodoptera exigua</i>	n	1	0	0	0	0	0	0	0	1
	%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Thaumetopoea pityocampa</i>	n	0	0	0	1	0	0	0	0	1
	%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Thaumetopoea processionea</i>	n	1	0	0	0	0	0	0	0	1
	%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Tyta luctuosa</i>	n	3	0	1	0	0	1	1	0	6
	%	50,0%	0,0%	16,7%	0,0%	0,0%	16,7%	16,7%	0,0%	100,0%
<i>Watsonalla uncinula</i>	n	0	0	0	0	1	0	1	0	2
	%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	50,0%	0,0%	50,0%	0,0%	100,0%

Servizio di "Analisi della componente faunistica terrestre nell'area dell'Azione pilota 1 del progetto BEST"

SPECIE	Statistics	Codes Habitat 92/43 directive								Totals
		(0)	1150*	1410	1420	2250*	6220*	9340	9250	
<i>Xanthorhoe oxybiata</i>	n	1	0	0	0	0	0	0	0	1
	%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Xestia xanthographa</i>	n	1	0	0	0	0	0	0	0	1
	%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Zebeeba falsalis</i>	n	3	0	0	0	0	1	0	0	4
	%	75,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	25,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Zethes insularis</i>	n	1	0	0	0	0	0	1	0	2
	%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	50,0%	0,0%	100,0%
Totals	n	92	6	15	12	5	26	14	5	175
	%	52,6%	3,4%	8,6%	6,9%	2,9%	14,9%	8,0%	2,9%	100,0%

Note: (0) no habitat.

A4.1.6 Micro/meso Mammals

SPECIE	Statistics	Codes Habitat 92/43 directive												Totals
		(0)	1150*	1240	1410	1420	2250*	3150	3260	6220*	62A0	9340	9250	
<i>Apodemus sylvaticus</i>	n	0	0	0	0	0	1	0	0	4	0	2	0	7
	%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	14,3%	0,0%	0,0%	57,1%	0,0%	28,6%	0,0%	100,0%
<i>Erinaceus europaeus</i>	n	7	0	0	1	1	0	0	0	7	1	3	0	20
	%	35,0%	0,0%	0,0%	5,0%	5,0%	0,0%	0,0%	0,0%	35,0%	5,0%	15,0%	0,0%	100,0%
<i>Lepus europaeus</i>	n	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1
	%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Martes foina</i>	n	27	2	0	0	0	4	0	0	8	1	15	17	74
	%	36,5%	2,7%	0,0%	0,0%	0,0%	5,4%	0,0%	0,0%	10,8%	1,4%	20,3%	23,0%	100,0%
<i>Meles meles</i>	n	10	0	0	1	0	6	0	0	7	0	5	1	30
	%	33,3%	0,0%	0,0%	3,3%	0,0%	20,0%	0,0%	0,0%	23,3%	0,0%	16,7%	3,3%	100,0%
<i>Microtus savii</i>	n	42	2	3	0	1	6	0	1	20	0	14	2	91
	%	46,2%	2,2%	3,3%	0,0%	1,1%	6,6%	0,0%	1,1%	22,0%	0,0%	15,4%	2,2%	100,0%
<i>Mus musculus</i>	n	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
	%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Mustela nivalis</i>	n	3	0	0	0	0	1	0	2	2	0	5	0	13
	%	23,1%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	7,7%	0,0%	15,4%	15,4%	0,0%	38,5%	0,0%	100,0%
<i>Ovis aries</i>	n	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
	%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Rattus norvegicus</i>	n	6	0	0	2	0	0	0	0	3	0	2	1	14
	%	42,9%	0,0%	0,0%	14,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	21,4%	0,0%	14,3%	7,1%	100,0%
<i>Rattus rattus</i>	n	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
	%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%

Servizio di "Analisi della componente faunistica terrestre nell'area dell'Azione pilota 1 del progetto BEST"

SPECIE	Statistics	Codes Habitat 92/43 directive												Totals
		(0)	1150*	1240	1410	1420	2250*	3150	3260	6220*	62A0	9340	9250	
<i>Sorex araneus</i>	n	5	1	0	1	1	0	0	0	2	0	1	1	12
	%	41,7%	8,3%	0,0%	8,3%	8,3%	0,0%	0,0%	0,0%	16,7%	0,0%	8,3%	8,3%	100,0%
<i>Sus scrofa</i>	n	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	3	0	5
	%	20,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	20,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	60,0%	0,0%	100,0%
<i>Talpa romana</i>	n	22	0	1	1	1	10	1	0	21	2	8	6	73
	%	30,1%	0,0%	1,4%	1,4%	1,4%	13,7%	1,4%	0,0%	28,8%	2,7%	11,0%	8,2%	100,0%
<i>Vulpes vulpes</i>	n	143	4	5	6	14	19	7	0	85	6	54	29	372
	%	38,4%	1,1%	1,3%	1,6%	3,8%	5,1%	1,9%	0,0%	22,8%	1,6%	14,5%	7,8%	100,0%
Totals	n	271	9	9	12	18	48	8	3	160	10	112	57	717
	%	37,8%	1,3%	1,3%	1,7%	2,5%	6,7%	1,1%	0,4%	22,3%	1,4%	15,6%	7,9%	100,0%

Note: (0) no habitat.

A4.1.7 Passeriformi

SPECIE	Statistics	Habitat (dir. 92/43) prevailing												Totals
		0	1150*	1240	1410	1420	2250*	3150	3260	6220*	62A0	9340	9250	
<i>Acrocephalus schoenobaenus</i>	n	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	2
	%	0,0%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Acrocephalus scirpaceus</i>	n	17	3	3	0	4	0	3	1	14	0	8	8	61
	%	27,9%	4,9%	4,9%	0,0%	6,6%	0,0%	4,9%	1,6%	23,0%	0,0%	13,1%	13,1%	100,0%
<i>Aegithalos caudatus</i>	n	4	0	0	0	0	0	0	0	2	0	4	5	15
	%	26,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	13,3%	0,0%	26,7%	33,3%	100,0%
<i>Anthus pratensis</i>	n	5	4	1	0	3	2	0	0	7	0	0	0	22
	%	22,7%	18,2%	4,5%	0,0%	13,6%	9,1%	0,0%	0,0%	31,8%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Anthus spinoletta</i>	n	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	2
	%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Anthus trivialis</i>	n	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
	%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Carduelis carduelis</i>	n	129	2	3	1	11	6	2	3	40	4	19	15	235
	%	54,9%	,9%	1,3%	,4%	4,7%	2,6%	,9%	1,3%	17,0%	1,7%	8,1%	6,4%	100,0%
<i>Carduelis chloris</i>	n	38	1	3	0	12	0	2	0	18	3	8	10	95
	%	40,0%	1,1%	3,2%	0,0%	12,6%	0,0%	2,1%	0,0%	18,9%	3,2%	8,4%	10,5%	100,0%
<i>Cecropis daurica</i>	n	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
	%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Certhia brachydactyla</i>	n	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	3
	%	33,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	33,3%	33,3%	100,0%
<i>Cettia cetti</i>	n	32	11	0	4	0	2	1	3	4	0	4	1	62

Servizio di "Analisi della componente faunistica terrestre nell'area dell'Azione pilota 1 del progetto BEST"

SPECIE	Statistics	Habitat (dir. 92/43) prevailing												Totals
		0	1150*	1240	1410	1420	2250*	3150	3260	6220*	62A0	9340	9250	
	%	51,6%	17,7%	0,0%	6,5%	0,0%	3,2%	1,6%	4,8%	6,5%	0,0%	6,5%	1,6%	100,0%
<i>Chloris chloris</i>	n	22	2	0	0	0	6	0	0	2	0	3	0	35
	%	62,9%	5,7%	0,0%	0,0%	0,0%	17,1%	0,0%	0,0%	5,7%	0,0%	8,6%	0,0%	100,0%
<i>Cisticola juncidis</i>	n	104	19	2	9	17	7	5	2	55	6	17	10	253
	%	41,1%	7,5%	,8%	3,6%	6,7%	2,8%	2,0%	,8%	21,7%	2,4%	6,7%	4,0%	100,0%
<i>Corvus corax</i>	n	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
	%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%
<i>Corvus cornix</i>	n	43	5	3	0	3	0	1	2	7	11	14	13	102
	%	42,2%	4,9%	2,9%	0,0%	2,9%	0,0%	1,0%	2,0%	6,9%	10,8%	13,7%	12,7%	100,0%
<i>Corvus frugilegus</i>	n	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
	%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Corvus monedula</i>	n	29	0	0	0	0	0	0	1	5	2	20	2	59
	%	49,2%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1,7%	8,5%	3,4%	33,9%	3,4%	100,0%
<i>Cyanistes caeruleus</i>	n	50	0	2	1	7	1	2	0	18	1	28	28	138
	%	36,2%	0,0%	1,4%	,7%	5,1%	,7%	1,4%	0,0%	13,0%	,7%	20,3%	20,3%	100,0%
<i>Delichon urbicum</i>	n	2	0	0	1	0	0	0	0	2	0	1	0	6
	%	33,3%	0,0%	0,0%	16,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	33,3%	0,0%	16,7%	0,0%	100,0%
<i>Emberiza calandra</i>	n	26	2	3	3	6	1	2	2	21	2	8	8	84
	%	31,0%	2,4%	3,6%	3,6%	7,1%	1,2%	2,4%	2,4%	25,0%	2,4%	9,5%	9,5%	100,0%
<i>Emberiza cia</i>	n	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
	%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	100,0%
<i>Emberiza cirulus</i>	n	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3
	%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Emberiza citrinella</i>	n	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	2
	%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	50,0%	0,0%	50,0%	0,0%	100,0%
<i>Emberiza schoeniclus</i>	n	2	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	4
	%	50,0%	0,0%	0,0%	25,0%	0,0%	25,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Erithacus rubecula</i>	n	129	7	4	5	12	16	5	3	62	4	44	28	319
	%	40,4%	2,2%	1,3%	1,6%	3,8%	5,0%	1,6%	,9%	19,4%	1,3%	13,8%	8,8%	100,0%
<i>Ficedula albicollis</i>	n	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	2
	%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Fringilla coelebs</i>	n	64	2	1	0	7	5	2	0	33	2	18	11	145
	%	44,1%	1,4%	,7%	0,0%	4,8%	3,4%	1,4%	0,0%	22,8%	1,4%	12,4%	7,6%	100,0%
<i>Galerida cristata</i>	n	73	10	2	3	6	5	3	1	36	0	9	7	155
	%	47,1%	6,5%	1,3%	1,9%	3,9%	3,2%	1,9%	,6%	23,2%	0,0%	5,8%	4,5%	100,0%
<i>Garrulus glandarius</i>	n	46	1	2	0	11	0	6	0	43	1	27	38	175
	%	26,3%	,6%	1,1%	0,0%	6,3%	0,0%	3,4%	0,0%	24,6%	,6%	15,4%	21,7%	100,0%
<i>Hippolais icterina</i>	n	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
	%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Hirundo rustica</i>	n	114	15	3	2	14	7	6	7	44	2	28	18	260
	%	43,8%	5,8%	1,2%	,8%	5,4%	2,7%	2,3%	2,7%	16,9%	,8%	10,8%	6,9%	100,0%
<i>Lanius sp.</i>	n	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
	%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%

Servizio di "Analisi della componente faunistica terrestre nell'area dell'Azione pilota 1 del progetto BEST"

SPECIE	Statistics	Habitat (dir. 92/43) prevailing												Totals
		0	1150*	1240	1410	1420	2250*	3150	3260	6220*	62A0	9340	9250	
<i>Linaria cannabina</i>	n	23	1	1	0	8	5	3	0	28	3	7	4	83
	%	27,7%	1,2%	1,2%	0,0%	9,6%	6,0%	3,6%	0,0%	33,7%	3,6%	8,4%	4,8%	100,0%
<i>Lullula arborea</i>	n	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
	%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Luscinia megarhynchos</i>	n	17	0	1	0	3	0	1	0	9	0	7	6	44
	%	38,6%	0,0%	2,3%	0,0%	6,8%	0,0%	2,3%	0,0%	20,5%	0,0%	15,9%	13,6%	100,0%
<i>Motacilla alba</i>	n	59	6	3	1	12	1	4	3	33	1	12	10	145
	%	40,7%	4,1%	2,1%	,7%	8,3%	,7%	2,8%	2,1%	22,8%	,7%	8,3%	6,9%	100,0%
<i>Motacilla cinerea</i>	n	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
	%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Motacilla flava</i>	n	19	1	1	0	6	2	3	0	17	0	3	3	55
	%	34,5%	1,8%	1,8%	0,0%	10,9%	3,6%	5,5%	0,0%	30,9%	0,0%	5,5%	5,5%	100,0%
<i>Muscicapa striata</i>	n	14	1	1	0	1	4	1	0	4	0	8	4	38
	%	36,8%	2,6%	2,6%	0,0%	2,6%	10,5%	2,6%	0,0%	10,5%	0,0%	21,1%	10,5%	100,0%
<i>Oriolus oriolus</i>	n	13	0	2	0	3	0	3	0	11	0	8	9	49
	%	26,5%	0,0%	4,1%	0,0%	6,1%	0,0%	6,1%	0,0%	22,4%	0,0%	16,3%	18,4%	100,0%
<i>Parus major</i>	n	80	1	2	0	12	3	4	0	41	1	39	35	218
	%	36,7%	,5%	,9%	0,0%	5,5%	1,4%	1,8%	0,0%	18,8%	,5%	17,9%	16,1%	100,0%
<i>Passer hispaniolensis</i>	n	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	2
	%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Passer italiae</i>	n	294	25	5	3	36	11	10	12	100	13	31	29	569
	%	51,7%	4,4%	,9%	,5%	6,3%	1,9%	1,8%	2,1%	17,6%	2,3%	5,4%	5,1%	100,0%
<i>Passer montanus</i>	n	14	1	0	1	4	0	2	0	13	1	0	1	37
	%	37,8%	2,7%	0,0%	2,7%	10,8%	0,0%	5,4%	0,0%	35,1%	2,7%	0,0%	2,7%	100,0%
<i>Phoenicurus ochruros</i>	n	62	1	4	0	9	4	4	1	41	2	16	12	156
	%	39,7%	,6%	2,6%	0,0%	5,8%	2,6%	2,6%	,6%	26,3%	1,3%	10,3%	7,7%	100,0%
<i>Phoenicurus phoenicurus</i>	n	16	1	0	0	0	3	0	0	4	0	3	0	27
	%	59,3%	3,7%	0,0%	0,0%	0,0%	11,1%	0,0%	0,0%	14,8%	0,0%	11,1%	0,0%	100,0%
<i>Phylloscopus collybita</i>	n	29	2	1	0	4	1	2	1	16	0	7	7	70
	%	41,4%	2,9%	1,4%	0,0%	5,7%	1,4%	2,9%	1,4%	22,9%	0,0%	10,0%	10,0%	100,0%
<i>Pica pica</i>	n	278	15	6	4	27	12	11	10	106	14	43	46	572
	%	48,6%	2,6%	1,0%	,7%	4,7%	2,1%	1,9%	1,7%	18,5%	2,4%	7,5%	8,0%	100,0%
<i>Prunella modularis</i>	n	6	0	0	0	0	5	0	0	0	0	13	0	24
	%	25,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	20,8%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	54,2%	0,0%	100,0%
<i>Regulus ignicapilla</i>	n	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
	%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Regulus regulus</i>	n	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	3
	%	33,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	33,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	33,3%	0,0%	100,0%
<i>Remiz pendulinus</i>	n	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
	%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Saxicola rubetra</i>	n	9	1	0	3	1	2	0	0	3	0	2	1	22
	%	40,9%	4,5%	0,0%	13,6%	4,5%	9,1%	0,0%	0,0%	13,6%	0,0%	9,1%	4,5%	100,0%
<i>Saxicola torquatus</i>	n	24	1	1	1	2	4	1	0	11	2	4	3	54

Servizio di "Analisi della componente faunistica terrestre nell'area dell'Azione pilota 1 del progetto BEST"

SPECIE	Statistics	Habitat (dir. 92/43) prevailing												Totals
		0	1150*	1240	1410	1420	2250*	3150	3260	6220*	62A0	9340	9250	
	%	44,4%	1,9%	1,9%	1,9%	3,7%	7,4%	1,9%	0,0%	20,4%	3,7%	7,4%	5,6%	100,0%
<i>Serinus serinus</i>	n	102	4	3	1	11	11	4	0	41	2	24	13	216
	%	47,2%	1,9%	1,4%	,5%	5,1%	5,1%	1,9%	0,0%	19,0%	,9%	11,1%	6,0%	100,0%
<i>Sturnus vulgaris</i>	n	65	4	2	1	8	1	4	1	37	0	10	7	140
	%	46,4%	2,9%	1,4%	,7%	5,7%	,7%	2,9%	,7%	26,4%	0,0%	7,1%	5,0%	100,0%
<i>Sylvia atricapilla</i>	n	77	1	4	2	15	4	7	0	58	1	42	20	231
	%	33,3%	,4%	1,7%	,9%	6,5%	1,7%	3,0%	0,0%	25,1%	,4%	18,2%	8,7%	100,0%
<i>Sylvia cantillans</i>	n	23	0	2	0	4	0	2	0	12	0	8	7	58
	%	39,7%	0,0%	3,4%	0,0%	6,9%	0,0%	3,4%	0,0%	20,7%	0,0%	13,8%	12,1%	100,0%
<i>Sylvia melanocephala</i>	n	282	14	6	11	24	24	9	4	111	6	58	37	586
	%	48,1%	2,4%	1,0%	1,9%	4,1%	4,1%	1,5%	,7%	18,9%	1,0%	9,9%	6,3%	100,0%
<i>Sylvia undata</i>	n	7	0	1	0	2	0	1	0	8	0	5	3	27
	%	25,9%	0,0%	3,7%	0,0%	7,4%	0,0%	3,7%	0,0%	29,6%	0,0%	18,5%	11,1%	100,0%
<i>Troglodytes troglodytes</i>	n	15	0	1	0	3	1	2	1	13	0	5	3	44
	%	34,1%	0,0%	2,3%	0,0%	6,8%	2,3%	4,5%	2,3%	29,5%	0,0%	11,4%	6,8%	100,0%
<i>Turdus iliacus</i>	n	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
	%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%
<i>Turdus merula</i>	n	43	2	0	1	4	9	3	0	22	0	22	14	120
	%	35,8%	1,7%	0,0%	,8%	3,3%	7,5%	2,5%	0,0%	18,3%	0,0%	18,3%	11,7%	100,0%
<i>Turdus philomelos</i>	n	10	0	1	0	0	0	0	0	6	0	8	2	27
	%	37,0%	0,0%	3,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	22,2%	0,0%	29,6%	7,4%	100,0%
<i>Turdus pilaris</i>	n	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
	%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Turdus viscivorus</i>	n	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	1	0	4
	%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	75,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	25,0%	0,0%	100,0%
Totals	n	2522	167	80	59	312	178	121	59	1160	84	651	480	5873
	%	42,9%	2,8%	1,4%	1,0%	5,3%	3,0%	2,1%	1,0%	19,8%	1,4%	11,1%	8,2%	100,0%

Note: (0) no habitat.

A4.1.8 Reptiles

SPECIE	Statistics	Codes Habitat 92/43 directive												Totals
		0	1150*	1240	1410	1420	2250*	3150	3260	6220*	62A0	9340	9250	
<i>Caretta caretta</i>	n	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
	%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Elaphe quatuorlineata</i>	n	2	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	4
	%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Hierophis viridiflavus</i>	n	6	0	2	0	0	2	0	0	2	0	2	2	16
	%	37,5%	0,0%	12,5%	0,0%	0,0%	12,5%	0,0%	0,0%	12,5%	0,0%	12,5%	12,5%	100,0%
	n	3	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	6

Servizio di "Analisi della componente faunistica terrestre nell'area dell'Azione pilota 1 del progetto BEST"

SPECIE	Statistics	Codes Habitat 92/43 directive												Totals
		0	1150*	1240	1410	1420	2250*	3150	3260	6220*	62A0	9340	9250	
<i>Lacerta bilineata</i>	%	50,0%	0,0%	0,0%	16,7%	0,0%	16,7%	0,0%	0,0%	16,7%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Natrix natrix</i>	n	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	2
	%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Podarcis siculus</i>	n	189	15	6	4	16	19	6	5	70	6	39	24	399
	%	47,4%	3,8%	1,5%	1,0%	4,0%	4,8%	1,5%	1,3%	17,5%	1,5%	9,8%	6,0%	100,0%
<i>Tarentola mauritanica</i>	n	21	0	0	1	0	1	0	3	7	0	6	1	40
	%	52,5%	0,0%	0,0%	2,5%	0,0%	2,5%	0,0%	7,5%	17,5%	0,0%	15,0%	2,5%	100,0%
<i>Testudo hermanni</i>	n	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
	%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Zamenis situla</i>	n	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
	%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%
Totals	n	223	15	8	6	16	24	7	8	82	6	48	27	470
	%	47,4%	3,2%	1,7%	1,3%	3,4%	5,1%	1,5%	1,7%	17,4%	1,3%	10,2%	5,7%	100,0%

Note: (0) no habitat.

A4.1.9 Other Birds

SPECIE	Statistics	Codes Habitat 92/43 directive												Totals
		0	1150*	1240	1410	1420	2250*	3150	3260	6220*	62A0	9340	9250	
<i>Accipiter nisus</i>	n	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
	%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Actitis hypoleucos</i>	n	6	4	0	0	3	0	0	0	3	0	1	1	18
	%	33,3%	22,2%	0,0%	0,0%	16,7%	0,0%	0,0%	0,0%	16,7%	0,0%	5,6%	5,6%	100,0%
<i>Alcedo atthis</i>	n	0	3	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	7
	%	0,0%	42,9%	0,0%	0,0%	57,1%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Anas acuta</i>	n	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1
	%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Anas crecca</i>	n	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1
	%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Anas platyrhynchos</i>	n	0	3	0	1	5	0	0	0	0	0	0	0	9
	%	0,0%	33,3%	0,0%	11,1%	55,6%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%

Servizio di "Analisi della componente faunistica terrestre nell'area dell'Azione pilota 1 del progetto BEST"

SPECIE	Statistiche	Codes Habitat 92/43 directive												Totals
		0	1150 *	1240	1410	1420	2250 *	3150	3260	6220 *	62A0	9340	9250	
<i>Apus apus</i>	n	47	8	2	0	13	1	2	2	33	4	12	11	135
	%	34,8 %	5,9 %	1,5 %	0,0 %	9,6 %	,7 %	1,5 %	1,5 %	24,4 %	3,0 %	8,9 %	8,1 %	100,0 %
<i>Ardea alba</i>	n	0	6	0	0	7	0	0	0	0	0	0	0	13
	%	0,0 %	46,2 %	0,0 %	0,0 %	53,8 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	100,0 %
<i>Ardea cinerea</i>	n	3	2	0	1	3	0	1	0	1	0	0	0	11
	%	27,3 %	18,2 %	0,0 %	9,1 %	27,3 %	0,0 %	9,1 %	0,0 %	9,1 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	100,0 %
<i>Ardeola ralloides</i>	n	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
	%	0,0 %	100,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	100,0 %
<i>Asio flammeus</i>	n	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
	%	0,0 %	100,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	100,0 %
<i>Asio otus</i>	n	2	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	1	6
	%	33,3 %	0,0 %	0,0 %	16,7 %	0,0 %	0,0 %	16,7 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	16,7 %	16,7 %	100,0 %
<i>Athene noctua</i>	n	30	1	0	0	8	1	1	0	14	0	5	4	64
	%	46,9 %	1,6 %	0,0 %	0,0 %	12,5 %	1,6 %	1,6 %	0,0 %	21,9 %	0,0 %	7,8 %	6,3 %	100,0 %
<i>Buteo buteo</i>	n	56	3	2	1	10	1	4	5	25	1	7	7	122
	%	45,9 %	2,5 %	1,6 %	,8 %	8,2 %	,8 %	3,3 %	4,1 %	20,5 %	,8 %	5,7 %	5,7 %	100,0 %
<i>Calidris alpina</i>	n	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	2
	%	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	100,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	100,0 %
<i>Calidris ferruginea</i>	n	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	2
	%	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	100,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	100,0 %
<i>Caprimulgus europaeus</i>	n	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
	%	100,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	100,0 %
<i>Charadrius alexandrinus</i>	n	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1
	%	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	100,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	100,0 %

Servizio di "Analisi della componente faunistica terrestre nell'area dell'Azione pilota 1 del progetto BEST"

SPECIE	Statistiche	Codes Habitat 92/43 directive												Totals
		0	1150 *	1240	1410	1420	2250 *	3150	3260	6220 *	62A0	9340	9250	
<i>Charadrius dubius</i>	n	0	1	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	3
	%	0,0%	33,3 %	0,0%	0,0%	66,7 %	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0 %
<i>Charadrius hiaticula</i>	n	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
	%	100,0 %	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0 %
<i>Chroicocephalus ridibundus</i>	n	23	7	1	0	8	0	2	3	21	0	6	3	74
	%	31,1 %	9,5%	1,4%	0,0%	10,8 %	0,0%	2,7%	4,1%	28,4 %	0,0%	8,1%	4,1%	100,0 %
<i>Ciconia ciconia</i>	n	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1
	%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0 %	0,0%	0,0%	0,0%	100,0 %
<i>Circus aeruginosus</i>	n	12	3	3	0	9	0	1	3	8	0	4	3	46
	%	26,1 %	6,5%	6,5%	0,0%	19,6 %	0,0%	2,2%	6,5%	17,4 %	0,0%	8,7%	6,5%	100,0 %
<i>Circus pygargus</i>	n	13	0	1	0	0	0	1	0	5	0	2	2	24
	%	54,2 %	0,0%	4,2%	0,0%	0,0%	0,0%	4,2%	0,0%	20,8 %	0,0%	8,3%	8,3%	100,0 %
<i>Columba livia</i>	n	111	3	5	1	14	6	6	9	69	3	14	10	251
	%	44,2 %	1,2%	2,0%	,4%	5,6%	2,4%	2,4%	3,6%	27,5 %	1,2%	5,6%	4,0%	100,0 %
<i>Columba palumbus</i>	n	15	0	0	0	1	1	1	0	7	0	6	3	34
	%	44,1 %	0,0%	0,0%	0,0%	2,9%	2,9%	2,9%	0,0%	20,6 %	0,0%	17,6 %	8,8%	100,0 %
<i>Coracias garrulus</i>	n	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2
	%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	50,0 %	50,0%	100,0 %
<i>Coturnix coturnix</i>	n	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1
	%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0 %	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0 %
<i>Cuculus canorus</i>	n	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1
	%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0 %	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0 %

Servizio di "Analisi della componente faunistica terrestre nell'area dell'Azione pilota 1 del progetto BEST"

SPECIE	Statistiche	Codes Habitat 92/43 directive												Totals
		0	1150 *	1240	1410	1420	2250 *	3150	3260	6220 *	62A0	9340	9250	
					%									%
<i>Egretta alba</i>	n	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1
	%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0 %	0,0%	0,0%	0,0%	100,0 %
<i>Egretta garzetta</i>	n	8	13	0	0	12	0	1	3	1	0	0	0	38
	%	21,1 %	34,2 %	0,0%	0,0%	31,6 %	0,0%	2,6%	7,9%	2,6%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0 %
<i>Falco columbarius</i>	n	4	0	0	0	0	0	0	0	1	0	2	1	8
	%	50,0 %	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	12,5 %	0,0%	25,0 %	12,5%	100,0 %
<i>Falco naumanni</i>	n	11	3	0	0	0	0	0	0	3	2	0	0	19
	%	57,9 %	15,8 %	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	15,8 %	10,5 %	0,0%	0,0%	100,0 %
<i>Falco tinnunculus</i>	n	96	2	0	1	13	5	2	9	38	3	22	11	202
	%	47,5 %	1,0%	0,0%	,5%	6,4%	2,5%	1,0%	4,5%	18,8 %	1,5%	10,9 %	5,4%	100,0 %
<i>Falco vespertinus</i>	n	3	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	4
	%	75,0 %	0,0%	0,0%	0,0%	25,0 %	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0 %
<i>Fulica atra</i>	n	2	23	0	0	9	0	2	6	1	0	0	0	43
	%	4,7%	53,5 %	0,0%	0,0%	20,9 %	0,0%	4,7%	14,0 %	2,3%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0 %
<i>Gallinago gallinago</i>	n	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1
	%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0 %	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0 %
<i>Gallinula chloropus</i>	n	8	17	0	0	10	0	1	14	0	0	0	0	50
	%	16,0 %	34,0 %	0,0%	0,0%	20,0 %	0,0%	2,0%	28,0 %	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0 %
<i>Himantopus himantopus</i>	n	0	0	0	0	5	0	0	0	1	0	0	0	6
	%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	83,3 %	0,0%	0,0%	0,0%	16,7 %	0,0%	0,0%	0,0%	100,0 %
<i>Ixobrychus minutus</i>	n	5	0	1	0	1	0	1	1	5	0	2	2	18
	%	27,8	0,0%	5,6%	0,0%	5,6%	0,0%	5,6%	5,6%	27,8	0,0%	11,1	11,1%	100,0

Servizio di "Analisi della componente faunistica terrestre nell'area dell'Azione pilota 1 del progetto BEST"

SPECIE	Statistiche	Codes Habitat 92/43 directive												Totals
		0	1150 *	1240	1410	1420	2250 *	3150	3260	6220 *	62A0	9340	9250	
		%								%		%		%
<i>Larus michahellis</i>	n	48	14	9	1	17	3	0	5	6	0	2	3	108
	%	44,4 %	13,0 %	8,3 %	,9 %	15,7 %	2,8 %	0,0 %	4,6 %	5,6 %	0,0 %	1,9 %	2,8 %	100,0 %
<i>Merops apiaster</i>	n	15	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	1	19
	%	78,9 %	0,0 %	0,0 %	5,3 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	5,3 %	0,0 %	5,3 %	5,3 %	100,0 %
<i>Myiopsitta monachus</i>	n	2	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	3
	%	66,7 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	33,3 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	100,0 %
<i>Numenius arquata</i>	n	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	3
	%	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	100,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	100,0 %
<i>Nycticorax nycticorax</i>	n	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	2
	%	0,0 %	50,0 %	0,0 %	0,0 %	50,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	100,0 %
<i>Otus scops</i>	n	7	2	0	0	7	0	0	0	4	1	1	2	24
	%	29,2 %	8,3 %	0,0 %	0,0 %	29,2 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	16,7 %	4,2 %	4,2 %	8,3 %	100,0 %
<i>Phalacrocorax carbo</i>	n	4	9	1	1	4	2	0	1	4	0	0	0	26
	%	15,4 %	34,6 %	3,8 %	3,8 %	15,4 %	7,7 %	0,0 %	3,8 %	15,4 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	100,0 %
<i>Phoenicopertus roseus</i>	n	0	5	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	8
	%	0,0 %	62,5 %	0,0 %	0,0 %	37,5 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	100,0 %
<i>Podiceps cristatus</i>	n	0	4	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	6
	%	0,0 %	66,7 %	0,0 %	0,0 %	33,3 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	100,0 %
<i>Podiceps nigricollis</i>	n	0	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6
	%	0,0 %	100,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	100,0 %
<i>Rallus aquaticus</i>	n	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	3

Servizio di "Analisi della componente faunistica terrestre nell'area dell'Azione pilota 1 del progetto BEST"

SPECIE	Statistiche	Codes Habitat 92/43 directive												Totals
		0	1150 *	1240	1410	1420	2250 *	3150	3260	6220 *	62A0	9340	9250	
	%	33,3 %	33,3 %	0,0%	0,0%	33,3 %	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0 %
<i>Scolopax rusticola</i>	n	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2
	%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0 %	100,0 %
<i>Spatula clypeata</i>	n	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	2
	%	0,0%	50,0 %	0,0%	0,0%	50,0 %	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0 %
<i>Streptopelia decaocto</i>	n	24	0	0	1	0	2	0	0	2	0	2	0	31
	%	77,4 %	0,0%	0,0%	3,2%	0,0%	6,5%	0,0%	0,0%	6,5%	0,0%	6,5%	0,0%	100,0 %
<i>Streptopelia turtur</i>	n	56	1	2	0	12	0	5	2	44	0	10	9	141
	%	39,7 %	,7%	1,4%	0,0%	8,5%	0,0%	3,5%	1,4%	31,2 %	0,0%	7,1%	6,4%	100,0 %
<i>Tachybaptus ruficollis</i>	n	0	6	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	8
	%	0,0%	75,0 %	0,0%	0,0%	25,0 %	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0 %
<i>Tachymarptis melba</i>	n	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
	%	100,0 %	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0 %
<i>Tadorna tadorna</i>	n	0	1	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	4
	%	0,0%	25,0 %	0,0%	0,0%	75,0 %	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0 %
<i>Tringa nebularia</i>	n	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
	%	0,0%	100,0 %	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0 %
<i>Tringa totanus</i>	n	0	2	0	0	7	0	0	0	0	0	0	0	9
	%	0,0%	22,2 %	0,0%	0,0%	77,8 %	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0 %
<i>Tyto alba</i>	n	10	2	1	0	1	0	1	0	7	0	4	3	29
	%	34,5 %	6,9%	3,4%	0,0%	3,4%	0,0%	3,4%	0,0%	24,1 %	0,0%	13,8 %	10,3%	100,0 %
<i>Upupa epops</i>	n	24	1	1	0	3	0	1	0	9	0	4	4	47

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

SPECIE	Statistiche	Codes Habitat 92/43 directive												Totals
		0	1150*	1240	1410	1420	2250*	3150	3260	6220*	62A0	9340	9250	
	%	51,1%	2,1%	2,1%	0,0%	6,4%	0,0%	2,1%	0,0%	19,1%	0,0%	8,5%	8,5%	100,0%
Totals	n	651	162	29	12	212	22	34	63	317	14	109	84	1709
	%	38,1%	9,5%	1,7%	,7%	12,4%	1,3%	2,0%	3,7%	18,5%	,8%	6,4%	4,9%	100,0%

Note: (0) no habitat.

A4.1.10 Tenebrionids

SPECIE	Statistics	Codes Habitat 92/43 directive								Totals
		0	1150*	1410	1420	2250*	6220*	62A0	9250	
<i>Akis trilineata trilineata</i>	n	7	0	0	0	0	0	0	0	7
	%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Allophylax picipes picipes</i>	n	2	0	0	0	0	0	0	0	2
	%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Asida fasciculatis fiorii</i>	n	5	0	0	0	0	1	0	0	6
	%	83,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	16,7%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Blaps gibba</i>	n	10	0	0	1	3	4	1	0	19
	%	52,6%	0,0%	0,0%	5,3%	15,8%	21,1%	5,3%	0,0%	100,0%
<i>Blaps mucronata</i>	n	0	0	0	0	2	0	0	0	2
	%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Catomus consentaneus</i>	n	1	0	0	0	0	0	0	0	1
	%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Dendarus dalmatinus</i>	n	1	0	0	0	1	1	0	0	3
	%	33,3%	0,0%	0,0%	0,0%	33,3%	33,3%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Dendarus peslieri</i>	n	0	0	0	0	0	1	0	0	1
	%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Gonocephalum granulatum nigrum</i>	n	6	0	0	0	0	0	0	0	6
	%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Odocnemis exarata</i>	n	1	0	0	0	0	0	0	0	1
	%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Pachychila frioli</i>	n	0	1	0	0	1	0	0	0	2

Servizio di "Analisi della componente faunistica terrestre nell'area dell'Azione pilota 1 del progetto BEST"

SPECIE	Statistics	Codes Habitat 92/43 directive								Totals
		0	1150*	1410	1420	2250*	6220*	62A0	9250	
	%	0,0%	50,0%	0,0%	0,0%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Pedinus (Pedinus) meridianus</i>	n	6	0	1	0	0	2	0	0	9
	%	66,7%	0,0%	11,1%	0,0%	0,0%	22,2%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Pimelia rugulosa apula</i>	n	14	0	1	0	3	5	0	0	23
	%	60,9%	0,0%	4,3%	0,0%	13,0%	21,7%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Podonta italica</i>	n	1	0	0	0	0	1	0	0	2
	%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	50,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Scaurus striatus</i>	n	0	0	0	0	1	0	0	0	1
	%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Stenosis intermedia intermedia</i>	n	0	0	0	0	2	0	0	0	2
	%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Tentyria italica</i>	n	49	5	1	1	6	24	0	1	87
	%	56,3%	5,7%	1,1%	1,1%	6,9%	27,6%	0,0%	1,1%	100,0%
Totals	n	103	6	3	2	19	39	1	1	174
	%	59,2%	3,4%	1,7%	1,1%	10,9%	22,4%	,6%	,6%	100,0%

Note: (0) no habitat.

A4.2 Habitat Use (MAES)

A4.2.1 Amphybians

SPECIE	Statistics	Habitat MAES (prevailing)						Totals
		Forest	Heathland & shrub	Cropland	Rivers & lakes	Grassland	Wetlands	
<i>Bufo bufo</i>	n	0	0	0	1	0	0	1
	%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Bufotes viridis</i>	n	1	9	0	1	0	2	13
	%	7,7%	69,2%	0,0%	7,7%	0,0%	15,4%	100,0%
<i>Hyla arborea</i>	n	0	0	0	1	0	0	1
	%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Lissotriton italicus</i>	n	0	5	1	0	1	0	7
	%	0,0%	71,4%	14,3%	0,0%	14,3%	0,0%	100,0%
<i>Pelophylax esculentus</i>	n	2	0	0	15	0	4	21
	%	9,5%	0,0%	0,0%	71,4%	0,0%	19,0%	100,0%
Totals	n	3	14	1	18	1	6	43
	%	7,0%	32,6%	2,3%	41,9%	2,3%	14,0%	100,0%

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

Note: (0) no habitat.

A4.2.2 Araneids

SPECIE	Statistics	Habitat MAES (prevailing)							Totals
		Forest	Heathland & shrub	Cropland	Rivers & lakes	Grassland	Sparsely vegetated land	Wetlands	
<i>Aelurillus sp.</i>	n	0	0	0	0	1	0	0	1
	%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Agyneta sp.</i>	n	1	0	0	0	1	0	0	2
	%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%	50,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Alopecosa albofasciata</i>	n	0	4	1	1	7	0	1	14
	%	0,0%	28,6%	7,1%	7,1%	50,0%	0,0%	7,1%	100,0%
<i>Alopecosa cf. cursor</i>	n	1	2	0	0	0	0	0	3
	%	33,3%	66,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Alopecosa etrusca</i>	n	0	0	0	0	1	0	0	1
	%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Amaurobius erberi</i>	n	2	0	0	0	1	0	1	4
	%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%	25,0%	0,0%	25,0%	100,0%
<i>Anyphaena sabina</i>	n	1	0	0	0	0	0	0	1
	%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Araneus angulatus</i>	n	1	0	0	0	0	0	0	1
	%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Arctosa personata</i>	n	1	0	0	0	1	0	1	3
	%	33,3%	0,0%	0,0%	0,0%	33,3%	0,0%	33,3%	100,0%
<i>Argiope lobata</i>	n	0	0	0	0	1	0	0	1
	%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Argyrodes argyroides</i>	n	0	1	0	0	0	0	0	1
	%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Bassaniodes sp.</i>	n	1	0	1	0	0	0	0	2
	%	50,0%	0,0%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Crustulina scabripes</i>	n	0	0	1	0	0	0	0	1
	%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Cyclosa cf. insulana</i>	n	1	0	0	0	0	0	0	1
	%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Cyrtophora citricola</i>	n	1	4	1	0	1	0	0	7
	%	14,3%	57,1%	14,3%	0,0%	14,3%	0,0%	0,0%	100,0%

Servizio di "Analisi della componente faunistica terrestre nell'area dell'Azione pilota 1 del progetto BEST"

SPECIE	Statistics	Habitat MAES (prevailing)							Totals
		Forest	Heathland & shrub	Cropland	Rivers & lakes	Grassland	Sparsely vegetated land	Wetlands	
<i>Drassodes cupreus</i>	n	0	2	0	0	0	0	1	3
	%	0,0%	66,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	33,3%	100,0%
<i>Drassodes lapidosus</i>	n	0	0	0	0	2	0	0	2
	%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Drassodes luteomicans</i>	n	0	1	0	0	0	0	0	1
	%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Drassyllus sp.</i>	n	1	0	0	0	0	0	0	1
	%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Dysdera arganoi</i>	n	0	0	0	0	1	0	0	1
	%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Dysdera cf. arganoi</i>	n	0	0	0	0	0	0	1	1
	%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	100,0%
<i>Dysdera kollari</i>	n	0	0	0	0	0	0	1	1
	%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	100,0%
<i>Enoplognatha sp.</i>	n	0	1	0	0	0	0	0	1
	%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Episinus algiricus</i>	n	0	0	0	0	0	0	1	1
	%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	100,0%
<i>Euophrys herbigrada</i>	n	0	0	0	0	1	0	0	1
	%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Euophrys sp.</i>	n	0	1	0	0	0	0	0	1
	%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Euryopsis sp.</i>	n	0	1	0	0	0	0	0	1
	%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Evarcha jucunda</i>	n	1	0	0	0	0	0	0	1
	%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Glyptogona sextuberculata</i>	n	0	0	0	0	0	0	1	1
	%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	100,0%
<i>Habrocestum graecum</i>	n	0	2	0	0	1	0	0	3
	%	0,0%	66,7%	0,0%	0,0%	33,3%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Haplodrassus rufipes</i>	n	0	0	0	0	0	1	0	1
	%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%
<i>Haplodrassus signifer</i>	n	0	0	0	0	0	0	1	1
	%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	100,0%
<i>Harpactea cf.</i>	n	0	0	0	0	0	0	1	1

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

SPECIE	Statistics	Habitat MAES (prevailing)							Totals
		Forest	Heathland & shrub	Cropland	Rivers & lakes	Grassland	Sparsely vegetated land	Wetlands	
<i>hombergi</i>									
	%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	100,0%
<i>Heliophanus apiatius</i>	n	0	2	0	0	0	0	0	2
	%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Heliophanus rufithorax</i>	n	1	0	0	0	0	0	0	1
	%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Heliophanus tribulosus</i>	n	0	0	0	0	0	0	1	1
	%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	100,0%
<i>Heriaeus oblongus</i>	n	0	0	0	0	1	0	0	1
	%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Heser nilicola</i>	n	0	1	0	0	0	0	0	1
	%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Hogna radiata</i>	n	1	0	0	0	1	0	0	2
	%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%	50,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Hypsosinga pygmaea</i>	n	0	0	0	0	0	0	1	1
	%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	100,0%
<i>Icius cf. congener</i>	n	0	0	0	0	0	0	1	1
	%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	100,0%
<i>Latrodectus tredecimguttatus</i>	n	0	0	0	0	1	0	0	1
	%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Leptodrassus albidus</i>	n	0	0	0	0	1	0	1	2
	%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	50,0%	0,0%	50,0%	100,0%
<i>Leptodrassus femineus</i>	n	0	0	0	0	1	0	0	1
	%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Liophrurillus flavitarsis</i>	n	1	1	0	0	1	0	0	3
	%	33,3%	33,3%	0,0%	0,0%	33,3%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Loxosceles rufescens</i>	n	1	1	0	0	1	0	0	3
	%	33,3%	33,3%	0,0%	0,0%	33,3%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Mangora acalypha</i>	n	7	4	0	0	2	0	0	13
	%	53,8%	30,8%	0,0%	0,0%	15,4%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Marinarozelotes adriaticus</i>	n	0	1	0	0	0	0	0	1
	%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

SPECIE	Statistics	Habitat MAES (prevailing)							Totals
		Forest	Heathland & shrub	Cropland	Rivers & lakes	Grassland	Sparsely vegetated land	Wetlands	
<i>Marinarozelotes barbatus</i>	n	0	1	0	0	1	0	1	3
	%	0,0%	33,3%	0,0%	0,0%	33,3%	0,0%	33,3%	100,0%
<i>Nemesia cf. dubia</i>	n	0	2	0	0	3	0	0	5
	%	0,0%	40,0%	0,0%	0,0%	60,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Nemesia cf. maculatipes</i>	n	0	0	1	0	2	0	0	3
	%	0,0%	0,0%	33,3%	0,0%	66,7%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Neoscona adianta</i>	n	1	4	0	0	2	0	0	7
	%	14,3%	57,1%	0,0%	0,0%	28,6%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Neoscona subfusca</i>	n	0	1	0	0	0	0	0	1
	%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Nomisia excerpta</i>	n	0	1	1	0	0	1	1	4
	%	0,0%	25,0%	25,0%	0,0%	0,0%	25,0%	25,0%	100,0%
<i>Nomisia exornata</i>	n	0	1	0	1	1	0	2	5
	%	0,0%	20,0%	0,0%	20,0%	20,0%	0,0%	40,0%	100,0%
<i>Nomisia recepta</i>	n	1	5	2	0	0	0	0	8
	%	12,5%	62,5%	25,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Oecobius maculatus</i>	n	0	1	0	0	1	0	0	2
	%	0,0%	50,0%	0,0%	0,0%	50,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Oecobius navus</i>	n	0	1	0	0	0	0	0	1
	%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Oxyopes lineatus</i>	n	0	0	0	1	0	0	0	1
	%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Oxyopes nigripalpis</i>	n	0	1	0	0	0	0	0	1
	%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Ozyptila confluens</i>	n	0	1	0	0	0	0	0	1
	%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Pardosa sp.</i>	n	1	0	0	0	0	0	0	1
	%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Philodromus lividus</i>	n	1	0	0	0	0	0	0	1
	%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Phlegra bresnieri</i>	n	1	0	0	0	0	0	0	1
	%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Pisaura mirabilis</i>	n	0	1	0	1	0	0	0	2
	%	0,0%	50,0%	0,0%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Pistius truncatus</i>	n	1	0	0	0	1	0	0	2
	%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%	50,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Pulchellodromus bistigma</i>	n	0	1	0	0	1	0	0	2
	%	0,0%	50,0%	0,0%	0,0%	50,0%	0,0%	0,0%	100,0%

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

SPECIE	Statistics	Habitat MAES (prevailing)							Totals
		Forest	Heathland & shrub	Cropland	Rivers & lakes	Grassland	Sparsely vegetated land	Wetlands	
<i>Pulchellodromus pulchellus</i>	n	1	0	1	0	0	0	1	3
	%	33,3%	0,0%	33,3%	0,0%	0,0%	0,0%	33,3%	100,0%
<i>Runcinia grammica</i>	n	5	10	3	1	6	0	2	27
	%	18,5%	37,0%	11,1%	3,7%	22,2%	0,0%	7,4%	100,0%
<i>Salticus propinquus</i>	n	0	1	0	0	1	0	0	2
	%	0,0%	50,0%	0,0%	0,0%	50,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Scytodes thoracica</i>	n	2	3	0	0	0	0	0	5
	%	40,0%	60,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Setaphis carmeli</i>	n	0	0	0	0	1	0	0	1
	%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Simitidion simile</i>	n	1	0	0	0	0	0	0	1
	%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Synema globosum</i>	n	3	4	0	0	2	0	0	9
	%	33,3%	44,4%	0,0%	0,0%	22,2%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Tertrix caudata</i>	n	1	0	0	0	0	0	0	1
	%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Thanatus atratus</i>	n	0	0	0	0	1	0	0	1
	%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Thochosa hispanica</i>	n	0	0	0	0	0	0	1	1
	%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	100,0%
<i>Thomisus onustus</i>	n	1	0	0	0	0	0	0	1
	%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Thyene imperialis</i>	n	0	1	0	0	1	0	0	2
	%	0,0%	50,0%	0,0%	0,0%	50,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Tibellus cf. oblongus</i>	n	0	0	0	0	1	0	0	1
	%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Tibellus macellus</i>	n	1	0	0	0	0	0	1	2
	%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	50,0%	100,0%
<i>Trachyzelotes pedestris</i>	n	0	2	0	0	0	0	0	2
	%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Trochosa cf. hispanica</i>	n	1	1	0	0	0	0	1	3
	%	33,3%	33,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	33,3%	100,0%
<i>Xysticus nubilus</i>	n	0	0	0	0	1	0	0	1
	%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Zelotes apricorum</i>	n	0	0	0	0	1	0	0	1
	%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Zelotes balcanicus</i>	n	1	0	0	0	0	0	0	1
	%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

SPECIE	Statistics	Habitat MAES (prevailing)							Totals
		Forest	Heathland & shrub	Cropland	Rivers & lakes	Grassland	Sparsely vegetated land	Wetlands	
<i>Zelotes capreorum</i>	n	0	0	0	0	1	0	0	1
	%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Zelotes femellus</i>	n	0	0	0	0	3	0	0	3
	%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Zelotes tenuis</i>	n	0	1	0	0	0	0	0	1
	%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Zodarion elegans</i>	n	1	4	1	2	4	1	1	14
	%	7,1%	28,6%	7,1%	14,3%	28,6%	7,1%	7,1%	100,0%
<i>Zodarion gracilitibiale</i>	n	0	0	0	0	5	0	0	5
	%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Zodarion pusio</i>	n	0	1	0	0	1	0	0	2
	%	0,0%	50,0%	0,0%	0,0%	50,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Zodarion valentii</i>	n	4	9	1	0	6	1	5	26
	%	15,4%	34,6%	3,8%	0,0%	23,1%	3,8%	19,2%	100,0%
<i>Zoropsis spinimana</i>	n	0	1	0	0	0	0	0	1
	%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Totals	n	51	88	14	7	75	4	30	269
	%	19,0%	32,7%	5,2%	2,6%	27,9%	1,5%	11,2%	100,0%

Note: (0) no habitat.

A4.2.3 Carabidi

SPECIE	Statistics	Habitat MAES (prevailing)							Totals
		Forest	Heathland & shrub	Cropland	Rivers & lakes	Grassland	Sparsely vegetated land	Wetlands	
<i>Acupalpus (Acupalpus) elegans</i>	n	1	0	0	0	0	0	1	2
	%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	50,0%	100,0%
<i>Acupalpus (Acupalpus) maculatus</i>	n	0	1	0	1	1	1	1	5

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

SPECIE	Statistics	Habitat MAES (prevailing)							Totals
		Forest	Heathland & shrub	Cropland	Rivers & lakes	Grassland	Sparsely vegetated land	Wetlands	
	%	0,0%	20,0%	0,0%	20,0%	20,0%	20,0%	20,0%	100,0%
<i>Amara (Amara) aenea</i>	n	0	0	0	1	0	0	0	1
	%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Amara (Amara) lucida</i>	n	2	0	0	0	0	0	0	2
	%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Amara (Amara) similata</i>	n	2	1	0	0	0	0	1	4
	%	50,0%	25,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	25,0%	100,0%
<i>Amara (Celia) montana</i>	n	0	2	0	0	0	0	0	2
	%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Amara (Paracelia) simplex</i>	n	0	1	0	0	0	0	0	1
	%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Bembidion (Neja) ambiguum</i>	n	0	0	0	1	0	0	0	1
	%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Bembidion (Phyla) tethys</i>	n	0	0	0	0	1	0	0	1
	%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Brachinus (Brachinoaptinus) italicus</i>	n	0	0	0	0	2	0	2	4
	%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	50,0%	0,0%	50,0%	100,0%
<i>Brachinus (Brachinus) crepitans</i>	n	0	0	0	0	3	0	2	5
	%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	60,0%	0,0%	40,0%	100,0%

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

SPECIE	Statistics	Habitat MAES (prevailing)							Totals
		Forest	Heathland & shrub	Cropland	Rivers & lakes	Grassland	Sparsely vegetated land	Wetlands	
<i>Brachinus (Brachinus) plagiatus</i>	n	0	0	0	0	0	0	1	1
	%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	100,0%
<i>Brachinus (Brachynidius) sclopeta</i>	n	0	2	0	2	2	0	0	6
	%	0,0%	33,3%	0,0%	33,3%	33,3%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Bradycellus (Bradycellus) verbasci</i>	n	0	0	0	0	2	0	0	2
	%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Calathus (Calathus) fuscipes graecus</i>	n	15	33	8	5	28	2	2	93
	%	16,1%	35,5%	8,6%	5,4%	30,1%	2,2%	2,2%	100,0%
<i>Calathus (Neocalathus) cinctus</i>	n	6	15	1	2	9	0	6	39
	%	15,4%	38,5%	2,6%	5,1%	23,1%	0,0%	15,4%	100,0%
<i>Carabus (Archicarabus) rossii</i>	n	0	0	0	0	0	0	1	1
	%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	100,0%
<i>Carabus (Procrustes) coriaceus coriaceus</i>	n	0	0	0	0	2	0	0	2
	%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Cephalota (Taenidia) circumdata circumdata</i>	n	1	0	0	0	0	0	0	1
	%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%

Servizio di "Analisi della componente faunistica terrestre nell'area dell'Azione pilota 1 del progetto BEST"

SPECIE	Statistics	Habitat MAES (prevailing)							Totals
		Forest	Heathland & shrub	Cropland	Rivers & lakes	Grassland	Sparsely vegetated land	Wetlands	
<i>Demetrias (Demetrias) atricapillus</i>	n	0	0	0	1	0	0	0	1
	%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Dicheirotichus (Dicheirotichus) obsoletus</i>	n	0	0	0	0	0	0	1	1
	%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	100,0%
<i>Dinodes (Dinodes) decipiens</i>	n	0	0	0	1	0	0	0	1
	%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Ditomus clypeatus</i>	n	0	0	0	0	1	0	0	1
	%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Harpalus (Harpalus) dimidiatus</i>	n	0	0	0	0	1	0	0	1
	%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Harpalus (Harpalus) distinguendus distinguendus</i>	n	0	1	1	0	1	0	0	3
	%	0,0%	33,3%	33,3%	0,0%	33,3%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Harpalus (Harpalus) flavicornis flavicornis</i>	n	1	0	0	0	0	0	0	1
	%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Harpalus (Harpalus) serripes</i>	n	1	0	0	0	1	0	0	2
	%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%	50,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Harpalus (Harpalus)</i>	n	0	2	1	0	1	0	0	4

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

SPECIE	Statistics	Habitat MAES (prevailing)							Totals
		Forest	Heathland & shrub	Cropland	Rivers & lakes	Grassland	Sparsely vegetated land	Wetlands	
<i>sulphuripes</i>									
	%	0,0%	50,0%	25,0%	0,0%	25,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Laemostenus (Pristonychus) algerinus algerinus</i>	n	1	0	0	0	0	0	0	1
	%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Laemostenus (Pristonychus) cimmerus cimmerius</i>	n	14	8	1	4	10	3	1	41
	%	34,1%	19,5%	2,4%	9,8%	24,4%	7,3%	2,4%	100,0%
<i>Lebia humeralis</i>	n	1	1	0	1	1	0	0	4
	%	25,0%	25,0%	0,0%	25,0%	25,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Licinus (Licinus) silphoides</i>	n	0	0	0	1	2	0	0	3
	%	0,0%	0,0%	0,0%	33,3%	66,7%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Microlestes corticalis</i>	n	0	0	0	1	0	0	0	1
	%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Nebria (Nebria) brevicollis</i>	n	1	0	0	0	1	0	0	2
	%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%	50,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Nebria (Nebria) kratteri</i>	n	0	2	0	0	0	0	0	2
	%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Notiophilus substriatus</i>	n	1	0	0	0	0	0	0	1
	%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Olisthopus glabricollis</i>	n	1	1	0	0	0	0	1	3

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

SPECIE	Statistics	Habitat MAES (prevailing)							Totals
		Forest	Heathland & shrub	Cropland	Rivers & lakes	Grassland	Sparsely vegetated land	Wetlands	
	%	33,3%	33,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	33,3%	100,0%
<i>Ophonus (Hesperophonus) similis</i>	n	1	1	0	0	1	0	0	3
	%	33,3%	33,3%	0,0%	0,0%	33,3%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Ophonus (Metophonus) sp.</i>	n	0	0	0	0	0	0	1	1
	%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	100,0%
<i>Parallelomorphus terricola terricola</i>	n	0	0	0	0	0	0	1	1
	%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	100,0%
<i>Paratachys fulvicollis</i>	n	0	0	0	1	1	0	1	3
	%	0,0%	0,0%	0,0%	33,3%	33,3%	0,0%	33,3%	100,0%
<i>Paratachys micros</i>	n	0	0	0	0	0	0	1	1
	%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	100,0%
<i>Parophonus (Parophonus) hispanus</i>	n	0	0	0	0	1	0	0	1
	%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Pogonistes gracilis</i>	n	0	0	0	0	0	0	2	2
	%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	100,0%
<i>Pogonus (Pogonus) chaldeus chaldeus</i>	n	0	0	0	0	0	0	1	1
	%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	100,0%
<i>Pogonus (Pogonus) riparius</i>	n	0	0	0	0	0	0	5	5
	%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	100,0%
<i>Pseudoophonus (Pseudoophonus)</i>	n	0	0	0	1	0	0	0	1

Servizio di "Analisi della componente faunistica terrestre nell'area dell'Azione pilota 1 del progetto BEST"

SPECIE	Statistics	Habitat MAES (prevailing)							Totals
		Forest	Heathland & shrub	Cropland	Rivers & lakes	Grassland	Sparsely vegetated land	Wetlands	
<i>griseus</i>									
	%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Pseudoophonus (Pseudoophonus) rufipes</i>	n	0	1	0	1	2	0	0	4
	%	0,0%	25,0%	0,0%	25,0%	50,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Pterostichus (Feronidius) melas italicus</i>	n	5	19	3	6	14	1	7	55
	%	9,1%	34,5%	5,5%	10,9%	25,5%	1,8%	12,7%	100,0%
<i>Scybalicus oblongiusculus</i>	n	0	0	0	1	0	0	0	1
	%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Stenolophus (Egadroma) marginatum</i>	n	0	0	0	1	0	0	1	2
	%	0,0%	0,0%	0,0%	50,0%	0,0%	0,0%	50,0%	100,0%
<i>Stenolophus (Stenolophus) persicus</i>	n	0	0	0	1	0	0	0	1
	%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Tachys scutellaris</i>	n	0	0	0	0	0	0	1	1
	%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	100,0%
<i>Trechus (Trechus) quadristriatus</i>	n	1	0	0	0	0	0	1	2
	%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	50,0%	100,0%
<i>Trepanes (Trepanes) octomaculatus</i>	n	0	0	0	0	1	0	0	1
	%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Zabrus (Zabrus)</i>	n	0	0	0	1	0	0	0	1

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

SPECIE	Statistics	Habitat MAES (prevailing)							Totals
		Forest	Heathland & shrub	Cropland	Rivers & lakes	Grassland	Sparsely vegetated land	Wetlands	
<i>tenebrioides</i>									
	%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Totals	n	55	91	15	34	89	7	42	333
	%	16,5%	27,3%	4,5%	10,2%	26,7%	2,1%	12,6%	100,0%

Note: (0) no habitat.

A4.2.4 Chiroteri

SPECIE	Statistics	Habitat MAES (prevailing)							Totals
		Forest	Heathland & shrub	Cropland	Rivers & lakes	Grassland	Sparsely vegetated land	Wetlands	
<i>Hypsugo savii</i>	n	16	16	1	3	6	1	12	55
	%	29,1%	29,1%	1,8%	5,5%	10,9%	1,8%	21,8%	100,0%
<i>Miniopterus schreibersii</i>	n	1	0	1	0	1	1	3	7
	%	14,3%	0,0%	14,3%	0,0%	14,3%	14,3%	42,9%	100,0%
<i>Myotis sp.</i>	n	0	0	1	0	0	0	0	1
	%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Nyctalus leisleri</i>	n	1	1	0	0	2	0	1	5
	%	20,0%	20,0%	0,0%	0,0%	40,0%	0,0%	20,0%	100,0%
<i>Pipistrellus kuhlii</i>	n	29	23	4	6	15	6	15	98
	%	29,6%	23,5%	4,1%	6,1%	15,3%	6,1%	15,3%	100,0%
<i>Pipistrellus pipistrellus</i>	n	2	0	0	0	0	1	0	3
	%	66,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	33,3%	0,0%	100,0%
<i>Plecotus</i>	n	1	0	1	0	0	0	0	2

Servizio di "Analisi della componente faunistica terrestre nell'area dell'Azione pilota 1 del progetto BEST"

SPECIE	Statistics	Habitat MAES (prevailing)							Totals
		Forest	Heathland & shrub	Cropland	Rivers & lakes	Grassland	Sparsely vegetated land	Wetlands	
<i>sp.</i>									
	%	50,0%	0,0%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Tadarida teniotis</i>	n	0	0	1	0	0	0	0	1
	%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Totals	n	50	40	9	9	24	9	31	172
	%	29,1%	23,3%	5,2%	5,2%	14,0%	5,2%	18,0%	100,0%

Note: (0) no habitat.

A4.2.5 Lepidotteri notturni

SPECIE	Statistics	Habitat MAES (prevailing)						Totals
		Forest	Heathland & shrub	Rivers & lakes	Grassland	Sparsely vegetated land	Wetlands	
<i>Achyra nudalis</i>	n	0	0	0	1	0	0	1
	%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Acontia (Emmelia) trabealis</i>	n	0	2	1	4	0	0	7
	%	0,0%	28,6%	14,3%	57,1%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Acontia lucida</i>	n	1	0	0	0	0	0	1
	%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Agriphila sp.</i>	n	0	0	0	1	0	0	1
	%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Agrius convolvuli</i>	n	0	1	0	0	0	0	1
	%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Agrotis cf. puta</i>	n	1	0	0	0	0	1	2
	%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	50,0%	100,0%
<i>Agrotis ipsilon</i>	n	0	1	0	1	0	1	3
	%	0,0%	33,3%	0,0%	33,3%	0,0%	33,3%	100,0%
<i>Agrotis segetum</i>	n	0	1	1	0	1	0	3
	%	0,0%	33,3%	33,3%	0,0%	33,3%	0,0%	100,0%
<i>Agrotis trifolii</i>	n	0	0	0	0	1	0	1
	%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%
<i>Agrotis trux</i>	n	1	0	0	1	0	0	2
	%	50,0%	0,0%	0,0%	50,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Aspitates (Napuca)</i>	n	0	0	0	2	0	0	2

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

SPECIE	Statistics	Habitat MAES (prevailing)						Totals
		Forest	Heathland & shrub	Rivers & lakes	Grassland	Sparsely vegetated land	Wetlands	
<i>ochrearia</i>								
	%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Autographa gamma</i>	n	1	0	0	1	0	1	3
	%	33,3%	0,0%	0,0%	33,3%	0,0%	33,3%	100,0%
<i>Caradrina sp.</i>	n	2	0	0	3	1	2	8
	%	25,0%	0,0%	0,0%	37,5%	12,5%	25,0%	100,0%
<i>cf. Hypotia sp.</i>	n	1	0	0	0	0	0	1
	%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>cf. Pyrausta despicata</i>	n	0	0	0	0	0	1	1
	%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	100,0%
<i>Clepsis consimilana</i>	n	0	0	0	1	0	0	1
	%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Clytie illunaris</i>	n	0	0	0	1	0	0	1
	%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Crocallis elinguaris</i>	n	0	0	0	0	1	0	1
	%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%
<i>Cryphia cf. algae/ochsi</i>	n	2	5	0	1	0	0	8
	%	25,0%	62,5%	0,0%	12,5%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Cyclophora (Cyclophora) pupillaria</i>	n	0	1	0	0	0	0	1
	%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Cydalima perspectalis</i>	n	1	0	0	0	0	0	1
	%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Dendrolimus pini</i>	n	1	0	0	0	0	0	1
	%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Drymonia querna</i>	n	0	0	0	1	0	0	1
	%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Drymonia velitaris</i>	n	0	0	0	1	0	0	1
	%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Dysauxes ancilla</i>	n	1	2	0	0	0	1	4
	%	25,0%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%	25,0%	100,0%
<i>Dysauxes famula</i>	n	1	0	0	1	0	1	3
	%	33,3%	0,0%	0,0%	33,3%	0,0%	33,3%	100,0%
<i>Dysgonia algira</i>	n	0	2	0	2	0	0	4
	%	0,0%	50,0%	0,0%	50,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Dysgonia torrida</i>	n	0	0	0	1	1	0	2
	%	0,0%	0,0%	0,0%	50,0%	50,0%	0,0%	100,0%
<i>Eilema carniola</i>	n	0	1	0	0	0	0	1
	%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Eublemma parva</i>	n	0	0	0	0	0	1	1
	%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	100,0%
<i>Eublemma scitula</i>	n	0	1	0	0	0	0	1

Servizio di "Analisi della componente faunistica terrestre nell'area dell'Azione pilota 1 del progetto BEST"

SPECIE	Statistics	Habitat MAES (prevailing)						Totals
		Forest	Heathland & shrub	Rivers & lakes	Grassland	Sparsely vegetated land	Wetlands	
	%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Euxoa sp.</i>	n	2	0	0	1	0	0	3
	%	66,7%	0,0%	0,0%	33,3%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Grammodes stolidia</i>	n	1	2	1	5	0	3	12
	%	8,3%	16,7%	8,3%	41,7%	0,0%	25,0%	100,0%
<i>Helicoverpa armigera</i>	n	0	0	0	1	0	0	1
	%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Heliothis maritima</i>	n	1	0	0	0	0	0	1
	%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Heliothis peltigera</i>	n	0	0	1	0	0	0	1
	%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Hoplodrina sp.</i>	n	1	0	0	1	1	0	3
	%	33,3%	0,0%	0,0%	33,3%	33,3%	0,0%	100,0%
<i>Hypena (Hypena) lividalis</i>	n	0	1	0	1	0	0	2
	%	0,0%	50,0%	0,0%	50,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Idaea degeneraria</i>	n	1	1	0	0	0	0	2
	%	50,0%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Idaea filicata</i>	n	0	0	0	0	0	1	1
	%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	100,0%
<i>Leucania sp.</i>	n	0	0	0	0	0	1	1
	%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	100,0%
<i>Lygephila cracca</i>	n	0	1	0	0	0	1	2
	%	0,0%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%	50,0%	100,0%
<i>Macrothylacia rubi</i>	n	1	0	0	0	0	0	1
	%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Menophra abruptaria</i>	n	3	4	0	0	0	0	7
	%	42,9%	57,1%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Menophra japygiaria</i>	n	1	4	0	0	0	0	5
	%	20,0%	80,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Metachrostis velox</i>	n	0	0	0	1	0	0	1
	%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Metasia cf. ophialis</i>	n	0	0	0	1	0	0	1
	%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Mniotype solieri</i>	n	0	0	0	0	1	0	1
	%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%
<i>Mythimna (Hyphilare) l-album</i>	n	0	1	0	0	0	0	1
	%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Mythimna (Sablia) sicula</i>	n	0	0	0	0	0	1	1
	%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	100,0%

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

SPECIE	Statistics	Habitat MAES (prevailing)						Totals
		Forest	Heathland & shrub	Rivers & lakes	Grassland	Sparsely vegetated land	Wetlands	
<i>Mythimna cf. pallens</i>	n	0	0	0	1	0	0	1
	%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Mythimna vitellina</i>	n	0	0	0	0	1	0	1
	%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%
<i>Noctua cf. fimbriata/tirrenica</i>	n	0	1	0	0	0	1	2
	%	0,0%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%	50,0%	100,0%
<i>Noctua cf. janthe/janthina</i>	n	0	1	0	0	1	0	2
	%	0,0%	50,0%	0,0%	0,0%	50,0%	0,0%	100,0%
<i>Noctua comes</i>	n	1	0	0	0	0	0	1
	%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Noctua pronuba</i>	n	3	3	0	1	1	1	9
	%	33,3%	33,3%	0,0%	11,1%	11,1%	11,1%	100,0%
<i>Nomophila noctuella</i>	n	0	0	0	1	0	1	2
	%	0,0%	0,0%	0,0%	50,0%	0,0%	50,0%	100,0%
<i>Nyctobrya (Bryopsis) muralis</i>	n	0	0	0	0	0	1	1
	%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	100,0%
<i>Palpita vitrealis</i>	n	1	0	0	1	1	0	3
	%	33,3%	0,0%	0,0%	33,3%	33,3%	0,0%	100,0%
<i>Parahypopta caestrum</i>	n	1	0	1	1	0	0	3
	%	33,3%	0,0%	33,3%	33,3%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Peribatodes rhomboidaria</i>	n	1	0	0	0	0	0	1
	%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Phragmatobia fuliginosa</i>	n	0	0	1	1	0	1	3
	%	0,0%	0,0%	33,3%	33,3%	0,0%	33,3%	100,0%
<i>Pseudozarba bipartita</i>	n	1	1	0	4	0	1	7
	%	14,3%	14,3%	0,0%	57,1%	0,0%	14,3%	100,0%
<i>Rhodometra sacraria</i>	n	0	0	0	1	0	1	2
	%	0,0%	0,0%	0,0%	50,0%	0,0%	50,0%	100,0%
<i>Scopula (Calothyssanis) imitaria</i>	n	0	0	0	0	1	0	1
	%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%
<i>Scopula ornata</i>	n	0	0	0	1	0	0	1
	%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Spodoptera exigua</i>	n	0	0	0	0	1	0	1
	%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%
<i>Thaumetopoea pityocampa</i>	n	1	0	0	0	0	0	1
	%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

SPECIE	Statistics	Habitat MAES (prevailing)						Totals
		Forest	Heathland & shrub	Rivers & lakes	Grassland	Sparsely vegetated land	Wetlands	
<i>Thaumetopoea processionea</i>	n	1	0	0	0	0	0	1
	%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Tyta luctuosa</i>	n	1	2	1	1	0	1	6
	%	16,7%	33,3%	16,7%	16,7%	0,0%	16,7%	100,0%
<i>Watsonalla uncinula</i>	n	1	1	0	0	0	0	2
	%	50,0%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Xanthorhoe oxybiata</i>	n	0	0	0	1	0	0	1
	%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Xestia xanthographa</i>	n	0	0	0	1	0	0	1
	%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Zebeeba falsalis</i>	n	0	3	0	1	0	0	4
	%	0,0%	75,0%	0,0%	25,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Zethes insularis</i>	n	1	1	0	0	0	0	2
	%	50,0%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Totals	n	37	44	7	50	13	24	175
	%	21,1%	25,1%	4,0%	28,6%	7,4%	13,7%	100,0%

Note: (0) no habitat.

A4.2.6 Micro/meso Mammals

SPECIE	Statistics	Habitat MAES (prevailing)							Totals
		Forest	Heathland & shrub	Cropland	Rivers & lakes	Grassland	Sparsely vegetated land	Wetlands	
<i>Apodemus sylvaticus</i>	n	0	7	0	0	0	0	0	7
	%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Erinaceus europaeus</i>	n	3	3	3	0	9	0	2	20
	%	15,0%	15,0%	15,0%	0,0%	45,0%	0,0%	10,0%	100,0%
<i>Lepus europaeus</i>	n	0	0	0	0	1	0	0	1
	%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Martes foina</i>	n	30	31	2	0	9	0	2	74
	%	40,5%	41,9%	2,7%	0,0%	12,2%	0,0%	2,7%	100,0%
<i>Meles meles</i>	n	5	18	0	0	5	1	1	30
	%	16,7%	60,0%	0,0%	0,0%	16,7%	3,3%	3,3%	100,0%
<i>Microtus savii</i>	n	13	30	4	1	40	0	3	91
	%	14,3%	33,0%	4,4%	1,1%	44,0%	0,0%	3,3%	100,0%
<i>Mus musculus</i>	n	0	0	0	0	1	0	0	1
	%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

SPECIE	Statistics	Habitat MAES (prevailing)							Totals
		Forest	Heathland & shrub	Cropland	Rivers & lakes	Grassland	Sparsely vegetated land	Wetlands	
<i>Mustela nivalis</i>	n	4	5	0	2	2	0	0	13
	%	30,8%	38,5%	0,0%	15,4%	15,4%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Ovis aries</i>	n	1	1	0	0	0	0	0	2
	%	50,0%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Rattus norvegicus</i>	n	3	7	0	1	1	0	2	14
	%	21,4%	50,0%	0,0%	7,1%	7,1%	0,0%	14,3%	100,0%
<i>Rattus rattus</i>	n	2	0	0	0	0	0	0	2
	%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Sorex araneus</i>	n	3	3	0	0	3	1	2	12
	%	25,0%	25,0%	0,0%	0,0%	25,0%	8,3%	16,7%	100,0%
<i>Sus scrofa</i>	n	0	5	0	0	0	0	0	5
	%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Talpa romana</i>	n	17	24	1	2	26	1	2	73
	%	23,3%	32,9%	1,4%	2,7%	35,6%	1,4%	2,7%	100,0%
<i>Vulpes vulpes</i>	n	86	128	16	17	98	9	18	372
	%	23,1%	34,4%	4,3%	4,6%	26,3%	2,4%	4,8%	100,0%
Totals	n	167	262	26	23	195	12	32	717
	%	23,3%	36,5%	3,6%	3,2%	27,2%	1,7%	4,5%	100,0%

Note: (0) no habitat.

Servizio di "Analisi della componente faunistica terrestre nell'area dell'Azione pilota 1 del progetto BEST"

A4.2.7 Passeriformes

SPECIE	Statistics	Habitat MAES (prevailing)							Totals
		Forest	Heathland & shrub	Cropland	Rivers & lakes	Grassland	Sparsely vegetated land	Wetlands	
<i>Acrocephalus paludicola</i>	n	0	0	0	0	1	0	0	1
	%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Acrocephalus schoenobaenus</i>	n	0	0	0	1	0	0	1	2
	%	0,0%	0,0%	0,0%	50,0%	0,0%	0,0%	50,0%	100,0%
<i>Acrocephalus scirpaceus</i>	n	14	19	0	7	14	3	6	63
	%	22,2%	30,2%	0,0%	11,1%	22,2%	4,8%	9,5%	100,0%
<i>Aegithalos caudatus</i>	n	9	4	1	0	1	0	0	15
	%	60,0%	26,7%	6,7%	0,0%	6,7%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Anthus pratensis</i>	n	2	3	0	1	9	1	7	23
	%	8,7%	13,0%	0,0%	4,3%	39,1%	4,3%	30,4%	100,0%
<i>Anthus spinoletta</i>	n	0	2	0	0	0	0	0	2
	%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Anthus trivialis</i>	n	1	0	0	0	0	0	0	1
	%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Carduelis carduelis</i>	n	42	89	15	14	56	12	12	240
	%	17,5%	37,1%	6,3%	5,8%	23,3%	5,0%	5,0%	100,0%
<i>Carduelis chloris</i>	n	23	29	2	8	25	5	5	97
	%	23,7%	29,9%	2,1%	8,2%	25,8%	5,2%	5,2%	100,0%
<i>Cecropis daurica</i>	n	0	1	0	0	1	0	0	2
	%	0,0%	50,0%	0,0%	0,0%	50,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Certhia brachydactyla</i>	n	2	1	0	0	0	0	0	3
	%	66,7%	33,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Cettia cetti</i>	n	4	27	0	12	5	1	15	64
	%	6,3%	42,2%	0,0%	18,8%	7,8%	1,6%	23,4%	100,0%
<i>Chloris chloris</i>	n	10	9	6	0	7	1	2	35
	%	28,6%	25,7%	17,1%	0,0%	20,0%	2,9%	5,7%	100,0%
<i>Cisticola juncidis</i>	n	37	67	6	17	81	12	41	261
	%	14,2%	25,7%	2,3%	6,5%	31,0%	4,6%	15,7%	100,0%
<i>Corvus corax</i>	n	1	0	0	0	0	0	0	1
	%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Corvus cornix</i>	n	28	29	2	6	28	4	8	105
	%	26,7%	27,6%	1,9%	5,7%	26,7%	3,8%	7,6%	100,0%
<i>Corvus frugilegus</i>	n	1	0	0	0	0	0	0	1
	%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%

Servizio di "Analisi della componente faunistica terrestre nell'area dell'Azione pilota 1 del progetto BEST"

SPECIE	Statistics	Habitat MAES (prevailing)							Totals
		Forest	Heathland & shrub	Cropland	Rivers & lakes	Grassland	Sparsely vegetated land	Wetlands	
<i>Corvus monedula</i>	n	23	19	1	2	13	1	0	59
	%	39,0%	32,2%	1,7%	3,4%	22,0%	1,7%	0,0%	100,0%
<i>Cyanistes caeruleus</i>	n	59	34	10	5	23	3	5	139
	%	42,4%	24,5%	7,2%	3,6%	16,5%	2,2%	3,6%	100,0%
<i>Delichon urbicum</i>	n	1	0	1	0	5	0	1	8
	%	12,5%	0,0%	12,5%	0,0%	62,5%	0,0%	12,5%	100,0%
<i>Emberiza calandra</i>	n	15	21	1	8	25	6	10	86
	%	17,4%	24,4%	1,2%	9,3%	29,1%	7,0%	11,6%	100,0%
<i>Emberiza cia</i>	n	1	0	0	0	0	0	0	1
	%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Emberiza cirius</i>	n	0	2	0	0	0	1	0	3
	%	0,0%	66,7%	0,0%	0,0%	0,0%	33,3%	0,0%	100,0%
<i>Emberiza citrinella</i>	n	1	0	0	0	1	0	0	2
	%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%	50,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Emberiza schoeniclus</i>	n	1	2	0	0	0	0	1	4
	%	25,0%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	25,0%	100,0%
<i>Erithacus rubecula</i>	n	72	108	9	19	85	11	20	324
	%	22,2%	33,3%	2,8%	5,9%	26,2%	3,4%	6,2%	100,0%
<i>Ficedula albicollis</i>	n	0	0	0	0	1	1	0	2
	%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	50,0%	50,0%	0,0%	100,0%
<i>Fringilla coelebs</i>	n	32	47	7	6	42	6	7	147
	%	21,8%	32,0%	4,8%	4,1%	28,6%	4,1%	4,8%	100,0%
<i>Galerida cristata</i>	n	26	47	5	8	51	9	17	163
	%	16,0%	28,8%	3,1%	4,9%	31,3%	5,5%	10,4%	100,0%
<i>Garrulus glandarius</i>	n	67	30	7	11	53	5	7	180
	%	37,2%	16,7%	3,9%	6,1%	29,4%	2,8%	3,9%	100,0%
<i>Hippolais icterina</i>	n	0	1	0	0	0	0	0	1
	%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Hirundo rustica</i>	n	52	74	17	21	63	13	28	268
	%	19,4%	27,6%	6,3%	7,8%	23,5%	4,9%	10,4%	100,0%
<i>Lanius sp.</i>	n	1	0	0	0	0	0	0	1
	%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Linaria cannabina</i>	n	16	15	4	6	35	3	7	86
	%	18,6%	17,4%	4,7%	7,0%	40,7%	3,5%	8,1%	100,0%
<i>Lullula arborea</i>	n	1	0	0	0	0	0	0	1
	%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Luscinia megarhynchos</i>	n	12	12	2	3	10	3	3	45
	%	26,7%	26,7%	4,4%	6,7%	22,2%	6,7%	6,7%	100,0%
<i>Motacilla alba</i>	n	25	37	8	12	44	7	16	149
	%	16,8%	24,8%	5,4%	8,1%	29,5%	4,7%	10,7%	100,0%
<i>Motacilla cinerea</i>	n	0	1	0	0	0	0	0	1

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

SPECIE	Statistics	Habitat MAES (prevailing)							Totals
		Forest	Heathland & shrub	Cropland	Rivers & lakes	Grassland	Sparsely vegetated land	Wetlands	
	%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Motacilla flava</i>	n	9	16	1	5	20	2	5	58
	%	15,5%	27,6%	1,7%	8,6%	34,5%	3,4%	8,6%	100,0%
<i>Muscicapa striata</i>	n	14	12	1	2	7	1	2	39
	%	35,9%	30,8%	2,6%	5,1%	17,9%	2,6%	5,1%	100,0%
<i>Oriolus oriolus</i>	n	14	16	0	5	12	2	2	51
	%	27,5%	31,4%	0,0%	9,8%	23,5%	3,9%	3,9%	100,0%
<i>Parus major</i>	n	75	61	11	9	55	5	7	223
	%	33,6%	27,4%	4,9%	4,0%	24,7%	2,2%	3,1%	100,0%
<i>Passer hispaniolensis</i>	n	1	1	0	0	0	0	0	2
	%	50,0%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Passer italiae</i>	n	79	185	32	43	164	26	52	581
	%	13,6%	31,8%	5,5%	7,4%	28,2%	4,5%	9,0%	100,0%
<i>Passer montanus</i>	n	4	6	0	2	22	1	4	39
	%	10,3%	15,4%	0,0%	5,1%	56,4%	2,6%	10,3%	100,0%
<i>Phoenicurus ochrurus</i>	n	32	46	7	10	50	8	7	160
	%	20,0%	28,7%	4,4%	6,3%	31,3%	5,0%	4,4%	100,0%
<i>Phoenicurus phoenicurus</i>	n	5	15	1	0	5	0	1	27
	%	18,5%	55,6%	3,7%	0,0%	18,5%	0,0%	3,7%	100,0%
<i>Phylloscopus collybita</i>	n	14	21	3	5	21	3	5	72
	%	19,4%	29,2%	4,2%	6,9%	29,2%	4,2%	6,9%	100,0%
<i>Pica pica</i>	n	106	162	33	40	179	27	38	585
	%	18,1%	27,7%	5,6%	6,8%	30,6%	4,6%	6,5%	100,0%
<i>Prunella modularis</i>	n	8	16	0	0	0	0	0	24
	%	33,3%	66,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Regulus ignicapilla</i>	n	0	1	0	0	0	0	0	1
	%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Regulus regulus</i>	n	1	2	0	0	0	0	0	3
	%	33,3%	66,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Remiz pendulinus</i>	n	0	1	0	0	0	0	0	1
	%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Riparia riparia</i>	n	0	0	0	0	2	0	0	2
	%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Saxicola rubetra</i>	n	6	5	1	0	4	1	5	22
	%	27,3%	22,7%	4,5%	0,0%	18,2%	4,5%	22,7%	100,0%
<i>Saxicola torquatus</i>	n	12	17	1	2	16	3	4	55
	%	21,8%	30,9%	1,8%	3,6%	29,1%	5,5%	7,3%	100,0%
<i>Serinus serinus</i>	n	48	78	16	9	52	5	12	220
	%	21,8%	35,5%	7,3%	4,1%	23,6%	2,3%	5,5%	100,0%
<i>Sturnus vulgaris</i>	n	18	48	5	10	46	8	10	145
	%	12,4%	33,1%	3,4%	6,9%	31,7%	5,5%	6,9%	100,0%

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

SPECIE	Statistics	Habitat MAES (prevailing)							Totals
		Forest	Heathland & shrub	Cropland	Rivers & lakes	Grassland	Sparsely vegetated land	Wetlands	
<i>Sylvia atricapilla</i>	n	67	66	7	15	65	6	12	238
	%	28,2%	27,7%	2,9%	6,3%	27,3%	2,5%	5,0%	100,0%
<i>Sylvia cantillans</i>	n	15	19	1	5	13	3	3	59
	%	25,4%	32,2%	1,7%	8,5%	22,0%	5,1%	5,1%	100,0%
<i>Sylvia melanocephala</i>	n	114	217	30	29	150	19	40	599
	%	19,0%	36,2%	5,0%	4,8%	25,0%	3,2%	6,7%	100,0%
<i>Sylvia undata</i>	n	7	9	0	2	8	1	1	28
	%	25,0%	32,1%	0,0%	7,1%	28,6%	3,6%	3,6%	100,0%
<i>Troglodytes troglodytes</i>	n	8	12	3	4	15	2	2	46
	%	17,4%	26,1%	6,5%	8,7%	32,6%	4,3%	4,3%	100,0%
<i>Turdus iliacus</i>	n	1	0	0	0	0	0	0	1
	%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Turdus merula</i>	n	40	40	3	5	25	4	5	122
	%	32,8%	32,8%	2,5%	4,1%	20,5%	3,3%	4,1%	100,0%
<i>Turdus philomelos</i>	n	5	14	0	2	5	1	0	27
	%	18,5%	51,9%	0,0%	7,4%	18,5%	3,7%	0,0%	100,0%
<i>Turdus pilaris</i>	n	1	0	0	0	0	0	0	1
	%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Turdus viscivorus</i>	n	3	1	0	0	0	0	0	4
	%	75,0%	25,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Totals	n	1286	1817	260	371	1615	236	436	6021
	%	21,4%	30,2%	4,3%	6,2%	26,8%	3,9%	7,2%	100,0%

Note: (0) no habitat.

Servizio di "Analisi della componente faunistica terrestre nell'area dell'Azione pilota 1 del progetto BEST"

A4.2.8 Reptiles

SPECIE	Statistics	Habitat MAES (prevailing)							Totals
		Forest	Heathland & shrub	Cropland	Rivers & lakes	Grassland	Sparsely vegetated land	Wetlands	
<i>Caretta caretta</i>	n	0	1	0	0	0	0	0	1
	%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Elaphe quatuorlineata</i>	n	0	1	1	0	2	0	0	4
	%	0,0%	25,0%	25,0%	0,0%	50,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Hierophis viridiflavus</i>	n	4	6	0	0	4	2	0	16
	%	25,0%	37,5%	0,0%	0,0%	25,0%	12,5%	0,0%	100,0%
<i>Lacerta bilineata</i>	n	0	3	0	0	2	0	1	6
	%	0,0%	50,0%	0,0%	0,0%	33,3%	0,0%	16,7%	100,0%
<i>Natrix natrix</i>	n	0	0	0	2	0	0	0	2
	%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Podarcis siculus</i>	n	77	133	28	18	96	16	31	399
	%	19,3%	33,3%	7,0%	4,5%	24,1%	4,0%	7,8%	100,0%
<i>Tarentola mauritanica</i>	n	5	17	4	3	6	4	1	40
	%	12,5%	42,5%	10,0%	7,5%	15,0%	10,0%	2,5%	100,0%
<i>Testudo hermanni</i>	n	0	1	0	0	0	0	0	1
	%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Zamenis situla</i>	n	1	0	0	0	0	0	0	1
	%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Totals	n	87	162	33	23	110	22	33	470
	%	18,5%	34,5%	7,0%	4,9%	23,4%	4,7%	7,0%	100,0%

Note: (0) no habitat.

A4.2.9 Other Birds (non target)

SPECIE	Statistics	Habitat MAES (prevailing)							Totals
		Forest	Heathland & shrub	Cropland	Rivers & lakes	Grassland	Sparsely vegetated land	Wetlands	
<i>Accipiter nisus</i>	n	0	0	0	0	1	0	0	1
	%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Actitis hypoleucos</i>	n	4	3	1	1	3	1	5	18
	%	22,2%	16,7%	5,6%	5,6%	16,7%	5,6%	27,8%	100,0%
<i>Alcedo atthis</i>	n	2	0	0	0	0	0	5	7
	%	28,6%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	71,4%	100,0%

Servizio di "Analisi della componente faunistica terrestre nell'area dell'Azione pilota 1 del progetto BEST"

SPECIE	Statistics	Habitat MAES (prevailing)							Totals
		Forest	Heathland & shrub	Cropland	Rivers & lakes	Grassland	Sparsely vegetated land	Wetlands	
<i>Anas acuta</i>	n	1	0	0	0	0	0	0	1
	%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Anas crecca</i>	n	1	0	0	0	0	0	0	1
	%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Anas platyrhynchos</i>	n	2	0	0	0	0	0	7	9
	%	22,2%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	77,8%	100,0%
<i>Apus apus</i>	n	26	29	3	11	44	5	17	135
	%	19,3%	21,5%	2,2%	8,1%	32,6%	3,7%	12,6%	100,0%
<i>Ardea alba</i>	n	2	0	0	0	0	0	11	13
	%	15,4%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	84,6%	100,0%
<i>Ardea cinerea</i>	n	2	1	0	3	1	0	4	11
	%	18,2%	9,1%	0,0%	27,3%	9,1%	0,0%	36,4%	100,0%
<i>Ardeola ralloides</i>	n	0	0	0	0	0	0	1	1
	%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	100,0%
<i>Asio flammeus</i>	n	0	0	0	0	0	0	1	1
	%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	100,0%
<i>Asio otus</i>	n	2	2	0	1	0	0	1	6
	%	33,3%	33,3%	0,0%	16,7%	0,0%	0,0%	16,7%	100,0%
<i>Athene noctua</i>	n	14	11	4	5	21	4	5	64
	%	21,9%	17,2%	6,3%	7,8%	32,8%	6,3%	7,8%	100,0%
<i>Buteo buteo</i>	n	17	39	4	18	27	5	12	122
	%	13,9%	32,0%	3,3%	14,8%	22,1%	4,1%	9,8%	100,0%
<i>Calidris alpina</i>	n	2	0	0	0	0	0	0	2
	%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Calidris ferruginea</i>	n	2	0	0	0	0	0	0	2
	%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Caprimulgus europaeus</i>	n	0	1	0	0	0	0	0	1
	%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Charadrius alexandrinus</i>	n	0	0	0	0	1	0	0	1
	%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Charadrius dubius</i>	n	2	0	0	0	0	0	1	3
	%	66,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	33,3%	100,0%
<i>Charadrius hiaticula</i>	n	1	0	0	0	0	0	0	1
	%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Chroicocephalus ridibundus</i>	n	12	14	4	7	21	3	13	74
	%	16,2%	18,9%	5,4%	9,5%	28,4%	4,1%	17,6%	100,0%
<i>Ciconia ciconia</i>	n	0	0	0	0	1	0	0	1
	%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Circus aeruginosus</i>	n	6	7	0	8	11	2	12	46

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

SPECIE	Statistics	Habitat MAES (prevailing)							Totals
		Forest	Heathland & shrub	Cropland	Rivers & lakes	Grassland	Sparsely vegetated land	Wetlands	
	%	13,0%	15,2%	0,0%	17,4%	23,9%	4,3%	26,1%	100,0%
<i>Circus pygargus</i>	n	3	8	0	2	10	1	0	24
	%	12,5%	33,3%	0,0%	8,3%	41,7%	4,2%	0,0%	100,0%
<i>Columba livia</i>	n	34	77	9	19	88	11	13	251
	%	13,5%	30,7%	3,6%	7,6%	35,1%	4,4%	5,2%	100,0%
<i>Columba palumbus</i>	n	9	11	1	3	8	1	1	34
	%	26,5%	32,4%	2,9%	8,8%	23,5%	2,9%	2,9%	100,0%
<i>Coracias garrulus</i>	n	2	0	0	0	0	0	0	2
	%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Coturnix coturnix</i>	n	0	0	0	0	0	0	1	1
	%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	100,0%
<i>Cuculus canorus</i>	n	0	0	0	0	0	0	1	1
	%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	100,0%
<i>Egretta alba</i>	n	0	0	0	0	1	0	0	1
	%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Egretta garzetta</i>	n	4	2	0	4	5	0	23	38
	%	10,5%	5,3%	0,0%	10,5%	13,2%	0,0%	60,5%	100,0%
<i>Falco columbarius</i>	n	3	2	1	0	1	1	0	8
	%	37,5%	25,0%	12,5%	0,0%	12,5%	12,5%	0,0%	100,0%
<i>Falco naumanni</i>	n	0	4	0	2	10	0	3	19
	%	0,0%	21,1%	0,0%	10,5%	52,6%	0,0%	15,8%	100,0%
<i>Falco tinnunculus</i>	n	39	56	5	26	60	5	11	202
	%	19,3%	27,7%	2,5%	12,9%	29,7%	2,5%	5,4%	100,0%
<i>Falco vespertinus</i>	n	0	1	0	1	1	0	1	4
	%	0,0%	25,0%	0,0%	25,0%	25,0%	0,0%	25,0%	100,0%
<i>Fulica atra</i>	n	2	0	0	10	1	0	30	43
	%	4,7%	0,0%	0,0%	23,3%	2,3%	0,0%	69,8%	100,0%
<i>Gallinago gallinago</i>	n	0	0	0	0	0	0	1	1
	%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	100,0%
<i>Gallinula chloropus</i>	n	4	0	0	23	0	0	23	50
	%	8,0%	0,0%	0,0%	46,0%	0,0%	0,0%	46,0%	100,0%
<i>Himantopus himantopus</i>	n	4	0	0	0	1	0	1	6
	%	66,7%	0,0%	0,0%	0,0%	16,7%	0,0%	16,7%	100,0%
<i>Ixobrychus minutus</i>	n	3	5	0	3	5	1	1	18
	%	16,7%	27,8%	0,0%	16,7%	27,8%	5,6%	5,6%	100,0%
<i>Larus michahellis</i>	n	11	25	3	5	26	9	29	108
	%	10,2%	23,1%	2,8%	4,6%	24,1%	8,3%	26,9%	100,0%
<i>Merops apiaster</i>	n	4	9	3	0	1	1	1	19
	%	21,1%	47,4%	15,8%	0,0%	5,3%	5,3%	5,3%	100,0%
<i>Myiopsitta monachus</i>	n	0	2	1	0	0	0	0	3
	%	0,0%	66,7%	33,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%

Servizio di "Analisi della componente faunistica terrestre nell'area dell'Azione pilota 1 del progetto BEST"

SPECIE	Statistics	Habitat MAES (prevailing)							Totals
		Forest	Heathland & shrub	Cropland	Rivers & lakes	Grassland	Sparsely vegetated land	Wetlands	
<i>Numenius arquata</i>	n	3	0	0	0	0	0	0	3
	%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Nycticorax nycticorax</i>	n	0	0	0	0	0	0	2	2
	%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	100,0%
<i>Otus scops</i>	n	8	3	1	2	6	0	4	24
	%	33,3%	12,5%	4,2%	8,3%	25,0%	0,0%	16,7%	100,0%
<i>Phalacrocorax carbo</i>	n	4	3	0	1	5	1	12	26
	%	15,4%	11,5%	0,0%	3,8%	19,2%	3,8%	46,2%	100,0%
<i>Phoenicopiterus roseus</i>	n	2	0	0	0	0	0	6	8
	%	25,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	75,0%	100,0%
<i>Podiceps cristatus</i>	n	2	0	0	0	0	0	4	6
	%	33,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	66,7%	100,0%
<i>Podiceps nigricollis</i>	n	0	0	0	0	0	0	6	6
	%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	100,0%
<i>Rallus aquaticus</i>	n	0	0	0	1	0	0	2	3
	%	0,0%	0,0%	0,0%	33,3%	0,0%	0,0%	66,7%	100,0%
<i>Scolopax rusticola</i>	n	2	0	0	0	0	0	0	2
	%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Spatula clypeata</i>	n	0	0	0	0	0	0	2	2
	%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	100,0%
<i>Streptopelia decaocto</i>	n	5	17	4	0	4	0	1	31
	%	16,1%	54,8%	12,9%	0,0%	12,9%	0,0%	3,2%	100,0%
<i>Streptopelia turtur</i>	n	21	31	3	13	53	11	9	141
	%	14,9%	22,0%	2,1%	9,2%	37,6%	7,8%	6,4%	100,0%
<i>Tachybaptus ruficollis</i>	n	0	0	0	0	0	0	8	8
	%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	100,0%
<i>Tachymarptis melba</i>	n	0	2	0	0	0	0	0	2
	%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Tadorna tadorna</i>	n	2	0	0	0	0	0	2	4
	%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	50,0%	100,0%
<i>Tringa nebularia</i>	n	0	0	0	0	0	0	2	2
	%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	100,0%
<i>Tringa totanus</i>	n	5	0	0	0	0	0	4	9
	%	55,6%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	44,4%	100,0%
<i>Tyto alba</i>	n	6	10	0	2	8	1	2	29
	%	20,7%	34,5%	0,0%	6,9%	27,6%	3,4%	6,9%	100,0%
<i>Upupa epops</i>	n	8	18	4	3	9	2	3	47
	%	17,0%	38,3%	8,5%	6,4%	19,1%	4,3%	6,4%	100,0%
Totals	n	288	393	51	174	434	65	304	1709
	%	16,9%	23,0%	3,0%	10,2%	25,4%	3,8%	17,8%	100,0%

Note: (0) no habitat.

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

A4.2.10 Tenebrionids (non target)

SPECIE	Statistics	Habitat MAES (prevailing)							Totals
		Forest	Heathland & shrub	Cropland	Rivers & lakes	Grassland	Sparsely vegetated land	Wetlands	
<i>Akis trilineata trilineata</i>	n	0	6	1	0	0	0	0	7
	%	0,0%	85,7%	14,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Allophylax picipes picipes</i>	n	0	1	0	0	1	0	0	2
	%	0,0%	50,0%	0,0%	0,0%	50,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Asida fasciculatis fiorii</i>	n	0	5	0	0	1	0	0	6
	%	0,0%	83,3%	0,0%	0,0%	16,7%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Blaps gibba</i>	n	3	3	2	2	8	0	1	19
	%	15,8%	15,8%	10,5%	10,5%	42,1%	0,0%	5,3%	100,0%
<i>Blaps mucronata</i>	n	2	0	0	0	0	0	0	2
	%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Catomus consentaneus</i>	n	0	0	0	0	0	1	0	1
	%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%
<i>Dendarus dalmatinus</i>	n	1	0	0	0	1	1	0	3
	%	33,3%	0,0%	0,0%	0,0%	33,3%	33,3%	0,0%	100,0%
<i>Dendarus peslieri</i>	n	0	0	0	0	1	0	0	1
	%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Gonocephalum granulatum nigrum</i>	n	0	1	0	4	0	1	0	6
	%	0,0%	16,7%	0,0%	66,7%	0,0%	16,7%	0,0%	100,0%
<i>Odocnemis exarata</i>	n	0	0	0	0	0	1	0	1
	%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%
<i>Pachychila frioli</i>	n	0	1	0	0	0	0	1	2
	%	0,0%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	50,0%	100,0%
<i>Pedinus (Pedinus) meridianus</i>	n	0	4	0	0	2	2	1	9
	%	0,0%	44,4%	0,0%	0,0%	22,2%	22,2%	11,1%	100,0%
<i>Pimelia rugulosa apula</i>	n	3	7	2	1	6	3	1	23
	%	13,0%	30,4%	8,7%	4,3%	26,1%	13,0%	4,3%	100,0%
<i>Podonta italica</i>	n	0	1	0	0	1	0	0	2
	%	0,0%	50,0%	0,0%	0,0%	50,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Scaurus striatus</i>	n	1	0	0	0	0	0	0	1
	%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

SPECIE	Statistics	Habitat MAES (prevailing)							Totals
		Forest	Heathland & shrub	Cropland	Rivers & lakes	Grassland	Sparsely vegetated land	Wetlands	
<i>Stenosis intermedia intermedia</i>	n	2	0	0	0	0	0	0	2
	%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Tentyria italica</i>	n	7	28	7	4	30	4	7	87
	%	8,0%	32,2%	8,0%	4,6%	34,5%	4,6%	8,0%	100,0%
Totals	n	19	57	12	11	51	13	11	174
	%	10,9%	32,8%	6,9%	6,3%	29,3%	7,5%	6,3%	100,0%

Note: (0) no habitat.

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

Appendix 5 – Habitat occurrence tables by station

HABITAT 92/43 directive

ID STATION	Codes Habitat (92/43 directive)																	N° Habitat/ station
	1150*	1240	1310	1410	1420	2110	2120	2230	2250*	2260	3150	3170*	3260	6220*	62A0	9250	9340	
1									✓									1
7														✓				1
9																	✓	1
13														✓				1
16																	✓	1
17																	✓	1
25														✓				1
26		✓				✓												2
28																	✓	1
32																✓		1
33																	✓	1
34																✓		1
35																✓		1
36																✓		1
37									✓									1
39																✓	✓	2
40															✓			1
41																✓		1
44																	✓	1
48	✓		✓	✓	✓		✓	✓	✓	✓								8
49	✓		✓			✓				✓								4

Servizio di "Analisi della componente faunistica terrestre nell'area dell'Azione pilota 1 del progetto BEST"

ID STATION	Codes Habitat (92/43 directive)																	N° Habitat/
	1150*	1240	1310	1410	1420	2110	2120	2230	2250*	2260	3150	3170*	3260	6220*	62A0	9250	9340	
50	✓			✓	✓					✓								4
51														✓				1
52												✓		✓				2
57																✓		1
59																	✓	1
61														✓				1
62															✓	✓		2
63					✓													1
65																	✓	1
66													✓					1
69														✓				1
70														✓				1
71											✓			✓				2
72	✓				✓													2
73	✓				✓													2
75														✓				1
76														✓				1
77			✓	✓	✓									✓				4
78														✓				1
80														✓				1
N° station by habitat	5	1	3	3	6	2	1	1	3	3	1	1	1	14	2	8	9	

Servizio di "Analisi della componente faunistica terrestre nell'area dell'Azione pilota 1 del progetto BEST"

MAES HABITAT

Id STATION	MAES Habitat								N° Habitat MAES by station
	Forest	Heathland & shrub	Cropland	Rivers & lakes	Grassland	Sparsely vegetated land	Urban	Wetlands	
1	✓	✓			✓				3
2		✓			✓	✓			3
3			✓			✓			2
4			✓		✓	✓		✓	4
5		✓			✓				2
6		✓	✓						2
7		✓	✓		✓				3
8		✓			✓				2
9	✓		✓						2
10	✓	✓							2
11		✓			✓		✓		3
12		✓	✓						2
13			✓		✓				2
14		✓			✓	✓			3
15	✓		✓						2
16	✓	✓	✓						3
17	✓	✓							2
18			✓		✓			✓	3
19		✓				✓		✓	3
20		✓	✓						2
21		✓					✓		2
22			✓		✓				2
23		✓	✓			✓			3
24	✓	✓	✓			✓			4
25		✓			✓				2
26		✓	✓			✓			3
27		✓	✓						2
28	✓	✓							2

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

Id STATION	MAES Habitat								N° Habitat MAES by station
	Forest	Heathland & shrub	Cropland	Rivers & lakes	Grassland	Sparsely vegetated land	Urban	Wetlands	
29		✓			✓	✓		✓	4
30		✓			✓				2
31		✓	✓						2
32	✓								1
33	✓	✓			✓				3
34	✓								1
35	✓	✓							2
36	✓		✓		✓				3
37	✓	✓			✓	✓			4
38	✓	✓	✓						3
39	✓		✓		✓				3
40					✓				1
41	✓	✓							2
42		✓	✓						2
43		✓				✓			2
44	✓		✓						2
45		✓	✓						2
46		✓	✓						2
47			✓		✓				2
48		✓		✓		✓		✓	4
49						✓		✓	2
50		✓				✓		✓	3
51		✓			✓				2
52			✓		✓				2
53			✓			✓			2
54	✓	✓	✓		✓				4
55			✓	✓					2
56		✓	✓						2
57	✓		✓						2

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

Id STATION	MAES Habitat								N° Habitat MAES by station
	Forest	Heathland & shrub	Cropland	Rivers & lakes	Grassland	Sparsely vegetated land	Urban	Wetlands	
58	✓	✓			✓	✓			4
59	✓	✓	✓						3
60		✓	✓		✓				3
61		✓	✓			✓			3
62	✓	✓			✓				3
63	✓				✓			✓	3
64	✓	✓	✓		✓				4
65		✓	✓						2
66			✓	✓					2
67		✓	✓						2
68		✓	✓						2
69					✓				1
70					✓				1
71			✓	✓	✓				3
72						✓		✓	2
73					✓			✓	2
74					✓				1
75			✓		✓				2
76					✓				1
77						✓		✓	2
78			✓		✓				2
79			✓	✓					2
80					✓	✓	✓		3
N° station by habitat MAES	25	47	43	5	37	20	3	11	

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

FINAL REPORT

ANNEX 1

Monitoring programme for management purposes

[informal English version]

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

Index of contents

1.Introduction.....	
1.1 Basics of the monitoring programme.....	
1.1.1 Wildlife monitoring in a strictly standardised manner.....	
1.1.2 Integral or species panel monitoring?.....	
1.1.3 Monitoring team.....	
1.1.4 Involvement of the community and local authorities.....	
1.1.5 Monitoring 'wild' biodiversity in agricultural ecosystems.....	
2.An innovative monitoring programme.....	
2.1 "Citizen Science" as an innovative way of implementing the monitoring programme.....	
2.2 An 'open' organisation as an innovative tool for programme implementation.....	
3.operational contents of the monitoring programme.....	
3.1 Contextualisation of monitoring actions necessary to achieve the objectives of the monitoring programme.....	
3.1.1 The European, national and regional reference framework.....	
3.1.2 Coherence and collaboration with the 'National Biodiversity Network' (NNB) and Open data...11	11
3.2 Specific quantitative and qualitative objectives.....12	12
3.3 Monitoring protocol with indication of geographic and time scale and possibility of continuing monitoring actions over time.....15	15
3.3.1 Monitoring fauna.....15	15
4.The operation of the monitoring programme.....17	17
4.1 Coordination, supervision and execution of monitoring.....17	17

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

1. Introduction

1.1 Basics of the monitoring programme

The fundamentals of the programme outlined below will be a constant reference throughout its development.

1.1.1 Wildlife monitoring in a strictly standardised manner

Article 11 of the Habitats Directive requires Member States to ensure the surveillance of the conservation status of habitats and species of Community interest throughout their territory; monitoring requires:

- ✓ a careful analysis of the conservation status of species and habitats protected by the standard,
- ✓ constant evaluation of *trends* in the different populations
- ✓ a review of the threat factors affecting its future prospects.

These guidelines should also be taken into due consideration at regional level, not only in fulfilling EU requirements concerning the periodic assessment of the conservation status of species and habitats of Community interest, but, in order to obtain a homogenous common database, also for species and habitats of national and regional interest.

These assessments involve the capillary, standardised and continuous collection of environmental (faunal) data and subsequent processing and analysis of the data collected to formulate an overall judgement on the conservation status of the species and animal communities (and consequently of the biotopes) under investigation. In this regard, it is necessary to consider that simply adhering scrupulously to this regulatory dictate, which is binding by nature, implies a considerable organisational, managerial, economic and time effort to invest in the activity. It follows that, in our opinion, these are the activities to which absolute priority should be given, **with the prospect that in the coming years this rigorous monitoring activity will be adequately replicated without interruption**, so as to capitalise on the value of the data collected and to **trigger a virtuous process of knowledge accumulation and intervention capacities solidly based on historical data series**.

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

1.1.2 Integral or species panel monitoring?

A further consideration, made on the basis of the BEST monitoring experience, concerns the fact that it was deemed more effective and efficient to propose monitoring of all species and habitats of Community interest (which the regional authorities are in any case obliged to carry out), with integration on species of national or regional interest, rather than selecting narrow panels of species. It would, in our opinion, be of little advantage to limit the survey to only a few species or predefined habitats, from among those present overall, on the basis of a particular predilection or expertise for the former and not for the latter. Considering that the primary need is to adopt survey and monitoring methods that have already been conveniently codified and that these must be applied according to standardised procedures (net of the necessary adjustments resulting from the variable climatic-environmental context), the programme outlined here is to take on a comprehensive, i.e. all-encompassing, survey, first and foremost adhering to the commitments undertaken within the EU.

1.1.3 Monitoring team

Considerations of efficiency, effectiveness and economy of scale would advise avoiding excessive fragmentation of project initiatives on particular types of action such as wildlife monitoring. Going back to emphasising the importance of a standardised (i.e. univocal) application of procedures and protocols, which can be replicated as incontrovertibly as possible, in space and time, it follows that monitoring operators, researchers and experts should achieve approach skills that are as homogeneous and uniform as possible. Multiplying the number of projects (and of interlocutors, however expert they may be) increases, however, the risk that this homogeneity may be more difficult to apply and therefore guaranteed, also and above all in terms of control and containment of bias. In this regard, **considering that the Apulia Region has a Natural History Museum (at the Biblio-Museum Pole in Foggia), equipped with structured scientific personnel, it is suggested that the full use of this resource for such an important objective be evaluated in a medium-long term perspective.**

Another fundamental aspect is that the monitoring *team should* be open to collaborations from other experts and research organisations in order to ensure varied professionalism and technical-scientific specialisation. In fact, the spirit that characterises a healthy research and experimentation context is not that of 'exclusivity' but, rather, that of confrontation and collaboration. In keeping with this guiding spirit, while guaranteeing the absolute self-sufficiency of the co-ordination structure, it is essential that the willingness to be inclusive is ensured, favouring (where possible and in compliance with the rules)

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

aggregations and complementarities of a multidisciplinary nature, in order to ensure the best possible results and the most positive spin-offs of such delicate work.

1.1.4 Involvement of the community and local authorities

This monitoring programme places special value on the involvement of the community and territorial administrations.

The activity of reconnaissance and verification of the naturalistic values of the territory, with particular reference to wildlife, is well considered and particularly felt by citizens and also by territorial institutions and local administrations. Biodiversity is felt to be a common and shared heritage, an inalienable wealth of the territory and of the population living in it, a critical and unavoidable factor for any development model one wishes to promote, as long as it is centred on criteria of ecological sustainability and environmental compatibility. On this basis, a comparison with local administrations, as well as with active citizenship associations, is essential in order to intercept specific and particular needs directly or indirectly referable to this type of action and to assess, together with other territorial bodies, the most profitable ways to exploit the results of this work and make them fully available to the communities of interest.

Bearing this participatory intention in mind, we also intend to apply specific and particular ***citizen science*** strategies by preparing initiatives related to the monitoring and interpretation of the acquired environmental data aimed at stimulating citizen participation, under the supervision and careful direction of experts. We would like, in very explicit terms, to make the activity we are going to carry out over the next 2-3 years 'popular', that is, understood and appreciated. This aim of 'building' 'popular' support for the initiatives to be undertaken must represent a strong drive for aggregation and awareness of the natural capital that a territory and its population possess.

1.1.5 Monitoring 'wild' biodiversity in agricultural ecosystems

Agro-ecosystems represent the matrix within which patches of naturalness with varying degrees of importance (from the small biotope to the national park) can be found, so assigning special care to monitoring 'wild' biodiversity in agro-ecosystems is crucial for the conservation of natural resources.

Regional data confirm that the incidence of agricultural areas within Natura 2000 areas is 49.3%. This is an important datum that gives back an inescapable evidence, that is: it is not possible to optimally manage Natura 2000 areas (and the same could be said, a fortiori, for parks and nature reserves) without a precise knowledge and awareness of the agricultural models (cultivation and breeding) that are adopted in those

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

contexts. This necessitates an analysis and interpretation of the effects that farming may have on the state of species conservation and habitat integrity. A series of indicators account for these effects and determine their incidence, either positive or negative, depending on the environmental context (coastal, lowland, hill or mountain areas) and the degree of crop intensification (level of use of agro-technical inputs and production factors). If monitoring has, among other things, the purpose of improving the management conditions of sites and areas, this can only be determined by adequately directing agricultural activity, balancing production needs with those of environmental protection and triggering a mutually supportive virtuous process. Only the introduction of agricultural models focused on ecological sustainability and environmental compatibility can guarantee this balance.

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

2. An innovative monitoring programme

The innovative aspects of this programme are manifold and concern both content and form. Of course, these are not innovative solutions in the absolute sense, but rather the pioneering application of new methodologies and modalities never before implemented in Apulia.

One of the fundamental aspects lies in the fact that such a programme, in terms of vastness and number of protocols referring to fauna species and their habitats, has never been conducted in Apulia. Therefore, as a whole, this fauna monitoring programme is characterised by its complexity and dynamism, and in this lies its innovativeness, also methodologically.

The protocols to be used in carrying out the field activities will, for the first time, adopt standardised MATTM/ISPRA procedures that will make it possible in the future to define trends regarding the state of conservation of species and habitats; data that will be interchangeable and comparable at a national and European level. Furthermore, the return to the Puglia Region of the data that will be collected and their cartographic representation will allow the Regional Environmental Authority to make concrete use of them, enhancing their contents also to adopt adequate policies and suitable *governance* tools aimed at the conservation of habitats and species in compliance with the reference Community Directives (Habitats, Birds, Water) in a spatial planning context capable of reconciling different needs.

2.1 'Citizen Science' as an innovative way of implementing the monitoring programme

This proposal envisages the participation of citizens who are passionate about natural sciences (fauna, but also flora and natural environments), thus making them protagonists of the monitoring activities conducted by the Apulia Region. This democratic approach to *citizen science* also promotes knowledge and awareness of the importance of protecting and conserving species, habitats and sites of community interest.

To this end, it will be useful to have a web-accessible portal and a specific 'App' with modalities that can be used and replicated regionally.

Through a website, social networks, platforms such as iNaturalist or a specific App, citizens will then be invited to participate by sending in their observations. These data, after validation by the *panel* of experts and researchers involved in the programme, will be included in the working *geodatabase*. With an additional protocol and subject to the consent of the Apulia Region for the dissemination of the data, it will be possible to include the data collected on open platforms according to the "*Open data*" philosophy.

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

Specific events (e.g. Bioblitz) will also be organised to search for and identify as many species as possible in a given area over a 24-hour period, led by experts and open to the participation of citizens and families. This makes it possible, in addition to the monitoring conducted by the experts, to gather information on the biodiversity of a place, but also on critical habitat issues. Such events allow experts to collect a significant amount of data on the species present, encouraging participants to find species, explore habitats and relate to researchers, actively contributing to monitoring activities through what is called *citizen science*.

In addition, more enthusiastic and involved volunteers, such as university students who would like to assist the technical staff in specific monitoring activities by carrying out a practical-application placement, could follow the researchers in their field and survey activities, thus deepening their technical knowledge and professional skills.

2.2 An 'open' organisation as an innovative tool for programme implementation

The synergies brought into play with this large-scale monitoring programme of habitats and species of community interest is an important innovation for our area. In fact, it is an important added value to bring together experiences within the galaxy of environmental protection NGOs that have always been engaged in the field of research applied to the conservation of biodiversity with the support of the management bodies of numerous protected areas.

Such a combination makes it possible to make available to the Apulia Region and the entire community a service that succeeds, on the one hand, in collecting data in areas that are often poorly accessible and, on the other hand, once processed, in returning them to multiple levels of use, including that of scientific dissemination (Regional Museum of Natural History, Foggia), which will serve to increase the population's awareness of the need to protect naturalistic emergencies.

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

3. The operational contents of the monitoring programme

3.1 Contextualisation of monitoring actions necessary to achieve the objectives of the monitoring programme

3.1.1 The European, national and regional reference framework

The European Commission has published a guide¹ on the protection of animal species to help Member States correctly implement the provisions of the Habitats Directive. The EU Species Action Plans (among which is the Conservation of Bats²) are developed to restore populations of certain species throughout their range within the EU. The European Commission also promotes the conservation of five European species of large carnivores (among which is the Wolf³). Well, all of these documents also contain important implications for monitoring, and the recommendations contained in them form the basis of this programme.

In addition, the European Commission supports the European Red Lists of Threatened Species⁴, developed by the IUCN to provide an overview of the conservation status of some 10,000 European species, so that appropriate action can be taken to protect those threatened with extinction. Many of the species targeted by this monitoring programme are listed among the threat categories of the European and national red

¹ EU, 2007. Guidance document on the strict protection of animal species of Community interest under the 'Habitats' Directive 92/43/EEC' (final version Feb 2007).

² AA.VV., 2018. EU Action plan for the conservation of all bat species in the European Union (2018-2024). European Commission and EuroBats.

AA.VV., 2019. Complementary document to the EU Action plan for the conservation of all bat species in the European Union (2018-2024). European Commission and EuroBats.

³ Boitani, L., F. Alvarez, O. Anders, H. Andren, E. Avanzinelli, V. Balys, J. C. Blanco, U. Breitenmoser, G. Chapron, P. Ciucci, A. Dutsov, C. Groff, D. Huber, O. Ionescu, F. Knauer, I. Kojola, J. Kubala, M. Kutal, J. Linnell, A. Majic, P. Mannil, R. Manz, F. Marucco, D. Melovski, A. Molinari, H. Norberg, S. Nowak, J. Ozolins, S. Palazon, H. Potocnik, P.-Y. Quenette, I. Reinhardt, R. Rigg, N. Selva, A. Sergiel, M. Shkvryia, J. Swenson, A. Trajce, M. Von Arx, M. Wolf, U. Wotschikowsky, D. Zlatanova, 2015. Key actions for Large Carnivore populations in Europe. Institute of Applied Ecology (Rome, Italy). Report to DG Environment, European Commission, Brussels. Contract no. 07.0307/2013/654446/SER/B3

⁴ https://ec.europa.eu/environment/nature/conservation/species/redlist/index_en.htm
<https://www.iucn.org/resources/conservation-tools/iucn-red-list-threatened-species>

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

lists⁵, these species (which include priority species) will receive special attention from this monitoring programme.

Monitoring actions will be conducted within the framework of a specific *Monitoring Plan* that will be drafted during the programme start-up phase (first phase). The Plan will be composed of the various monitoring protocols for all the target species and habitats, conforming to national (Manuals and Guidelines prepared by the Ministry of the Environment and Protection of Land and Sea, in collaboration with ISPRA) and EU indications (the aforementioned European Action Plans for the conservation of species but also of priority habitats, e.g. Olmeda *et al.*, 2019⁶) but adapted to the regional and provincial context.

In fact, the sheets describing monitoring techniques and protocols for all types of natural habitats and animal and plant species of Community interest will be adapted primarily to the ecological needs of habitats and species in the regional area.

Among the main methodological contextualisations are those concerning the *time scanning* of field surveys, which will be adapted to the Mediterranean and local climatic context. Furthermore, all the expedients and minimum modifications to the national protocols deemed necessary in relation to previous experiences of local monitoring of the same habitats and species of community interest will be adopted, so as to enhance local *best practices* and maximise the effectiveness of sampling.

In order to define a cognitive framework of habitats and species that meets the EU and national regulatory standards, according to the explicit indications of the Apulia Region, this monitoring programme aims, for each habitat and Natura 2000 site, to achieve the following objectives

- provide information on the specific presence/absence of habitats and species;
- provide information on their variations from the desired state (e.g. presence/absence, extent, quality, stability, resilience, state of preservation, etc.);
- measure the outcome of the management and conservation actions taken;
- detect the effects of disturbances and disturbances;
- allow an observation of data covering a minimum time period of three years (including past data).

Other contextualisations of the monitoring actions necessary to achieve the programme's objectives include:

⁵ <http://www.iucn.it/liste-rosse-italiane.php>

⁶ Olmeda C., Šefferová V., Underwood E., Millan L., Gil T. and Naumann S. (compilers), 2019. EU Action plan to maintain and restore to favourable conservation status the habitat type 6210 Semi-natural dry grasslands and scrubland facies on calcareous substrates (*Festuco-Brometalia*) (*important orchid sites). European Commission Technical Report XXXX-2019.

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

- consistency with the strategic orientations pursued by regional policies with particular reference to the guidelines of the *Prioritised Action Framework* (PAF), which was updated and definitively approved by the Apulia Region with Resolution no. 1887 of 22.11.2021, published in BURP no. 3 of 11.01.2022;
- consistency with the "Strategic Scenario" of the Regional Territorial Landscape Plan (PPTR) and in particular with the territorial project "The Regional Ecological Network" (see PPTR Puglia);
- compliance with management instruments and/or Conservation Measures aimed at maintaining and, if necessary, restoring sites, habitats and species of fauna and flora of Community interest to a satisfactory state of conservation, taking into account the requirements of economic, social and cultural development, as well as the particularities of each site, with the aim of ensuring the coherence of the 'Natura 2000' ecological network (SCI, SAC, SPA) in force and relating to the areas of intervention of the programme;

which will be ensured in the Monitoring Plan where relevant (e.g. strategic priorities or special emphasis to be given to the monitoring of certain habitats and species indicated in the PAF, in paragraph 3.3 of elaboration 4.2 and in Annex 9 of the PPTR and also in the Management Plans and in the Conservation Measures in force).

3.1.2 Coherence and collaboration with the 'National Biodiversity Network' (NNB) and Open data

The '*National Biodiversity Network*' (NNB) is a shared data management system created as a tool to support the *National Biodiversity Strategy*. The crucial node of the System is a network of *Centres of Excellence* (CoE) and *National Focal Points* (FP), which are internationally and nationally accredited entities for the management of biodiversity data. The NNB consists of a central node, which enables search and management operations on both alphanumeric and geographic data, and peripheral nodes (databases that hold primary biodiversity data) aimed at ensuring efficient consultation and integration of biodiversity information.

The *Network* responds to international and national indications concerning the management of *Open Data*, starting with the INSPIRE Directive, which envisages making georeferenced environmental information homogeneous and shareable within the European Union, in order to guarantee the maximisation of efficiency in the use of data to support environmental policies.

The geodatabases and databases populated with the monitoring data described here will therefore comply with the INSPIRE Directive and full collaboration and participation in the NNB will be ensured.

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

3.2 Specific quantitative and qualitative objectives

A summary description of the specific objectives of the monitoring programme with quantitative and qualitative data follows.

Species monitoring

- monitoring of all animal species identified in DGR 2442/2018 and with the fauna monitoring carried out under the Interreg BEST project by CSN Onlus and in the official Natura 2000 sites of the Natura 2000 network will be carried out;
- the presence of animal species of Community interest outside the Natura 2000 network will be monitored and reported;
- more in-depth monitoring of species of Community interest considered as priority (*sensu* habitat directive) or of national/regional interest will be carried out, identifying any additional sites of presence of these species to be mapped and monitored or new species.

The following table shows the numbers of species (and habitats, in relation to fauna) of Community interest in Apulia.

Territorial scope	Apulia Region
Monitoring targets	N
Animal Species	177
<i>of which Mammals:</i>	35
<i>of which Reptiles:</i>	14
<i>of which Amphibians:</i>	10
<i>of which Pisces:</i>	5

Servizio di "Analisi della componente faunistica terrestre nell'area dell'Azione pilota 1 del progetto BEST"

Territorial scope

Apulia Region

of which Invertebrates: 22

Habitat (in relation to fauna) 53

of which priority: 11

With reference to the measurement of the specific objectives in terms of time, the following is a possible annual monitoring schedule drawn up in accordance with the indications contained in the MATTM/ISPRA protocols but adapted to the local regional context.

Annual chronoprogramme of species and habitat monitoring.

	Gennaio	Febbraio	Marzo	Aprile	Maggio	Giugno	Luglio	Agosto	Settembre	Ottobre	Novembre	Dicembre
PESCI (acqua dolce)												
PESCI (acqua salmastra)												
ANFIBI												
RETTILI (tutte le specie)												
<i>Caretta caretta</i>												
MAMMIFERI												
<i>Chiroterri (roost)</i>												
<i>Chiroterri (bat-det)</i>												
<i>Istrice</i>												
<i>Lupo</i>												
<i>Puzzola</i>												
<i>Lontra</i>												
UCCELLI (tutte le specie)												
<i>Rapaci diurni</i>												
<i>Rapaci notturni</i>												
<i>Passeriformi</i>												
INVERTEBRATI												
<i>Irudinei/Moll/Crost/Odon</i>												
<i>Ortotti/Coleot/Lepid diurni</i>												
<i>Lepidotteri notturni</i>												

From a qualitative point of view, this programme has the following specific objectives:

- use of simple, harmonised methods that will allow comparison of conservation status assessments at both national and regional levels;
- Care should be taken to consider local differences in structure and functions, so that all locations are not compared to the highest standards; due to geographical location or other factors, some animal populations may already have a favourable structure and functions in the context of their local ecosystem although they do not reach the highest standards;
- Consider relevant parameters that are relatively easy to assess in the field or by remote sensing, such as bare ground cover, invasive species or vegetation canopy, using a standardised assessment protocol based on field photographs or other survey techniques;

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

- permanently mark the position of transects and reliefs to ensure full repeatability;
- In accordance with the *Explanatory Notes and Guidelines for reporting under Article 17 of the Habitats Directive for the period 2013-2018* (http://cdr.eionet.europa.eu/help/habitats_art17), which suggest that more attention should be paid to the methodology of monitoring schemes in order to improve the quality of trend information, a common methodology will be adopted to establish favourable reference values for the characteristics of both directives (Habitats and Birds), with an approach adapted to the concept of Favourable *Reference Values* (FRV), according to R.J. Bijlsma, 2018⁷, in its three components: (1) FRA *Favourable reference area* (for habitats only), (2) FRP *Favourable reference population* (for species only) and (3) FRR *Favourable reference range* (for habitats and species);

Consequently, the expected results will be useful to:

- ensure the conservation of natural resources in the individual areas of the Natura 2000 network and in the ecological areas of potential expansion and connection between these sites, as a supporting infrastructure for the maintenance and enhancement of biodiversity in the region;
- improve the quality and, consequently, the quantity of the natural heritage;
- Promote the recovery of areas compromised as a result of improper use and/or in conflict with the conservation of natural resources;
- enable the sustainable use of habitats and species, in spatial and temporal terms, while at the same time providing pressure indicators that can be easily measured and monitored and clearly correlated with evolutionary dynamics for habitats and population structure for animal species.

Finally, it is evident that having a full knowledge of the conservation status of habitats and species will allow the managing bodies to better assess possible actions that are generally aimed at greater socio-economic development of resident populations, but at the same time must not cause significant damage to habitats and species.

In fact, our system of protected areas (managed and unmanaged) formally protects rare species of flora and fauna as well as habitats of great natural interest that in many cases represent important tourist attractions. The growth of niche tourism, which aims to experience and visit fragile sites where such species

⁷ R.J. Bijlsma, E. Agrillo, F. Attorre, L. Boitani, A. Brunner, P. Evans, R. Foppen, S. Gubbay, J.A.M. Janssen, A. van Kleunen, W. Langhout, R. Noordhuis, M. Pacifici, I. Ramírez, C. Rondinini, M. van Roomen, H. Siepel & H.V. Winter, 2018. Defining and applying the concept of Favourable Reference Values for species and habitats under the EU Birds and Habitats Directives. Technical report. Wageningen Environmental Research, October 2018.

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

and ecosystems can be observed or studied, while on the one hand fostering a desire to deepen knowledge of environments, on the other entails the risk of damaging them. While ecotourism is intended to tread lightly, it can also concentrate various types of stress on the most fragile sites. All over the world, efforts are being made to ensure the protection of ecological heritage as demand grows to visit and experience it first-hand. The number and extent of protected areas in Apulia have steadily increased over the past decades.

Therefore, the activation of an extensive and long-lasting monitoring programme can be a practical help for local, regional and national administrators, encouraging them to use the results that will be made available as a basis for an appropriate conservation and valorisation of Natural Capital for sustainable development.

3.3 Monitoring protocol with indication of geographic and time scale and possibility of continuing monitoring actions over time

The protocols that will be applied are those relating to the manuals drawn up by ISPRA/MATTM⁸ and the relative protocols and field sheet formats described therein, to which express reference is made as an integral and substantial part of this programme. The specific sheets of the **monitoring protocols** concerning all the species and habitats involved in the programme activities, suitably adapted to the regional and local territorial ecological requirements, contain precise indications concerning the aspects described below.

3.3.1 Monitoring fauna

- Monitoring techniques: A brief introduction to the monitoring techniques recommended and tested (except in rare cases) for the species in Italy. The techniques are necessarily indicative, as the different ecological conditions that occur in different areas of Italy may require adaptation of the suggested methods to a regional scale.
- Estimation of the population parameter: methodological indications for the detection of population size through counts or semi-quantitative estimates.

⁸ Ercole S., Giacanelli V., Bacchetta G., Fenu G., Genovesi P. (ed.), 2016. Manuali per il monitoraggio di specie e habitat di interesse comunitario (Direttiva 92/43/CEE) in Italia: specie vegetali. ISPRA, Serie Manuali e linee guida, 140/2016.

Stoch F., Genovesi P. (ed.), 2016. Manuali per il monitoraggio di specie e habitat di interesse comunitario (Direttiva 92/43/CEE) in Italia: specie animali. ISPRA, Serie Manuali e linee guida, 141/2016.

Angelini P., Casella L., Grignetti A., Genovesi P. (ed.), 2016. Manuali per il monitoraggio di specie e habitat di interesse comunitario (Direttiva 92/43/CEE) in Italia: habitat. ISPRA, Serie Manuali e linee guida, 142/2016.

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

- Estimation of habitat quality for the species: indication of the main parameters to be taken into account when assessing the habitat quality of the species.
- Operational indications: a summary of the required monitoring effort is presented:
 - *frequency and time of year* when monitoring is to be carried out;
 - *estimated work days per year*;
 - *minimum number of persons to be deployed* per outing;
 - *number of monitorings to be carried out during the six-year period between two successive reports (ex Art. 17 of the Habitats Directive).*

In terms of time, the programme will be divided into five-year periods. In fact, this programme was conceived and drawn up with a view to **time continuation (with the acquisition of historical data series), which is the only guarantee of validity of the data and processing for management applications**. This dimension is indispensable for the acquisition of databases over the medium to long term, which are necessary to constitute historical series and related statistical processing and models of adequate robustness that can be used for the effective management and conservation of natural resources.

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

4. The operation of the monitoring programme

4.1 Coordination, supervision and execution of monitoring activities

Coordination activities will be conducted by the coordinator, assisted by the technical and scientific managers identified for each species category. They have the task of defining the planning of the activities and verifying their correct execution, according to the times and methods established *ab initio*. This nucleus acts, therefore, as a 'steering committee' and has the task of effectively guiding and directing the programme activities, as well as intervening promptly in the event of necessity, that is, of substantial deviation between what has actually been achieved and what has been planned, proposing alternative solutions or readily applicable corrective measures. The coordinator of the working group, supported by the technical-scientific managers, also plays an indispensable liaison role with the regional administration and its managers and officials.

A panel of scientific supervisors will be selected from among renowned experts outside the working group, with the task of carrying out a periodic review of the activities carried out (approximately every six months) and to formulate judgements on the quality of the work carried out, as well as advice on how to operate correctly, also certifying the regularity and correctness of the work carried out (as guarantors or certifiers).

The implementation of the programme consists of a number of phases, as indicated below:

- **Phase One:** represents the preliminary phase with (a) the cataloguing of past data (bibliographic and a large amount of original data) and (b) the preparation of the necessary Monitoring Plan:
 - a) The systematic collection of available information and the **cataloguing of previous data**, available both within the working group (original data) and possibly outside it (bibliographic data), will be carried out. The data sources that can be used include *checklists*, wildlife atlases (national, regional and provincial), regional and provincial databases, studies and scientific publications relating to individual species. Much of this information material is already available and known, but this does not detract from the fact that a systematic check and assessment of the most accredited sources must be carried out. Also part of this phase is the collection and sharing of data from previous species and habitat survey activities, which can be a useful 'background' for setting up updating and more systematic monitoring interventions.
 - b) In parallel with the collection and cataloguing of previous information, the **Monitoring Plan** will be prepared with the relevant protocols for the different species and habitats indicated in

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

the lists. To this end, protocols for all the different species and habitats must be collated in accordance with the MATMM/ISPRA guidelines. Particular care must be taken to define the time frame of the various monitoring activities that take due account of environmental constraints and the actual possibility of carrying out the surveys in relation to, for example, the biological cycle of the species. The scheduling of monitoring interventions must also take into account the numerical availability of surveyors and research staff, so that critical and unmanageable conditions of work overload do not occur. A general monitoring plan (which brings together and aggregates the individual plans per species and per habitat) must also be matched by a 'contingency plan' (which we can translate as 'emergency plan') which, for each particular critical circumstance feared, defines a possible remedial action. It is quite clear, in fact, that if for any reason a species could not be detected due to specific contingency constraints, it would probably miss the entire year and result in a serious (non-recoverable) 'gap' in the final monitoring dataset. This situation should be avoided by taking all possible interventions '*in extremis*' (except in extreme cases, of course).

- c) Within the framework of the preparation of the Monitoring Plan, particular attention must be paid to the **digital infrastructure** of the system for the storage, processing and exchange of the data subject to periodic monitoring, as well as of the sheets, maps and all the information and processing produced from the data themselves. This aspect constitutes an essential support for the correct destination of the data collected and the possibility that it can be conveniently transferred according to shared standards. The data collection scheme adopted for the compilation must be integrated into the National Biodiversity **Network (NNB)** promoted by the Ministry to support the *National Biodiversity Strategy* in order to allow the full exchange of information and facilitate the processing necessary for the compilation of future reports. The monitoring systems used for the Region must guarantee the comparability and aggregability of the periodically collected data, for subsequent analysis at a biogeographical, national and European scale. This is appropriate for the development of a coordinated national data management system, which facilitates computerised archiving and subsequent compilation of the data collected at local and regional level. Data must be collected in such a way as to ensure full interoperability of the implemented databases and the use of shared metadata standards, consistent with the INSPIRE philosophy.

Servizio di “Analisi della componente faunistica terrestre nell’area dell’Azione pilota 1 del progetto BEST”

- **Second phase:** this will represent the actual operational phase, i.e. the phase **in which the fauna species are monitored**, environmental surveys are carried out and field data are acquired, forms are compiled, and the acquired data are sorted and classified, preparing them in the best way to be processed in the next phase.
- **Third phase:** this is the **data analysis** phase. It is not necessarily consequential to the previous one but is partly superimposable to it considering that these data are acquired progressively over time. For this reason, some analyses can be carried out during monitoring, although the final processing can only take place at the end of the data acquisition phase. Data not directly collected but nevertheless available thanks to previous survey activities will also become part of the statistical analysis procedures. Among the data required from the Regions and Autonomous Provinces are species and habitat **distribution maps**, which must be provided in the form of *shape files*. The *shape files* of the distribution maps must also be accompanied by the relevant metadata, according to the INSPIRE Guidelines. It is necessary that monitoring programmes adopt the standard described in the Italian transposition decree, also in view of the future sharing of metadata in regional catalogues.
- **Fourth phase:** this concerns the **utilisation of the results** and may consist of periodic reporting (maintaining support and documenting developments); final analysis and complete reporting of data; circulation and/or publication of the report (increases the organisation's credibility, supports other similar actions, contributes to scientific knowledge and reduces duplication). Of particular importance is also the **dissemination of the results** and an effective **communication of technical suggestions** and advice, as well as considerations of particular **policy needs**, at the local scale, that can better ensure the proper management of the monitored sites and their conservation.